

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "Cybersecurity (as a) public policy: The institutionalisation of platform and network security in the EU and Italy" - S.S.D. SPS/04 – 14 A2 (bando D.R. n. 350/2022 del 10/06/2022)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 399/2022 del 05/07/2022, così composta:
Prof.ssa Maddalena Carli – Università degli Studi di Teramo;
Dott. Simone Buseti – Università degli Studi di Teramo;
Dott. Federico Donelli – Università degli Studi di Teramo;
si è riunita il giorno 07/07/2022 alle ore 9:00, in seduta preliminare, in via telematica nella stanza virtuale meet.google.com/qrc-krzq-zsc.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maddalena Carli ed alla nomina del Segretario nella persona del Dott. Federico Donelli, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 60/100**):

- - Voto di laurea: massimo 5 punti
- - Titolo di dottore di ricerca: 20 punti
- - Pubblicazioni scientifiche (inclusa tesi di dottorato): massimo 15 punti
- - Partecipazione a progetti di ricerca: massimo 15 punti
- - Altri titoli accademici: massimo 5 punti

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 40/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 33/40 a 40/40: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 25/40 a 32/40: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 17/40 a 24/40: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 9/40 a 16/40: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;
- da 0/40 a 8/40: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

- OMISSIS -