

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia – settore concorsuale 13/D4 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie) - bandita con decreto direttoriale MIUR n. 222 del 20 Luglio 2012 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 58 del 27 Luglio 2012

VERBALE N. 1

La Commissione, nominata con decreto direttoriale MIUR n. 584 del 30 Novembre 2012, così composta:

- Prof. Emilia Di Lorenzo - Università degli Studi Federico II di Napoli
- Prof. Salvatore Greco - Università degli Studi di Catania
- Prof. Fabio Angelo Maccheroni - Università "Bocconi" di Milano
- Prof. Antonio Villanacci - Università degli Studi di Firenze
- Prof. Francesca Biagini - Università di Monaco di Baviera

si è riunita in modalità telematica il 14 aprile 2014 alle ore 15:00. Accertato che non esistono cause di incompatibilità fra i componenti, elegge il Presidente e il Segretario rispettivamente nelle persone di:

- Presidente: Prof. Emilia Di Lorenzo
- Segretario: Prof. Fabio Angelo Maccheroni

A seguito di confronto tra i componenti della commissione, si definiscono le seguenti modalità organizzative distinte per fascia che saranno adottate per lo svolgimento dei lavori:

- Utilizzo della piattaforma telematica riservata alla commissione messa a disposizione dal Ministero contenente le domande dei candidati, l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e della relativa documentazione.
- Utilizzo di modalità telematiche di lavoro collegiale tramite videoconferenza, oppure riunioni in modalità mista, oppure riunioni dell'intera Commissione.
- Si valuteranno prima i candidati per la II fascia.

La Commissione decide i criteri e i parametri per la valutazione dei candidati, confermando quanto già adottato per la prima tornata, secondo quanto riportato nell'allegato 1 al presente verbale.

La Commissione, sempre dall'apposita sezione della piattaforma informatica, provvede all'invio del presente verbale e dell'allegato al responsabile unico del procedimento per la pubblicazione sul sito d'Ateneo.

Alle ore 19:00 la Commissione chiude i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Emilia Di Lorenzo - Università degli Studi Federico II di Napoli - Presidente
- Prof. Salvatore Greco - Università degli Studi di Catania
- Prof. Fabio Angelo Maccheroni - Università "Bocconi" di Milano - Segretario
- Prof. Antonio Villanacci - Università degli Studi di Firenze
- Prof. Francesca Biagini - Università di Monaco di Baviera

Fabio Angelo Maccheroni

Salvatore Greco

Salvatore Greco

Francesca Biagini

Antonio Villanacci

ALLEGATO 1

Settore concorsuale: 13/D4

Criteria I Fascia

Criteria generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Criteria/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca

Motivazione: In relazione alla specificità del settore concorsuale, la Commissione ritiene non misurabile la qualità dello svolgimento di tale attività.

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteria:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

La Commissione istituisce ulteriori condizioni necessarie (ma non sufficienti) a garantire la qualificazione scientifica indispensabile per aspirare a ricoprire posizioni di professore di prima fascia nelle Università Italiane.

Il candidato deve avere somma pesata degli AIS delle pubblicazioni presentate maggiore o uguale a 4 e, contemporaneamente, somma pesata degli IF5 delle pubblicazioni presentate maggiore o uguale a 6.

Inoltre, il candidato deve soddisfare almeno una delle seguenti due altre condizioni:

- a) la somma pesata degli AIS delle pubblicazioni presentate deve essere maggiore o uguale a 5;
- b) la somma pesata degli IF5 deve essere maggiore o uguale a 10.

Per la definizione di AIS e di IF5 si rimanda al documento GEV13 – ANVUR

(http://anvur-miur.cineca.it/sites/anvur-miur/files/imputation_and_ranking_of_journals_04_9_2012.pdf).

I valori adottati degli indici AIS e IF5 ai fini del calcolo delle corrispondenti somme pesate sono quelli della tabella GEV13 – ANVUR

(<http://anvur-miur.cineca.it/?q=en/content/lista-riviste>).

La pesatura degli articoli presenti nella tabella di cui sopra è la seguente:

- Area S (Statistics and Applied Mathematics): peso 1;
- Area H (Economic History and History of Economic Thought): peso 0;
- Tutte le altre aree in tabella: peso tra 0 e 1 in base alla pertinenza come valutata dalla Commissione.

Ai fini della valutazione:

- gli articoli su riviste non appartenenti alla tabella GEV13 - ANVUR avranno peso 0;

alle monografie di ricerca pertinenti e pubblicate da prestigiose case editrici internazionali con revisione tra pari la Commissione assegna un valore convenzionale di AIS e IF5 pari, rispettivamente, a 0.3 e 0.3;

agli articoli o capitoli in monografie di ricerca pertinenti e pubblicate da prestigiose case editrici internazionali con revisione tra pari la Commissione assegna un valore convenzionale di AIS e IF5 pari, rispettivamente, a 0.15 e 0.15.

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: In relazione alla specificità del settore concorsuale, il criterio non è ritenuto rilevante per la valutazione dei candidati.

- l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012):

Motivazione: In relazione alla specificità del settore concorsuale, il criterio non è ritenuto rilevante per la valutazione dei candidati.

Criteria II Fascia

Criteria generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale

Criteria/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Motivazione: In relazione alla specificità del settore concorsuale, il criterio non è ritenuto rilevante per la valutazione dei candidati.

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteria:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

La Commissione istituisce ulteriori condizioni necessarie (ma non sufficienti) a garantire la qualificazione scientifica indispensabile per aspirare a ricoprire posizioni di professore di seconda fascia nelle Università Italiane.

Il candidato deve avere somma pesata degli AIS delle pubblicazioni presentate maggiore o uguale a 2.5 e, contemporaneamente, somma pesata degli IF5 delle pubblicazioni presentate maggiore o uguale a 4. Inoltre, il candidato deve soddisfare almeno una delle seguenti due altre condizioni:

- a) la somma pesata degli AIS delle pubblicazioni presentate deve essere maggiore o uguale a 3.5;
- b) la somma pesata degli IF5 deve essere maggiore o uguale a 6.

Per la definizione di AIS e di IF5 si rimanda al documento GEV13 - ANVUR

(http://anvur-miur.cineca.it/sites/anvur-miur/files/imputation_and_ranking_of_journals_04_9_2012.pdf).

I valori adottati degli indici AIS e IF5 ai fini del calcolo delle corrispondenti somme pesate sono quelli della tabella GEV13 – ANVUR

(<http://anvur-miur.cineca.it/?q=en/content/lista-riviste>).

La pesatura degli articoli presenti nella tabella di cui sopra è la seguente:

- Area S (Statistics and Applied Mathematics): peso 1;
- Area H (Economic History and History of Economic Thought): peso 0;
- Tutte le altre aree in tabella: peso tra 0 e 1 in base alla pertinenza come valutata dalla Commissione.

Ai fini della valutazione:

- gli articoli su riviste non appartenenti alla tabella GEV13 - ANVUR avranno peso 0;

alle monografie di ricerca pertinenti e pubblicate da prestigiose case editrici internazionali con revisione tra pari la Commissione assegna un valore convenzionale di AIS e IF5 pari, rispettivamente, a 0.3 e 0.3;

agli articoli o capitoli in monografie di ricerca pertinenti e pubblicate da prestigiose case editrici internazionali con revisione tra pari la Commissione assegna un valore convenzionale di AIS e IF5 pari, rispettivamente, a 0.15 e 0.15.

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012

- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: In relazione alla specificità del settore concorsuale, il criterio non è ritenuto rilevante per la valutazione dei candidati.

h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012)

Motivazione: In relazione alla specificità del settore concorsuale, il criterio non è ritenuto rilevante per la valutazione dei candidati.