

SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELLA ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D5 – PSICHIATRIA – D.D. MIUR N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N. 58 DEL 27.07.2012)

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 21 MAGGIO 2014

Il giorno 21 maggio 2014, alle ore 11.00, si è riunita per via telematica la Commissione Giudicatrice per la seconda tornata della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima e seconda fascia – settore concorsuale 06/D5 - Psichiatria, composta dai Proff. Filippo Bogetto (Università di Torino), Bernardo Carpiello (Università di Cagliari), Wolfgang W. Fleischhacker (Università di Innsbruck, Commissario OCSE), Mario Maj (Università di Napoli SUN, Presidente) e Alessandro Rossi (Università de l'Aquila, Segretario).

Ciascun componente della Commissione ha confermato che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.L. 1172 del 7.5.1948).

La Commissione ha definito le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della seconda tornata della procedura di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia:

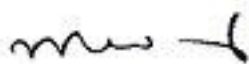
- 1. Predeterminazione dei criteri e parametri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.**
- 2. Accesso per via telematica alle domande e alla documentazione presentate dai candidati.**
- 3. Ricognizione delle domande presentate allo scopo di programmare la propria operatività.**
- 4. Convocazione delle riunioni da parte del Presidente della Commissione. Tali riunioni potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.**

La Commissione ha quindi proceduto alla predeterminazione dei criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Tali criteri e parametri sono elencati nell'Allegato 1.

La Commissione non si riunirà per il prosieguo dei lavori prima che siano trascorsi quindici giorni dalla pubblicizzazione del presente verbale con i relativi criteri e parametri di valutazione.

I Commissari, dopo aver letto il verbale preparato dal Presidente Prof. Mario Maj, inviato per e-mail, sottoscriveranno una dichiarazione di partecipazione alla seduta e di adesione al verbale. L'intera documentazione sarà inviata al responsabile del procedimento.

La riunione telematica si è conclusa alle ore 12.00.



Prof. Mario Maj

ALLEGATO 1 – PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI

Criteria I Fascia

CRITERI GENERALI RIGUARDANTI LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEGLI ALTRI TITOLI

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12)

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

EVENTUALI CRITERI DIVERSI E/O INTEGRATIVI (ART. 3, COMMA 3, E ART. 6, COMMA 5, DM 76/2012)

- Criterio integrativo alla 'capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale': vista la natura clinica del settore concorsuale 06/D5-Psichiatria, verranno in particolare valorizzate le capacità di dirigere gruppi di ricerca che operano in ambito clinico

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE ALLEGATE

Criteria:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

CRITERI/PARAMETRI DIVERSI E/O INTEGRATIVI (ART. 3, COMMA 3, E ART. 6, COMMA 5, DM 76/2012)

- Integrazione al criterio a). Considerate le caratteristiche cliniche del Settore, dalle pubblicazioni si deve poter evincere l'impegno del Candidato come ricercatore clinico. Saranno particolarmente valorizzate le pubblicazioni derivanti da ricerche condotte su pazienti, con chiari obiettivi fisiopatologici, psicopatologici, diagnostici, e di efficacia terapeutica. Nel caso di lavori di ricerca condotta su modelli animali o di biologia molecolare o cellulare, deve essere molto chiara la ricaduta traslazionale clinica.
- Integrazione al criterio b). La valutazione dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione deve tener conto della posizione del candidato nella lista degli autori. Pertanto, verranno valorizzate le pubblicazioni in cui il candidato compare come primo autore, in quanto indicative di un contributo rilevante alla conduzione della ricerca e alla stesura del lavoro, e ultimo autore, in quanto indicative del ruolo di "Principal Investigator" e di direzione e coordinamento del gruppo di ricerca.
- Integrazione al criterio c). Al fine di una puntuale applicazione del criterio la commissione valorizzerà le pubblicazioni che ricadono nelle classi di merito 'eccellente' secondo quanto stabilito dall'allegato D del DM 76/2012, tenendo conto anche dell'impact factor.
- Integrazione al criterio d). Al fine di garantire una maggiore obiettività del criterio, saranno valorizzati i prodotti scientifici censiti dalle principali banche dati internazionali.
- Integrazione del parametro a). Per quanto riguarda il tipo di pubblicazioni, al fine di garantire una più rigorosa applicazione del criterio, saranno considerati di scarsa rilevanza gli abstracts, le recensioni di libri, e le lettere, salvo che queste ultime non contengano dati scientifici originali.

TITOLI (DIVERSI DALLE PUBBLICAZIONI)

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

CRITERI/PARAMETRI DIVERSI E/O INTEGRATIVI (ART. 3, COMMA 3, E ART. 6, COMMA 5, DM 76/2012)

- Integrazione al parametro a). Per garantire una rigorosa ed omogenea valutazione dei titoli, la Commissione ritiene che il superamento di almeno due delle tre mediane di cui all'Allegato A del Regolamento sia condizione necessaria, anche se non sufficiente, per il conseguimento dell'abilitazione. Il giudizio di piena maturità scientifica deve scaturire anche da una valutazione della "storia scientifica complessiva" del Candidato, basata sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, realizzati nelle aree tematiche del Settore 06/D5.
- Integrazione al parametro h). Per garantire maggiore rigore nella valutazione del parametro la Commissione valorizzerà i premi ed i riconoscimenti di elevato prestigio internazionale.

CRITERI/PARAMETRI CHE LA COMMISSIONE HA DECISO DI NON UTILIZZARE

- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: Non appropriato per il settore

- l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012):

Motivazione: La commissione ritiene sufficienti i parametri compresi dalla lettera a) alla lettera h).

TIPO DI PUBBLICAZIONI E PONDERAZIONE CRITERI E PARAMETRI (ART 3, COMMA 3, DM 76/2012)

- La Commissione ha attentamente ponderato i vari criteri e parametri apportando e motivando ciascuna modifica in relazione alle caratteristiche del settore come sopra riportato

Criteri II Fascia

CRITERI GENERALI RIGUARDANTI LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEGLI ALTRI TITOLI

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale

CRITERI DIVERSI E/O INTEGRATIVI (ART. 3, COMMA 3, E ART. 6, COMMA 5, DM 76/2012)

- Criterio integrativo alla 'comprovata capacità di dirigere un gruppo di ricerca'. Vista la natura clinica del settore concorsuale 06/D5-Psichiatria, verranno in particolare valorizzate le capacità di dirigere gruppi di ricerca che operano in ambito clinico

CRITERI/PARAMETRI CHE LA COMMISSIONE HA DECISO DI NON UTILIZZARE

- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico
Motivazione: Tale criterio non è di rilevanza per il settore disciplinare 06-D5.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE ALLEGATE

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

CRITERI/PARAMETRI DIVERSI E/O INTEGRATIVI (ART. 3, COMMA 3, E ART. 6, COMMA 5, DM 76/2012)

- Integrazione al criterio a). Considerate le caratteristiche cliniche del Settore, dalle pubblicazioni si deve poter evincere l'impegno del Candidato come ricercatore clinico. Saranno particolarmente valorizzate le pubblicazioni derivanti da ricerche condotte su pazienti, con chiari obiettivi fisiopatologici, psicopatologici, diagnostici, e di efficacia terapeutica. Nel caso di lavori di ricerca condotta su modelli animali o di biologia molecolare o cellulare, deve essere molto chiara la ricaduta traslazionale clinica.
- Integrazione al criterio b). La valutazione dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione

deve tener conto della posizione del candidato nella lista degli autori. Pertanto, verranno valorizzate le pubblicazioni in cui il candidato compare come primo autore, in quanto indicative di un contributo rilevante alla conduzione della ricerca e alla stesura del lavoro, e ultimo autore, in quanto indicative del ruolo di "Principal Investigator" e di direzione e coordinamento del gruppo di ricerca.

- Integrazione al criterio c). Al fine di una puntuale applicazione del criterio la commissione valorizzerà le pubblicazioni che ricadono nelle classi di merito 'eccellente' e 'buono' secondo quanto stabilito dall'allegato D del DM 76/2012, tenendo conto anche dell'impact factor.
- Integrazione al criterio d). Al fine di garantire una maggiore obiettività del criterio, saranno valorizzati i prodotti scientifici censiti dalle principali banche dati internazionali.
- Integrazione al parametro a). Per quanto riguarda il tipo di pubblicazioni, al fine di garantire una più rigorosa applicazione del criterio, saranno considerati di scarsa rilevanza gli abstracts, le recensioni di libri, e le lettere, salvo che queste ultime non contengano dati scientifici originali.

TITOLI (DIVERSI DALLE PUBBLICAZIONI)

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

CRITERI/PARAMETRI DIVERSI E/O INTEGRATIVI (ART. 3, COMMA 3, E ART. 6, COMMA 5, DM 76/2012)

- Integrazione al parametro a). Per garantire una rigorosa ed omogenea valutazione dei titoli, la Commissione ritiene che il superamento di almeno due delle tre mediane di cui all'Allegato A del Regolamento sia condizione necessaria, anche se non sufficiente, per il conseguimento dell'abilitazione. Il giudizio di maturità scientifica deve scaturire anche da una valutazione della "storia scientifica complessiva" del Candidato, basata sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, realizzati nelle aree tematiche della declaratoria del Settore 06/D5.

CRITERI/PARAMETRI CHE LA COMMISSIONE HA DECISO DI NON UTILIZZARE

- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: Non rilevante per il settore concorsuale 06-D5

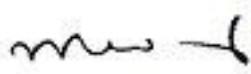
- h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM

76/2012)

Motivazione: La commissione ritiene sufficienti i parametri compresi dalla lettera a) alla lettera g).

TIPO DI PUBBLICAZIONI E PONDERAZIONE CRITERI E PARAMETRI (ART 3, COMMA 3, DM 76/2012)

- La Commissione ha attentamente valutato e ponderato i vari criteri e parametri apportando e motivando, come si evince dal verbale, le opportune modifiche ritenute necessarie in relazione alle caratteristiche del settore concorsuale 06-D5.



Prof. Mario Maj

**SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE
SCIENTIFICA NAZIONALE**

(Decreto Direttoriale MIUR n. 222 del 20.07.2012)

Settore Concorsuale: 06/D5 – Psichiatria

Commissione nominata con Decreto Direttoriale MIUR n. 819 del 27.12.2012

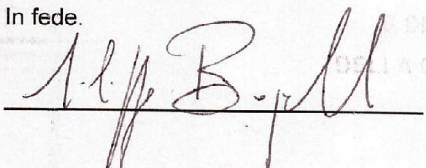
**DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUTA
E DI ADESIONE AL VERBALE
DELLA COMMISSIONE DI CONCORSO**

Il sottoscritto prof. Filippo Bogetto (Università di Torino), commissario nella procedura indicata in
epigrafe,

(Decreto Direttoriale MIUR n. 222 del 20.07.2012) DICHIARA
di aver partecipato - in collegamento per via telematica - alla seduta del 21 maggio 2014 e di
aderire integralmente al contenuto del verbale e dell'allegato.

Data: 22 maggio 2014

In fede.



Il sottoscritto prof. Filippo Bogetto (Università di Torino), commissario nella procedura indicata in
epigrafe,

DICHIARA
di aver partecipato - in collegamento per via telematica - alla seduta del 21 maggio 2014 e di
aderire integralmente al contenuto del verbale e dell'allegato.

Data: 22 maggio 2014

In fede.

**SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE
SCIENTIFICA NAZIONALE**

(Decreto Direttoriale MIUR n. 222 del 20.07.2012)

Settore Concorsuale: 06/D5 – Psichiatria

Commissione nominata con Decreto Direttoriale MIUR n. 819 del 27.12.2012

**DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUTA
E DI ADESIONE AL VERBALE
DELLA COMMISSIONE DI CONCORSO**

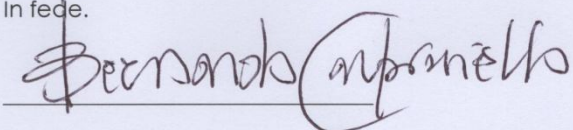
Il sottoscritto prof. Bernardo Carpiello (Università di Cagliari), commissario nella
procedura indicata in epigrafe,

DICHIARA

di aver partecipato - in collegamento per via telematica - alla seduta del 21 maggio 2014
e di aderire integralmente al contenuto del verbale e dell'allegato.

Data: 22 maggio 2014

In fede.



**SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE
SCIENTIFICA NAZIONALE**

(Decreto Direttoriale MIUR n. 222 del 20.07.2012)

Settore Concorsuale: 06/D5 – Psichiatria

Commissione nominata con Decreto Direttoriale MIUR n. 819 del 27.12.2012

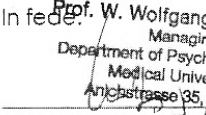
**DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUTA
E DI ADESIONE AL VERBALE
DELLA COMMISSIONE DI CONCORSO**

Il sottoscritto prof. Wolfgang W. Fleischhacker (Università di Innsbruck), commissario nella
procedura indicata in epigrafe,

DICHIARA

di aver partecipato - in collegamento per via telematica - alla seduta del 21 maggio 2014
e di aderire integralmente al contenuto del verbale e dell'allegato.

Data: 22 maggio 2014

In fede:  Prof. W. Wolfgang Fleischhacker, MD
Managing Director
Department of Psychiatry & Psychotherapy
Medical University Innsbruck
Anichstrasse 35, A-6020 Innsbruck

**SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE
SCIENTIFICA NAZIONALE**

(Decreto Direttoriale MIUR n. 222 del 20.07.2012)

Settore Concorsuale: 06/D5 – Psichiatria

Commissione nominata con Decreto Direttoriale MIUR n. 819 del 27.12.2012

**DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUTA
E DI ADESIONE AL VERBALE
DELLA COMMISSIONE DI CONCORSO**

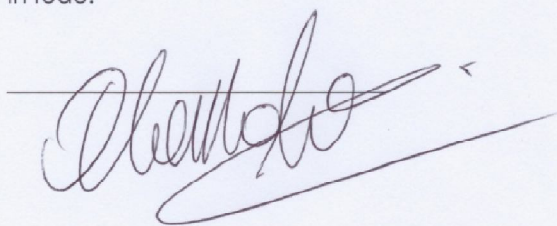
Il sottoscritto prof. Alessandro Rossi (Università de L'Aquila), commissario nella procedura
indicata in epigrafe,

DICHIARA

di aver partecipato - in collegamento per via telematica - alla seduta del 21 maggio 2014
e di aderire integralmente al contenuto del verbale e dell'allegato.

Data: 22 maggio 2014

In fede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Rossi', written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a long, sweeping underline.