

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:

Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo

Sede Consorzata: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 1

La Dott.ssa Ciccarelli Rosa ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “New insights on the effect of EMFs on mammalian reproduction: a scientometric and experimental study”.

Dr. Ciccarelli Rosa defended the PhD thesis entitled “New insights on the effect of EMFs on mammalian reproduction: a scientometric and experimental study”.

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.		X		
Le metodologie appaiono valide.		X		
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.		X		
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.		X		

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.		X		
The methodologies appear to be valid.		X		
The results are interesting and analyzed critically.		X		
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.		X		

HC DC RC RR

La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**buono**) e conferisce alla Dott.ssa Ciccarelli Rosa venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

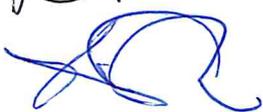
The Commission unanimously expresses the following general judgment (good) and awards Dr. Ciccarelli Rosa with the PhD title.

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno 

Componente - Prof. Josè Courty 

Segretario - Dr Filomena Fezza 

Esperto esterno - Dr. Diana Cash 

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:

Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo

Sede Consorzziata: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 2

La Dott.ssa Dufrusine Beatrice ha discusso la tesi di dottorato dal titolo "Trafficking of bioactive lipids as modulator of their biological activity".

Dr. Dufrusine Beatrice defended the PhD thesis entitled "Trafficking of bioactive lipids as modulator of their biological activity".

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.	X			
Le metodologie appaiono valide.		X		
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.	X			
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.	X			
The methodologies appear to be valid.		X		
The results are interesting and analyzed critically.	X			
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			

La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**ottimo**) e conferisce alla Dott.ssa Dufrusine Beatrice venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.






The Commission unanimously expresses the following general judgment (excellent) and awards Dr. Dufrusine Beatrice with the PhD title.

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno



Componente - Prof. Josè Courty



Segretario - Dr Filomena Fezza



Esperto esterno - Dr. Diana Cash



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:

Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo

Sede Consorziata: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 3

La Dott.ssa Grannonico Marta ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “Changes of tumoral phenotype induced by Extremely low-frequency Magnetic Field in neuroblastoma cells”.

Dr. Dott.ssa Grannonico Marta defended the PhD thesis entitled “Changes of tumoral phenotype induced by Extremely low-frequency Magnetic Field in neuroblastoma cells”.

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.		X		
Le metodologie appaiono valide.	X			
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.	X			
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.		X		
The methodologies appear to be valid.	X			
The results are interesting and analyzed critically.	X			
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			






La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**ottimo**) e conferisce alla Dott.ssa Grannonico Marta venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

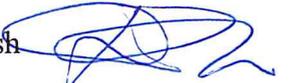
*The Commission unanimously expresses the following general judgment (**excellent**) and awards Dr. Grannonico Marta with the PhD title.*

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno 

Componente - Prof. Josè Courty 

Segretario - Dr Filomena Fezza 

Esperto esterno - Dr. Diana Cash 

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER
IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN
BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:**
Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo
Sede Consorziata: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 4

La Dott.ssa Greco Luana ha discusso la tesi di dottorato dal titolo "The role of the endocannabinoid system on biological properties of amniotic epithelial".

Dr. Greco Luana defended the PhD thesis entitled "The role of the endocannabinoid system on biological properties of amniotic epithelial".

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.	X			
Le metodologie appaiono valide.		X		
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.	X			
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.	X			
The methodologies appear to be valid.		X		
The results are interesting and analyzed critically.	X			
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			

R DC AB MT

La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**ottimo**) e conferisce alla Dott.ssa Greco Luana venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

*The Commission unanimously expresses the following general judgment (**excellent**) and awards Dr. Greco Luana with the PhD title.*

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno



Componente - Prof. Josè Courty



Segretario - Dr Filomena Fezza



Esperto esterno - Dr. Diana Cash



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:

Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo

Sede Consorzziata: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 5

La Dott.ssa Panella Gloria ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “Design and characterization of biocompatible scaffold for tissue regeneration”.

Dr. Panella Gloria defended the PhD thesis entitled “Design and characterization of biocompatible scaffold for tissue regeneration”.

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.	X			
Le metodologie appaiono valide.	X			
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.		X		
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.	X			
The methodologies appear to be valid.	X			
The results are interesting and analyzed critically.		X		
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			





La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**ottimo**) e conferisce alla Dott.ssa Panella Gloria venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca con l'aggiunta del titolo *Doctor Europaeus*.

The Commission unanimously expresses the following general judgment (excellent) and awards Dr. Panella Gloria with the PhD title with addition tiyle of Doctor Europaeus.

Teramo, 23 Aprile 2018

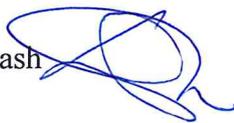
Presidente - Prof. Antonia Patruno



Componente - Prof. Josè Courty



Segretario - Dr Filomena Fezza



Esperto esterno - Dr. Diana Cash

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER
IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN
BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:
Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo
Sede Consorziata: Università degli Studi dell'Aquila**

Allegato n. 6

La Dott.ssa Ranieri Brigida ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “Behavioural and structural time course study in 6-OHDA and LPS Parkinson’s Disease rat models”.

Dr. Ranieri Brigida defended the PhD thesis entitled “Behavioural and structural time course study in 6-OHDA and LPS Parkinson’s Disease rat models”.

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.	X			
Le metodologie appaiono valide.	X			
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.	X			
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

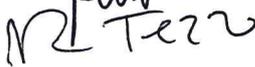
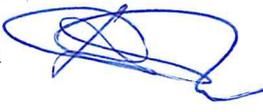
	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.	X			
The methodologies appear to be valid.	X			
The results are interesting and analyzed critically.	X			
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			



La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**ottimo**) e conferisce alla Dott.ssa Ranieri Brigida venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

The Commission unanimously expresses the following general judgment (excellent) and awards Dr. Ranieri Brigida with the PhD title.

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno 
Componente - Prof. Josè Courty 
Segretario - Dr Filomena Fezza 
Esperto esterno - Dr. Diana Cash 

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:

Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo

Sede Consorziate: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 7

Il Dott. Tortolani Daniel ha discusso la tesi di dottorato dal titolo "Study of allosteric modulation of cannabinod receptor type-1 and its role in ovarian cancer".

Dr. Tortolani Daniel defended the PhD thesis entitled "Study of allosteric modulation of cannabinod receptor type-1 and its role in ovarian cancer".

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.		X		
Le metodologie appaiono valide.		X		
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.		X		
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.		X		
The methodologies appear to be valid.		X		
The results are interesting and analyzed critically.		X		
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			

DC XP FE

La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**buono**) e conferisce al Dott. Tortolani Daniel venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

The Commission unanimously expresses the following general judgment (good) and awards Dr. Tortolani Daniel with the PhD title.

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno



Componente - Prof. Josè Courty



Segretario - Dr Filomena Fezza



Esperto esterno - Dr. Diana Cash



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI:

Sede Amministrativa: Università degli Studi di Teramo

Sede Consorzziata: Università degli Studi dell'Aquila

Allegato n. 8

Il Dott. Zambelli Filippo ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “Mitochondrial DNA Variants in Human Pluripotent Stem Cells”.

Dr. Zambelli Filippo defended the PhD thesis entitled “Mitochondrial DNA Variants in Human Pluripotent Stem Cells”.

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente
Le ricerche oggetto della tesi sono abbastanza originali.	X			
Le metodologie appaiono valide.	X			
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico.	X			
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate.	X			

	Excellent	Good	Fair	Poor
Originality of thesis results.	X			
The methodologies appear to be valid.	X			
The results are interesting and analyzed critically.	X			
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X			

HC DC

AP RP

La Commissione unanime esprime il seguente giudizio sintetico (**ottimo**) e conferisce al Dott. Zambelli Filippo venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

The Commission unanimously expresses the following general judgment (excellent) and awards Dr. Zambelli Filippo with the PhD title.

Teramo, 23 Aprile 2018

Presidente - Prof. Antonia Patruno



Componente - Prof. Josè Courty



Segretario - Dr Filomena Fezza



Esperto esterno - Dr. Diana Cash

