



**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI/SCIENZE DEGLI ALIMENTI - XXXII CICLO nell'ambito del Progetto MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n° 713714**  
**Università degli Studi di Teramo**

**EXAMINATION COMMITTEE FOR THE AWARDING OF THE DOCTORATE DEGREE IN CELLULAR AND MOLECULAR BIOTECHNOLOGIES/FOOD SCIENCES - XXXII CYCLE within the Project MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n°713714**  
**University of Teramo**

***Allegato n. 4 Report di valutazione della tesi di dottorato***  
***Attached document n.4 PhD thesis evaluation report***

La Dr.ssa García González Natalia ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “Fermented Foods, from Microbes to Functionality Evaluation of the Health Promoting Activities of Food-Borne *Lactobacillus plantarum* Strains” svolto nel corso di dottorato in Biotecnologie cellulare molecolari/Scienze degli Alimenti nell'ambito del Progetto MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n. 713714.

Dr. García González Natalia defended the PhD thesis entitled “Fermented Foods, from Microbes to Functionality Evaluation of the Health Promoting Activities of Food-Borne *Lactobacillus plantarum* Strains” carried out in the PhD Course in Cellular and Molecular Biotechnologies/Food Sciences - XXXII cycle within the project MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n°713714.

	<b>Eccellente</b>	<b>Molto Buono</b>	<b>Buono</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente</b>
Originalità tematica di ricerca oggetto della tesi	X				
Grado di innovazione	X				
Le metodologie sono appropriate	X				
I risultati sono interessanti ed analizzati con buon senso critico	X				



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO



REP-eAT

Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate	X				
--	---	--	--	--	--

	Excellent	Very good	Good	Fair	Poor
Topic relevance	X				
Innovation degree	X				
Methodologies are appropriate	X				
The results are interesting and critically analysed.	X				
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.	X				

La Commissione esprime la seguente valutazione complessiva (evaluation report):

The Commission expresses the following overall evaluation (evaluation report):

The thesis issue was innovative and very interesting also at industrial level to set up food based health promoting strategies.

The rationale and the experimental protocols were clearly defined and developed. The methodology applied were very updated. The data presentation was excellent and the discussion exhaustive and based on updated literature.

The presentation and discussion of the thesis were excellent too. The candidate augmented excellently the questions raised by the evaluators.

Pertanto, la commissione esprime il proprio giudizio sintetico finale: **eccellente** attribuendo unanimemente la lode.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO



REP-eat

Therefore, the Commission expresses its final synthetic judgment: **excellent** unanimously attributing *laude*.

La commissione delibera unanimemente di conferire alla Dr.ssa García González Natalia il titolo di Dottore di Ricerca con il giudizio complessivo **eccellente cum laude**.

The Commission unanimously expresses the following general judgment: **excellent cum laude** and awards Dr. García González Natalia with the PhD title.

Fatto, letto e sottoscritto  
Drawn, read and signed

Teramo, li 20 Novembre 2020  
Teramo, 20<sup>th</sup> November 2020

Prof.ssa Minunni

PRESIDENTE  
PRESIDENT

Prof. Orlando

SEGRETARIO  
SECRETARY