



# **RELAZIONE AL CONTO CONSUNTIVO 2010**

## **GENNAIO 2012**



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Teramo, nominato con D.R. n. 137 del 01/04/2010, è composto da:

- Prof. Piero Antonio Bonnet (Presidente)
- Prof. Dario Compagnone
- Prof. Antonio Palestrini
- Prof. Michele Amorena
- Prof.ssa Raffaella Morselli
- Prof.ssa Valentina Meliciani

L'Ufficio di supporto al Nucleo di valutazione è composto da:

- Dott.ssa Amalia Cameli - *Responsabile*
- Dott.ssa Loredana Toppi

La Relazione è consultabile sul sito web dell'Ateneo - alla pagina - <http://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/74181UTE0600/M/54881UTE0604>

**Documento approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 31 gennaio 2012.**



<b>SOMMARIO</b>	
<i>Introduzione</i>	pag. 4
<b>PRIMA PARTE</b>	
<b>LA RELAZIONE TRA IL SISTEMA DI FINANZIAMENTO E I RISULTATI</b>	pag. 5
1. IL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO	pag. 6
2. FFO 2010: IL QUADRO GENERALE	pag. 9
3. FFO 2010: I RISULTATI DELL'ATENEO TERAMANO	pag.15
3.1 L'ANDAMENTO COMPLESSIVO DELL'ATENEO TERAMANO	pag.15
3.2 INDICATORI DEI PROCESSI FORMATIVI	pag.19
3.3 INDICATORI DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA	pag.23
<b>PARTE II</b>	
<b>LA DINAMICA GESTIONALE DELL'ATENEO</b>	pag.30
4. LA DINAMICA FINANZIARIA	pag.31
4.1 LA SITUAZIONE FINANZIARIA	pag.31
4.2 LA SITUAZIONE AMMINISTRATIVA	pag.31
4.3 ESAME DELLE ENTRATE E DELLE USCITE	pag.32
4.4 LA SITUAZIONE PATRIMONIALE	pag.35
4.5 ANALISI DEI DIPARTIMENTI DI ATENEO	pag.35



## **Introduzione**

*La Relazione al Conto Consuntivo dell'esercizio 2010 è prescritta dalle disposizioni di cui alla Sezione VI del Regolamento d'Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità (art. 53, comma 5) approvato con D.R. 69 del 15.4.1996 e modificato con i D.R. 39 del 8.2.2006 e D.R. 181 dell'8.5.2010, adeguato ai principi contenuti nella L.94/98 e nel D.Lgs. 279/97 nonché nella L. 208/99 che ha modificato il dettato della precedente L. 468/78.*

*La presente Relazione si pone in continuità con la relazione 2009 e, quindi, con modalità analoghe alle precedenti ha l'obiettivo di analizzare gli aspetti principali dell'andamento generale della gestione e gli effetti della dell'applicazione del modello di ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) 2010. Quest'ultimo, dal 2009, utilizza di un sistema di indicatori che permettono di valutare la performance dell'Ateneo Teramano relativamente alla situazione nazionale. Si ritiene quindi rilevante valutare tali indicatori e metterli in relazione a quanto ottenuto dall'Ateneo relativamente all'FFO 2009.*

*Le considerazioni, evidenziate nella relazione 2009, relative alla necessità di integrare il sistema di contabilità dell'Ateneo con strumenti opportuni, quali la contabilità analitica o economico-patrimoniale, al fine poter effettuare una idonea valutazione dei processi amministrativo-gestionali, rimangono valide. A tal fine il NuVa ha avviato dei processi di sensibilizzazione verso tale obiettivo mediante comunicazione agli organi competenti e mediante audizione tenutasi durante la riunione del 10 maggio 2011.*

*Il Nuva per il presente rapporto volto ad esprimere il parere sul Conto Consuntivo 2010 ha ricevuto la seguente documentazione:*

- 1. Il Conto consuntivo esercizio finanziario 2010 e la Relazione Tecnica approvato nella seduta del Consiglio di Amministrazione di Ateneo in data 29 aprile 2011 e acquisita dall'Ufficio di Supporto in data 9 maggio 2011;*
- 2. Il Verbale del Collegio dei Revisori dei conti del 29 aprile 2011 e acquisito dall'Ufficio di Supporto in data 9 maggio 2011;*
- 3. Le tabelle dei dati consuntivi inviati in data 31 maggio 2011 dal Settore Risorse economiche e finanziarie.*



## **PRIMA PARTE**

# **La relazione tra il sistema di finanziamento e i risultati**



## 1. IL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

A partire dalla sua istituzione con la legge n.537 del 1993 il modello di calcolo del Fondo di Finanziamento Ordinario (F.F.O.) ha subito varie modifiche tese sostanzialmente ad evitare sperequazioni rispettivamente, tra sedi universitarie collocate in diversi contesti economico-sociali e tra aree disciplinari diverse. Tale evoluzione ha portato all'adozione del modello elaborato dall'Osservatorio nazionale per la valutazione del sistema universitario nel 1998. A partire dal 2009, con la legge n. 1 del 9 gennaio, ed in particolare mediante l'art. 2 della legge, viene stabilito che tra i criteri di assegnazione del F.F.O., a decorrere da tale anno, **una quota non inferiore al 7%** del Fondo di Finanziamento Ordinario, venga attribuita prendendo in considerazione:

- a. la qualità dell'offerta formativa e i risultati dei processi formativi;
- b. la qualità della ricerca scientifica;
- c. la qualità, l'efficacia e l'efficienza delle sedi didattiche.

In sede di prima applicazione (F.F.O 2009), la ripartizione delle risorse è stata effettuata senza tener conto del criterio di cui alla lettera c.

I criteri e gli indicatori sono stati individuati dal Ministero sulla base del documento (DOC 07/09) del Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU).

Ad integrazione di queste informazioni relative al calcolo dell'F.F.O. si riportano qui di seguito le linee di indirizzo ministeriali dello scorso triennio in materia di programmazione e valutazione delle Università, solo parzialmente applicate per il passato.

### **La programmazione e valutazione delle università per il triennio 2007- 2009.**

Le linee di indirizzo della programmazione delle Università per il triennio 2007-2009 sono state definite nel D.M. 362/2007. Successivamente, nel D.M. 506/2007 sono stati fissati gli indicatori relativi alle cinque aree di attività alle quali si riferiscono le linee generali di indirizzo. La nuova procedura di programmazione comporta i seguenti passi:

- il Ministero fissa le linee generali di indirizzo e determina gli indicatori di riferimento;
- le università adottano programmi triennali coerenti con le linee generali di indirizzo;
- le risorse sono ripartite alle università in base alla variazione, nel periodo di riferimento degli indicatori fissati.

Tuttavia, poiché il triennio 2007-2009 è stato il periodo di prima applicazione della nuova procedura di programmazione, non tutte le risorse sono state assegnate in base alla variazione degli indicatori. Infatti per il 2007 ed il 2008 è stato utilizzato il Modello del CNVSU per il riparto del F.F.O. (Modello F.F.O.), e per il 2009, due terzi in base al Modello F.F.O. ed un terzo in base alla variazione nel valore degli indicatori fissati.

Con la Nota del 27 gennaio 2010, protocollo n.17 il Ministero stabilisce che, essendo le linee generali di indirizzo relative alla programmazione triennale 2010-2012 ancora in fase di definizione e considerata l'esigenza di non dare soluzione di



continuità all'azione programmatoria, le linee definite nel predetto D.M. n. 362/2007 trovano applicazione in toto anche per il 2010.

Si ritiene quindi utile riportare analogamente a quanto fatto nella Relazione al Conto Consuntivo 2009 le aree di attività:

**a) i corsi di studio da istituire e attivare nel rispetto dei requisiti minimi essenziali in termini di risorse strutturali ed umane, nonché quelli da sopprimere**

1. Proporzione di corsi di laurea e di laurea magistrale in regola con i requisiti qualificanti.
2. Proporzione di studenti immatricolati ai corsi di laurea magistrale che hanno conseguito la laurea in un'altra Università in un numero di anni non superiore alla durata normale della stessa, aumentata di un anno.
3. Numero medio di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di laurea e di laurea magistrale attivato.

**b) il programma di sviluppo della ricerca scientifica**

1. Proporzione di personale attivamente impegnato nella ricerca.
2. Numero medio di borse per corso di dottorato di ricerca.
3. Proporzione di borse di studio di dottorato di ricerca finanziate dall'esterno, nei tre cicli di dottorato del triennio di riferimento.
4. Disponibilità economica media per la ricerca scientifica per professore di ruolo e ricercatore.
5. Proporzione di entrate per la ricerca scientifica provenienti da enti esterni.

**c) le azioni per il sostegno ed il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti**

1. Studenti che si iscrivono al secondo anno di un corso di studi avendo acquisito almeno 50 CFU in rapporto agli studenti che si sono immatricolati l'anno prima allo stesso corso.
2. Proporzione di iscritti che hanno svolto stage formativi esterni all'Università di appartenenza durante il corso di studi.
3. Proporzione di laureati che hanno svolto uno stage post-laurea (entro un anno dal conseguimento del titolo) sul totale dei laureati dello stesso anno.
4. Proporzione di laureati occupati ad un anno dalla laurea sul totale dei laureati dello stesso anno.
5. Proporzione di Crediti Formativi Universitari acquisiti in apprendimento permanente.

**d) i programmi di internazionalizzazione**

1. Proporzione di iscritti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale (in regime di scambio e non).
2. Proporzione di studenti stranieri iscritti a corsi di laurea magistrale.
3. Proporzione di studenti stranieri iscritti ai corsi di dottorato.
4. Entità dei contratti/convenzioni acquisiti da agenzie e enti, esteri e internazionali.

**e) il fabbisogno di personale docente e non docente sia a tempo determinato che indeterminato, ivi compreso il ricorso alla mobilità.**

1. Proporzione dei costi del personale (di ruolo e non) rispetto alle entrate di bilancio.
2. Proporzione dei punti organico utilizzati per assunzioni di professori ordinari e associati precedentemente non appartenenti all'Ateneo.
3. Proporzione di punti organico destinati a facoltà con un rapporto studenti/docenti di ruolo superiore rispetto alla mediana nazionale (rilevata dai quadri informativi del Ministero).
4. Proporzione dei punti organico utilizzati per l'assunzione di nuovi ricercatori.



## LA RIPARTIZIONE DEL FFO SECONDO IL DM N.655 DEL 21 DICEMBRE 2010

Il DM 655 del 21/12/2010 definisce le modalità di attribuzione dell'FFO 2010 secondo una serie di interventi:

**una quota base:** quota assegnata a ciascuna Università pari a circa l'80% del Fondo di Finanziamento Ordinario assegnato nell'anno 2009, al netto degli interventi straordinari. Ad integrazione di tale assegnazione sono disposti interventi finanziari diversi tra cui quello relativo all'Art. 4 per **€ 720.000.000** che riguarda in particolare la quota di premialità rispetto alle performance relative ai processi formativi e alla qualità della ricerca.

Si ritiene opportuno evidenziare come, le risorse attribuite alle università in base agli indicatori previsti e di seguito elencati, siano in senso assoluto e percentuale abbastanza limitate; pertanto l'analisi delle attribuzioni permette di studiare gli indicatori utilizzati e di valutare in modo comparativo, da parte del singolo Ateneo le azioni da intraprendere per il miglioramento delle performance, senza peraltro incidere in modo significativo sulla attribuzione finale.

### I seguenti indicatori sono stati utilizzati per l'FFO 2010:

#### **Qualità dell'offerta formativa e risultati dei processi formativi (244,80 M€)**

A1. Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2008/09 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2009, distinti per gruppo A, B, C, D e ponderati con uno specifico peso (4 per il gruppo A, 3 per il gruppo B, 2 per il gruppo C e 1 per il gruppo D). A tale indicatore sono applicati **2** correttivi: a) di sostenibilità dell'offerta formativa (KA); b) di contesto territoriale (KT);

A2. Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2009 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2008/09, distinti per gruppi di corso. Per il calcolo dell'indicatore si rapporta il valore specifico con quello mediano del gruppo di riferimento.

Gli indicatori A.3 e A.4 rispettivamente, Percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo e Indicatore di qualità della didattica valutata dagli studenti sono sospesi per il 2010

Il peso specifico degli indicatori A1 e A2 risulta quindi 0,5 per indicatore.

Le banche dati cui il Ministero attinge per conoscere il dato elementare sono:

A1: Anagrafe nazionale degli studenti, Banca dati Offerta Formativa, Archivio docenti; ISTAT: Indagine sulle condizioni di vita

A2 : Anagrafe nazionale degli studenti

#### **Qualità della Ricerca scientifica**

Nella nuova ripartizione sono state introdotte quattro voci con diversa rilevanza in relazione all'attribuzione dei fondi:





B1. Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN 2005-2008 valutati positivamente, "pesati" per il fattore di successo dell'area scientifica

B2. Media ponderata dei tassi di partecipazione ai progetti FIRB del programma "Futuro e Ricerca" pesati con i relativi tassi di successo, calcolati sulle due distinte linee di finanziamento e normalizzati rispetto ai valori di sistema.

B3. Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle Aree - VTR 2001-03 - CIVR

B4. Media delle percentuali di:

- 1) finanziamento e di successo acquisiti dagli atenei nell'ambito dei progetti del VII PQ - Unione Europea -CORDIS;
- 2) finanziamento dall'Unione Europea;
- 3) finanziamento da altre istituzioni pubbliche estere.

Il peso specifico degli indicatori e le banche dati di riferimento sono i seguenti:

B1 (peso 0,35) - banca dati PRIN

B2 (peso 0,15) - Banca dati FIRB, Archivio docenti e Banca dati Dottorati

B3 (peso 0,30) - Tabella CIVR su VTR 2001-03

B4 (peso 0,2) - Banca dati Unione Europea, Rilevazione sull'Omogenea Redazione dei Conti Consuntivi (2007-2008).

## 2. FFO 2010: IL QUADRO GENERALE

Il DM n. 655 del 21 dicembre 2010, attribuisce l'FFO in base a:

**Art. 1 - una quota base** a ciascuna Università, di una quota pari a circa l'80% del Fondo di finanziamento ordinario assegnato nell'anno 2009, al netto degli interventi straordinari;

**Art. 2 - Assegnazioni per obbligazioni assunte nei pregressi esercizi** per un totale di € 91.155.980.

**Art. 3 - Fondo da destinare all'incremento dell'efficienza e dell'efficacia del sistema universitario nazionale** (art.2, commi 428 e 429, della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 - cap. 1699). Per un totale di € 550.000.000.

**Art. 4 - Assegnazione destinata per le finalità di cui all'art. 2, comma 1, del Decreto Legge 10 novembre 2008, n.180, convertito dalla Legge 9 gennaio 2009, n. 1,** per un totale di € 720.000.000.

**11.500.000 €** vengono assegnati, dopo tutti gli interventi di cui agli articoli precedenti, per assicurare agli Atenei una riduzione della quota di FFO non superiore a circa il 5,5%, rispetto all'anno 2009.

**Art. 5 - Interventi per favorire la mobilità del personale docente e ricercatore** per un totale di € 2.000.000.

**Art. 6 - Chiamate dirette nei ruoli dei docenti di studiosi ed esperti stranieri o italiani impegnati all'estero per un totale di €1.000.000.**



**Art.7** - Interventi di cooperazione interuniversitaria internazionale strutturata per un totale di € 4.000.000.

Art.8- Intervento per dottorato di ricerca per un totale di € 40.000.000.

Art.9- Intervento per integrazione assegni di ricerca per un totale di € 6.624.600.

Altre voci riguardano interventi specifici, per consorzi universitari, per studenti diversamente abili e per implementazione dell'anagrafe degli studenti.

Un quadro complessivo dell'assegnazione è mostrato nella Tabella 2.1 riportata nelle seguenti pagine.

Nella Relazione al Conto Consuntivo 2009 era stato già sottolineato come, nonostante un lieve aumento della cifra assoluta destinata al comparto Università, le esigenze minimali del sistema universitario venissero decurtate del 3%. Non si può, di evidenza, non evidenziare come il taglio relativo alla quota base e la necessità di stanziamento di fondi che evitino per alcuni Atenei una decurtazione in termini percentuali superiore al 5.5% possano determinare in linea generale, a breve, per molti Atenei, una situazione finanziaria al limite della sostenibilità.

Per quanto invece concerne i criteri selezionati per la quota premiale e le modifiche rispetto a quelli utilizzati per il FFO 2009, si intende qui di seguito commentare in senso generale. Va certo sottolineato lo sforzo teso a rendere più omogenea possibile la valutazione dei vari parametri con l'introduzione dei parametri correttivi di contesto e di sostenibilità per l'indicatore A1 e il confronto con il valore mediano del gruppo di riferimento per l'indicatore A2. Si sottolinea inoltre come di parametri correttivi di contesto necessitino gli indicatori A3 e A4 sospesi per il FFO 2010. In particolare, per il parametro A4 si evidenzia la difficoltà di standardizzazione delle opinioni degli studenti senza una omogeneità di somministrazione, valutazione dei questionari, peso specifico delle domande e tipologia di studente rispondente.

Per quanto riguarda la valutazione della ricerca si sottolinea come nonostante gli indicatori utilizzati siano ben ponderati, alcuni di essi, in particolare B1 e B3 risultino non essere attuali a causa della ormai non annuale cadenza dei bandi PRIN (ad oggi ancora non sono noti i risultati del PRIN 2009) e della valutazione CIVR riguardante prodotti della ricerca degli anni 2001-2003. In particolare si sottolinea come tale indicatore sia l'unico risultante da una valutazione ex-post della qualità della ricerca. Tale asincronia penalizza sicuramente gli Atenei giovani e di piccole dimensioni con dinamiche e capacità di azioni incisive immediate a vantaggio di strutture e situazioni consolidate. Sarebbe a questo proposito auspicabile, in tempi brevi il ritorno alla cadenza annuale dei bandi e la realizzazione a breve di un altro esercizio di Valutazione della Ricerca.

**Tabella 2.1 Assegnazione FFO 2010**

ASSEGNAZIONE PROVVISORIA 2010												
CODE_UN	ATENEI	art. 1 Quota base	art.2 Mobilità 2009 saldo	art. 3 - D. I. 25 ottobre 2010			art. 4 - Quota Premiale				Recuperi	TOTALE
				Incrementi stipendiali art. 1, lettera b)	Distanza AF/FFO art. 1, lettera c)	Scuole art. 1, lettera d)	Quota premiale 720 MIC Domanda 17%	Quota premiale 720 MIC Risultati 17%	Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%	Variazione assegnazione compresa tra -5.50 % e 0		
01	Università Politecnica delle MARCHE	59.604.799		4.296.470	317.194	-	1.559.834	1.579.165	4.609.599	-	15.000	71.952.061
02	Università degli Studi di BARI	167.123.116		14.342.325	-	-	3.801.081	3.131.655	10.762.712	7.455	148.519	199.019.826
48	Politecnico di BARI	34.743.158		2.749.590	39.872	-	1.155.765	557.720	2.599.343	-	27.350	41.818.099
38	Università degli Studi della BASILICATA	27.582.827		2.363.481	-	-	449.882	332.770	2.511.041	-	58.925	33.181.076
51	Università degli Studi di BERGAMO	29.003.871	25.870	2.158.813	303.540	-	945.323	1.368.020	1.838.690	-	22.678	35.621.449
03	Università degli Studi di BOLOGNA	317.807.074	144.274	24.577.152	477.716	-	6.653.049	9.576.499	29.642.206	-	43.795	388.834.175
46	Università degli Studi di BRESCIA	54.092.394		3.974.515	385.150	-	1.142.442	1.355.911	4.720.806	-	36.147	65.635.072
04	Università degli Studi di CAGLIARI	106.651.058		8.894.268	-	-	2.141.295	1.259.742	8.108.327	912.227	25.224	127.941.692
05	Università della CALABRIA	81.435.289	152.257	6.049.553	417.821	-	2.533.534	1.934.061	6.172.739	-		98.695.255
07	Università degli Studi di CASSINO	26.996.088	107.716	2.202.372	-	-	537.226	550.135	2.135.451	-	7.500	32.521.487
08	Università degli Studi di CATANIA	155.483.239		12.672.853	-	-	4.276.100	3.451.348	10.958.629	-	51.099	186.791.069
C5	Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	27.103.497		1.435.221	816.556	-	701.094	776.148	1.537.934	-	11.633	32.358.817
53	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	68.432.250	18.116	4.998.749	691.993	-	1.898.516	1.947.447	4.523.812	-		82.510.885
09	Università degli Studi di FERRARA	62.328.458	285.950	5.048.353	-	-	1.229.884	1.399.101	7.127.404	-	6.315	77.412.835
10	Università degli Studi di FIRENZE	203.106.858		17.166.709	-	-	3.897.364	4.198.057	19.977.542	-	47.238	248.299.291
C9	Università degli Studi di FOGGIA	29.984.108		2.432.503	-	-	599.173	538.592	2.345.905	-	11.178	35.889.103
11	Università degli Studi di GENOVA	153.858.884	214.249	12.512.625	-	-	2.810.952	2.719.023	15.135.112	-	79.783	187.171.062
C7	Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	32.066.494	43.876	2.706.008	-	-	674.429	848.811	2.819.359	-		39.158.977
12	Università degli Studi del SALENTO	70.134.105	109.480	5.125.965	418.765	-	1.655.918	1.503.071	4.977.957	-		83.925.262
14	Università degli Studi di MESSINA	139.078.489	62.657	10.983.366	-	-	2.228.071	1.587.001	6.766.361	6.449.706		167.155.651
15	Università degli Studi di MILANO	224.278.922		18.061.149	-	-	4.765.958	5.428.252	23.554.778	-	143.002	275.946.057
C6	Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	90.135.417		6.308.594	1.017.679	-	2.100.420	2.415.586	9.145.682	-	29.889	111.093.490
16	Politecnico di MILANO	164.607.750		10.141.270	3.068.972	-	4.728.703	5.362.499	14.106.667	-	36.701	201.979.162
17	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	75.455.417	259.188	6.483.071	-	-	1.673.001	1.878.756	7.016.211	-	12.916	92.752.728



**Tabella 2.2 Assegnazione FFO 2010 (SEGUE)**

CODE UN	ATENEI	art. 1 Quota base	art.2 Mobilità 2009 saldo	art. 3 - D. I. 25 ottobre 2010			art. 4 - Quota Premiale				Recuperi	TOTALE
				Incrementi stipendiali art. 1, lettera b)	Distanza AF/FFO art. 1, lettera c)	Scuole art. 1, lettera d)	Quota premiale 720 MIC Domanda 17%	Quota premiale 720 MIC Risultati 17%	Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%	Variazione assegnazione compresa tra - 5,50 % e 0		
39	Università degli Studi del MOLISE	24.070.620		2.032.692	-	-	432.260	498.373	2.038.219	-		29.072.164
18	Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	298.449.910	196.443	24.657.125	-	-	7.335.222	5.019.891	22.961.466	2.586.095	83.250	361.122.902
49	Seconda Università degli Studi di NAPOLI	105.258.536	495.323	8.683.228	-	-	2.380.014	2.273.106	6.742.454	561.541		126.394.202
41	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	28.885.827	186.861	2.197.426	133.242	-	920.626	888.646	1.419.031	-		34.631.659
42	Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	26.689.730		2.056.168	-	-	662.580	631.505	2.367.078	482.887	110.676	32.779.273
19	Università degli Studi di PADOVA	234.324.720	540.247	18.422.676	67.096	-	5.253.817	7.437.748	21.815.699	-	120.505	287.741.498
20	Università degli Studi di PALERMO	189.294.397		15.796.597	-	-	4.484.802	3.378.544	12.236.249	2.272.882	55.606	227.407.866
21	Università degli Studi di PARMA	103.774.120		8.130.021	-	-	2.514.869	1.890.082	10.290.985	-		126.600.077
22	Università degli Studi di PAVIA	102.362.366	43.876	8.597.137	-	-	2.022.366	2.209.138	11.897.691	-	114.848	127.017.726
23	Università degli Studi di PERUGIA	120.421.838		9.639.279	-	-	2.439.640	2.313.514	9.009.067	1.044.878		144.868.216
C8	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	36.653.081		2.866.219	86.842	-	692.412	992.857	3.100.554	-		44.391.964
24	Università degli Studi di PISA	170.192.783	47.488	14.437.629	-	-	3.371.720	2.927.895	16.707.846	-	16.761	207.668.599
47	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA	23.919.810		2.025.978	-	-	642.862	408.795	2.179.852	-	5.034	29.172.264
26	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	446.189.338	392.965	37.039.074		-	9.496.509	9.700.045	33.752.525	1.507.880	229.176	537.849.160
27	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	121.079.788		11.008.218	-	-	2.334.114	1.956.409	13.069.657	-	82.800	149.365.386
A7	Università degli Studi ROMA TRE	99.938.723	408.027	7.337.008	897.341	-	2.270.205	2.082.530	6.612.648	-	18.000	119.528.482
28	Università degli Studi di SALERNO	92.623.315	52.367	7.242.705	314.620	-	2.429.179	1.822.188	6.751.466	-	5.907	111.229.932
C4	Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	16.662.120		1.271.191	96.062	-	397.622	263.200	1.378.137	-	23.800	20.044.531
29	Università degli Studi di SASSARI	63.646.535		5.395.204	-	-	1.029.499	779.820	4.770.914	-	19.800	75.602.171
30	Università degli Studi di SIENA	94.275.386		8.142.768	-	-	1.557.557	1.703.088	10.238.966	-	115.612	115.802.153
A8	Università degli Studi di TERAMO	21.417.425		1.709.708	-	-	394.034	395.714	1.694.350	-		25.611.232
31	Università degli Studi di TORINO	207.719.964	268.148	16.474.993	-	-	4.724.134	4.989.682	18.021.032	-	251.454	251.946.501



Tabella 2.3 Assegnazione FFO 2010 (SEGUE)

CODE UN	ATENEI	art. 1 Quota base	art.2 Mobilità 2009 saldo	art. 3 - D. I. 25 ottobre 2010			art. 4 - Quota Premiale				Recuperi	TOTALE
				Incrementi stipendiali art. 1, lettera b)	Distanza AF/FFO art. 1, lettera c)	Scuole art. 1, lettera d)	Quota premiale 720 MIC Domanda 17%	Quota premiale 720 MIC Risultati 17%	Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%	Variazione assegnazione compresa tra - 5,50 % e 0		
32	Politecnico di TORINO	94.771.199		6.897.400	668.002	-	2.501.311	2.534.618	14.673.975	- 3.344.551	- 47.310	118.654.644
62	Università degli Studi di TRENTO	51.836.673		4.439.639	475.662	-	1.028.321	1.184.412	6.784.759	- 824.581	- 142.727	64.782.157
33	Università degli Studi di TRIESTE	83.957.773		6.802.947	-	-	1.465.395	1.449.882	8.093.629	-	- 98.577	101.671.047
35	Università degli Studi della TUSCIA	31.120.967	100.288	2.476.362	-	-	515.497	707.047	2.948.629	-	- 29.525	37.839.265
34	Università degli Studi di UDINE	60.750.027	106.533	5.351.553	-	-	1.243.153	1.517.944	6.118.866	-	- 89.581	74.998.496
36	Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	55.971.712	47.558	4.370.857	-	-	1.344.815	2.180.498	6.494.625	-	- 26.427	70.383.638
37	Università IUAV di VENEZIA	25.226.784		1.618.484	192.013	-	691.083	826.289	1.444.853	644.498	- 86.706	30.557.297
40	Università degli Studi di VERONA	75.335.462		5.949.111	122.197	-	1.665.367	1.737.171	6.490.513	-	- 47.945	91.251.877
<b>Totale Atenei che partecipano alla ripartizione della quota di cui alla Legge 9 gennaio 2009, n.1</b>		<b>5.507.914.495</b>	<b>4.309.757</b>	<b>440.754.372</b>	<b>11.008.336</b>	<b>-</b>	<b>122.400.000</b>	<b>122.400.000</b>	<b>475.200.000</b>	<b>12.300.917</b>	<b>- 2.636.919</b>	<b>6.693.650.958</b>
55	Università degli Studi de L'AQUILA	64.968.310	106.533	4.703.102	-					- 880.006	- 112.953	68.784.986
63	Università degli Studi di URBINO "Carlo BO"	43.019.768		3.152.978	-					- 501.298		45.671.447
C0	Università degli Studi di ROMA "Foro Italico"	11.578.172		445.551	-					-	- 7.500	12.016.223
06	Università degli Studi di CAMERINO	34.209.196		2.179.666	17.754		-	-	-	- 379.945	- 28.711	35.997.961
13	Università degli Studi di MACERATA	34.479.154		2.240.671	-		-	-	-	- 349.140	- 9.250	36.361.435
97	Università per Stranieri di SIENA	7.656.869		360.125	-					-		8.016.994
99	Università per Stranieri di PERUGIA	12.425.519		585.135	-					-		13.010.654



**Tabella 2.4 Assegnazione FFO 2010 (SEGUE)**

CODE_ UN	ATENEI	art. 1 Quota base	art.2 Mobilità 2009 saldo	art. 3 - D. I. 25 ottobre 2010			art. 4 - Quota Premiale				Recuperi	TOTALE
				Incrementi stipendiali art. 1, lettera b)	Distanza AF/FFO art. 1, lettera c)	Scuole art. 1, lettera d)	Quota premiale 720 MIC Domanda 17%	Quota premiale 720 MIC Risultati 17%	Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%	Variazione assegnazione compresa tra - 5,50 % e 0		
<b>Totale Atenei che non partecipano alla ripartizione della quota di cui alla Legge 9 gennaio 2009, n.1</b>		<b>208.336.988</b>	<b>106.533</b>	<b>13.667.229</b>	<b>17.754</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.110.389</b>	<b>- 158.414</b>	<b>219.859.701</b>
43	Scuola Normale Superiore di PISA	28.901.064		1.061.100	-	3.200.000				-	- 90.179	33.071.985
44	Scuola Sup. di Studi Univ. e Perfezionamento S. Anna di PISA	21.484.736		687.568	-	3.200.000				-	- 6.641	25.365.663
45	Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di TRIESTE	14.439.070		586.876	-	2.600.000				-	- 1.122	17.624.824
S1	Scuola IMT - Istituzioni, Mercati, Tecnologie - Alti Studi - LUCCA	1.377.065		6.320	-	2.000.000				-		3.383.385
S0	I.U.S.S. - Istituto Universitario di Studi Superiori - PAVIA	3.426.851		81.024	-	-				-		3.507.875
S2	SUM - Istituto Italiano di SCIENZE UMANE di FIRENZE	3.224.125		129.422	-	-				- 4.850		3.348.697
<b>Totale Istituzioni speciali</b>		<b>72.852.911</b>	<b>-</b>	<b>2.552.309</b>	<b>-</b>	<b>11.000.000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4.850</b>	<b>- 97.942</b>	<b>86.302.428</b>
<b>TOTALE</b>		<b>5.789.104.394</b>	<b>4.416.290</b>	<b>456.973.910</b>	<b>11.026.090</b>	<b>11.000.000</b>	<b>122.400.000</b>	<b>122.400.000</b>	<b>475.200.000</b>	<b>10.185.678</b>	<b>- 2.893.275</b>	<b>6.999.813.087</b>

**3. FFO 2010 : I RISULTATI DELL'ATENEO TERAMANO****3.1 L'andamento complessivo dell'ateneo Teramano**

L'assegnazione totale del FFO 2010 per l'Ateneo Teramano è stata di € 26.122.903 costituito da una parte di assegnazione provvisoria ed una parte di € 600.750 ex legge 350/03. Considerando che l'assegnazione totale per il FFO 2009 è stata di € 27.775.770, ne risulta una diminuzione del budget totale corrispondente a circa il 6.1%. Al fine di valutare maggiormente in dettaglio i dati relativi alle assegnazioni del DM n. 655 del 21 dicembre 2010, confrontando l'assegnazione ministeriale 2010 con quella 2009 riportate nella Tab. 3.1 risulta invece una diminuzione del budget assegnato di € 1.320.750 pari a circa il 5,1% rispetto al 2009.

**Tabella 3.1**

ASSEGNAZIONE PROVVISORIA 2010 TERAMO												
art. 1	art.2	art. 3 - D. I. 25 ottobre 2010			art. 4 - Quota Premiale				Recuperi	TOTALE		
Quota base	Mobilità 2009 saldo	Incrementi stipendiali art. 1, lettera b)	Distanza AF/FFO art. 1, lettera c)	Scuole art. 1, lettera d)	Quota premiale 720 MIC Domanda 17%	Quota premiale 720 MIC Risultati 17%	Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%	Variazione assegnazione compresa tra -5,50 % e 0				
21.417.425		1.709.708	-	-	394.034	395.714	1.694.350	-		25.611.232		
ASSEGNAZIONE 2009 TERAMO												
art. 1	art. 2	art. 3 - D.I. 23 settembre 2009				art. 4 - Legge 1/2009 (7%)				Recuperi	TOTALE	
Interventi quota base	Mobilità	Chiamate dirette (s.do 2007 e 2008)	Quota incremento costi personale art. 1 b)	Incentivo distanza 90% AF/FFO art. 1 c)	Scuole art. 1 d)	Modello (76,8 MIC.) art. 1 g)	Assicurazione 97% (3,6 MIC.) art. 1 g)	Accelerazione (20 MIC.) art. 1 g)	Processi Formativi			Qualità Ricerca
23.946.136	-	-	1.192.798	72.253	-	295.906	-	-	788.452	688.436	-	26.983.982
<b>DIFFERENZA TOTALE</b>										<b>- 1.372.750</b>		

Tale diminuzione è sicuramente tra quelli più pesanti tra i vari atenei italiani. Ciò nonostante, rimane al di sotto della soglia del 5.5% stabilita dal DM per accedere alla somma di "riequilibrio" stanziata e di cui hanno usufruito ben 17 Atenei. Bisogna inoltre evidenziare come la comparazione debba essere effettuata per tutti gli atenei in termini di diminuzione del budget vista l'impossibilità secondo lo stesso DM di avere fondi maggiori rispetto al 2009, indipendentemente dalla quota relativa alla premialità.

All'interno di questa "forchetta" abbastanza ristretta si possono comunque valutare le singole voci per l'attribuzione al fine di stimolare una riflessione sulle azioni necessarie per il suo miglioramento degli standards attuali dell'Ateneo.

Per quanto riguarda la "**quota base**" all'Ateneo di Teramo vengono assegnati € 21.417.425 corrispondente a circa lo 0,37% del totale (Tabella 3.2). Questa quota deriva direttamente dall'assegnazione 2009. Al fine di una valutazione che prescindere dalle posizioni occupate nell'elenco delle università viene in questa sede ricordato che il numero di docenti dell'Ateneo di Teramo rispetto ai docenti totali delle università statali al 31 Dicembre 2008 era di 260 su 58912 (fonte sito MIUR) corrispondente allo 0.44% del totale. Pur considerando le possibili differenze rispetto alla media nazionale relativamente al rapporto tra professori ordinari, professori associati si ritiene come obiettivo plausibile ed in linea con le performance attese il raggiungimento per ogni singolo indicatore di una percentuale identica o superiore a tale valore. Si ricorda, a tale proposito, che, ai fini dei requisiti qualitativi e quantitativi per la sostenibilità dell'offerta



formativa il recente Decreto Ministeriale del 22 settembre 2010 n. 17 considera con lo stesso peso professori ordinari e associati, e ricercatori (prof. Aggregati). L'assegnazione della quota base corrispondente allo 0.37% risulta sottodimensionata rispetto alle potenzialità dell'Ateneo e riflette direttamente le criticità per le performance generali dell'Ateneo riportate in modo approfondito nella Relazione al Conto Consuntivo del 2009.

**Tabella 3.2**

<b>CLASSIFICA 2010 - FINANZIAMENTI</b>		
<b>N.</b>	<b>ATENEI</b>	<b>art. 1 Quota base</b>
1	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	446.189.338
2	Università degli Studi di BOLOGNA	317.807.074
3	Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	298.449.910
4	Università degli Studi di PADOVA	234.324.720
5	Università degli Studi di MILANO	224.278.922
6	Università degli Studi di TORINO	207.719.964
7	Università degli Studi di FIRENZE	203.106.858
8	Università degli Studi di PALERMO	189.294.397
9	Università degli Studi di PISA	170.192.783
10	Università degli Studi di BARI	167.123.116
11	Politecnico di MILANO	164.607.750
12	Università degli Studi di CATANIA	155.483.239
13	Università degli Studi di GENOVA	153.858.884
14	Università degli Studi di MESSINA	139.078.489
15	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	121.079.788
16	Università degli Studi di PERUGIA	120.421.838
17	Università degli Studi di CAGLIARI	106.651.058
18	Seconda Università degli Studi di NAPOLI	105.258.536
19	Università degli Studi di PARMA	103.774.120
20	Università degli Studi di PAVIA	102.362.366
21	Università degli Studi ROMA TRE	99.938.723
22	Politecnico di TORINO	94.771.199
23	Università degli Studi di SIENA	94.275.386
24	Università degli Studi di SALERNO	92.623.315
25	Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	90.135.417
26	Università degli Studi di TRIESTE	83.957.773
27	Università della CALABRIA	81.435.289
28	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	75.455.417
29	Università degli Studi di VERONA	75.335.462
30	Università degli Studi del SALENTO	70.134.105
31	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	68.432.250
32	Università degli Studi de L'AQUILA	64.968.310
33	Università degli Studi di SASSARI	63.646.535
34	Università degli Studi di FERRARA	62.328.458
35	Università degli Studi di UDINE	60.750.027
36	Università Politecnica delle MARCHE	59.604.799
37	Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	55.971.712
38	Università degli Studi di BRESCIA	54.092.394
39	Università degli Studi di TRENTO	51.836.673
40	Università degli Studi di URBINO "Carlo BO"	43.019.768
41	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	36.653.081
42	Politecnico di BARI	34.743.158
43	Università degli Studi di MACERATA	34.479.154
44	Università degli Studi di CAMERINO	34.209.196





Tabella 3.2 (SEGUE)

CLASSIFICA 2010 - FINANZIAMENTI		
N.	ATENEI	art. 1 Quota base
45	Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	32.066.494
46	Università degli Studi della TUSCIA	31.120.967
47	Università degli Studi di FOGGIA	29.984.108
48	Università degli Studi di BERGAMO	29.003.871
49	Scuola Normale Superiore di PISA	28.901.064
50	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	28.885.827
51	Università degli Studi della BASILICATA	27.582.827
52	Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	27.103.497
53	Università degli Studi di CASSINO	26.996.088
54	Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	26.689.730
55	Università IUAV di VENEZIA	25.226.784
56	Università degli Studi del MOLISE	24.070.620
57	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA	23.919.810
58	Scuola Sup. di Studi Univ. e Perfezionamento S.Anna di PISA	21.484.736
59	Università degli Studi di TERAMO	21.417.425
60	Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	16.662.120
61	Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di TRIESTE	14.439.070
62	Università per Stranieri di PERUGIA	12.425.519
63	Università degli Studi di ROMA "Foro Italico"	11.578.172
64	Università per Stranieri di SIENA	7.656.869
65	I.U.S.S. - Istituto Universitario di Studi Superiori - PAVIA	3.426.851
66	SUM - Istituto Italiano di SCIENZE UMANE di FIRENZE	3.224.125
67	Scuola IMT - Istituzioni, Mercati, Tecnologie - Alti Studi - LUCCA	1.377.065
<b>TOTALE</b>		<b>5.789.104.394</b>

**NOTA:** La "quota base" è stata calcolata considerando le assegnazioni disposte nell'anno 2009 in applicazione dei criteri definiti dai D.M. 23 settembre 2009, n. 45 e D.I. 23 settembre 2009. Tale quota è ridotta per ciascuna Università a circa l'80% per tenere conto dello stanziamento complessivo, al netto del 10% e delle obbligazioni precedentemente assunte o legate ad azioni di sistema previste per legge. La "quota base" delle Istituzioni che non partecipano al 10% e delle Istituzioni speciali è ridotta del 3,72%. La "quota base" è stata ulteriormente ridotta, per un importo totale pari a 119,0 ME, in misura proporzionale ai risparmi 2010 derivanti, per ciascun ateneo, dal turn over 2009 (art. 66, comma 13, D.L. 112/2008, L. 133/2008 e art. 1, comma 3, D.L. 180/2008, L. 1/2009).

Oltre la quota base, il raggiungimento della assegnazione finale viene ottenuto con € 1.709.708 relativi all'art. 3 D.I. 25 ottobre 2010 (incrementi stipendiali) e con le quote premiali degli indicatori A1 (€ 394.034) e A2 (€ 395.714) relativi alla qualità del processo formativo ed infine con la quota relativa alla qualità della ricerca (€ 1.694.350) per un totale di € 2.484.098. Tale contributo risulta lo 0,35% della somma totale destinata alla quota premiale come si evince dalla tabella 3.3 che, pur facendo registrare rispetto al 2009 un passaggio dalla 56esima alla 53esima posizione nell'ambito degli Atenei che partecipano alla ripartizione premiale, rimane comunque un contributo abbastanza distante dalla quota, presa in considerazione precedentemente, del peso docenti dell'Ateneo rispetto al totale (0,44%). Da una prima analisi si evince che la quota premiale rappresentativa della ricerca è circa il 68% del totale cifra che riflette la suddivisione operata dal Ministero (66% per la ricerca e 34% per i processi formativi).

Una analisi comparativa per singolo indicatore si rende comunque necessaria al fine di stimolare da parte degli organi accademici competenti azioni mirate a migliorare aspetti particolari relativi ai processi formativi o alla attività di ricerca.

**Tabella 3.3**
**Graduatoria delle Università che partecipano alla ripartizione della quota premiale Miur**
**RAFFRONTO 2009-2010**

<b>ATENEVO</b>	<b>Peso % 2010 rispetto al sistema nazionale</b>	<b>Posizione 2010</b>	<b>Posizione 2009</b>
Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	7,35%	1	1
Università degli Studi di BOLOGNA	6,37%	2	2
Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	4,91%	3	5
Università degli Studi di PADOVA	4,79%	4	4
Università degli Studi di MILANO	4,69%	5	3
Università degli Studi di FIRENZE	3,90%	6	6
Università degli Studi di TORINO	3,85%	7	7
Politecnico di MILANO	3,36%	8	8
Università degli Studi di PISA	3,20%	9	10
Università degli Studi di GENOVA	2,87%	10	9
Università degli Studi di PALERMO	2,79%	11	15
Politecnico di TORINO	2,74%	12	11
Università degli Studi di CATANIA	2,60%	13	14
Università degli Studi di BARI	2,46%	14	12
Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	2,41%	15	13
Università degli Studi di PAVIA	2,24%	16	18
Università degli Studi di PARMA	2,04%	17	22
Università degli Studi di PERUGIA	1,91%	18	17
Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	1,90%	19	20
Università degli Studi di SIENA	1,87%	20	16
Università degli Studi di CAGLIARI	1,60%	21	24
Seconda Università degli Studi di NAPOLI	1,58%	22	30
Università degli Studi di TRIESTE	1,53%	23	21
Università degli Studi di SALERNO	1,53%	24	25
Università degli Studi ROMA TRE	1,52%	25	23
Università della CALABRIA	1,48%	26	27
Università degli Studi di MESSINA	1,47%	27	29
Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	1,47%	28	26
Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	1,39%	29	33
Università degli Studi di VERONA	1,37%	30	28
Università degli Studi di FERRARA	1,36%	31	32
Università degli Studi di TRENTO	1,25%	32	19
Università degli Studi di UDINE	1,23%	33	31
Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	1,16%	34	36
Università degli Studi del SALENTO	1,13%	35	34
Università Politecnica delle MARCHE	1,08%	36	35
Università degli Studi di BRESCIA	1,00%	37	37
Università degli Studi di SASSARI	0,91%	38	38
Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE - Vercelli	0,66%	39	39
Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	0,60%	40	42
Politecnico di BARI	0,60%	41	41
Università degli Studi della TUSCIA	0,58%	42	40
Università degli Studi di BERGAMO	0,58%	43	43
Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	0,51%	44	45

**Tabella 3.3 (SEGUE)**

Università degli Studi di FOGGIA	0,48%	45	54
Università degli Studi della BASILICATA	0,46%	46	47
Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA	0,45%	47	51
Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	0,45%	48	52
Università degli Studi di CASSINO	0,45%	49	48
Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	0,42%	50	50
Università degli Studi del MOLISE	0,41%	51	53
Università IUAV di VENEZIA	0,41%	52	46
Università degli Studi di TERAMO	0,35%	53	56
Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	0,28%	54	55
<b>totale atenei che partecipano alla quota 7%</b>	<b>100,00%</b>		

### 3.2 INDICATORI DEI PROCESSI FORMATIVI

**Indicatore A 1.** Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2008/09 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2009, distinti per gruppo A, B, C, D e ponderati con uno specifico peso (4 per il gruppo A, 3 per il gruppo B, 2 per il gruppo C e 1 per il gruppo D).

A tale indicatore sono applicati 2 correttivi:

- a) di sostenibilità dell'offerta formativa (KA);
- b) di contesto territoriale (KT);

Per tale indicatore l'Ateneo teramano si colloca in 52esima posizione tra le università di Reggio Calabria e della Basilicata (tabella 3.4 ); il contributo premiale ottenuto è pari allo 0.32% del totale e quindi decisamente al di sotto delle potenzialità dell'Ateneo.

**Indicatore A2.** Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2009 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2008/09, distinti per gruppi di corso. Per il calcolo dell'indicatore si rapporta il valore specifico con quello mediano del gruppo di riferimento.

Per tale indicatore l'Università di Teramo si colloca all'ultimo posto della quota premiale con una assegnazione di nuovo lontana da quella auspicabile e corrispondente allo 0.32% (tabella 3.5). E' necessario sottolineare come il rapporto tra il valore ottenuto e quello mediano per la classe di riferimento minimizzi le differenze tra le varie tipologie di studenti e classi di laurea e che, quindi la performance generale risulta decisamente al di sotto della media nazionale.

La performance poco lusinghiera per quanto riguarda gli indicatori dei processi formativi è stata già rilevata nella Relazione al Conto Consuntivo 2009 dove sono stati inoltre riportati i dati disaggregati per Facoltà. Nella relazione veniva sottolineata la necessità di porre in atto delle azioni da parte delle strutture responsabili il Nucleo di Valutazione ribadisce la necessità di monitorare e di porre in essere azioni correttive per i processi che riguardano in particolare l'acquisizione di CFU da parte degli studenti da parte delle strutture competenti.

Il Nucleo di Valutazione ritiene, inoltre, che ogni azione di carattere organizzativo e/o culturale per il miglioramento dei parametri relativi alla offerta formativa debba essere accompagnata da una validazione e controllo di qualità ed efficienza dei procedimenti amministrativi dedicati (erogazione dei verbali,



registrazione degli esami, comunicazione dei dati relativi, riconoscimento di CFU acquisiti in con modalità non convenzionali etc.etc.).

E' necessario comunque sottolineare che, nonostante le difficoltà evidenziate, nessuna delle Facoltà dell'Ateneo al 31/12 2008 presenta un numero di studenti per docenti equivalenti inferiore alla mediana nazionale.

**Tabella 3.4**

CLASSIFICA 2010 - FINANZIAMENTI		
N.	ATENEI	art. 4 - Quota Premiale
		Quota premiale 720 MIC Risultati 17%
1	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	9.700.045
2	Università degli Studi di BOLOGNA	9.576.499
3	Università degli Studi di PADOVA	7.437.748
4	Università degli Studi di MILANO	5.428.252
5	Politecnico di MILANO	5.362.499
6	Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	5.019.891
7	Università degli Studi di TORINO	4.989.682
8	Università degli Studi di FIRENZE	4.198.057
9	Università degli Studi di CATANIA	3.451.348
10	Università degli Studi di PALERMO	3.378.544
11	Università degli Studi di BARI	3.131.655
12	Università degli Studi di PISA	2.927.895
13	Università degli Studi di GENOVA	2.719.023
14	Politecnico di TORINO	2.534.618
15	Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	2.415.586
16	Università degli Studi di PERUGIA	2.313.514
17	Seconda Università degli Studi di NAPOLI	2.273.106
18	Università degli Studi di PAVIA	2.209.138
19	Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	2.180.498
20	Università degli Studi ROMA TRE	2.082.530
21	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	1.956.409
22	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	1.947.447
23	Università della CALABRIA	1.934.061
24	Università degli Studi di PARMA	1.890.082
25	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	1.878.756
26	Università degli Studi di SALERNO	1.822.188
27	Università degli Studi di VERONA	1.737.171
28	Università degli Studi di SIENA	1.703.088
29	Università degli Studi di MESSINA	1.587.001
30	Università Politecnica delle MARCHE	1.579.165
31	Università degli Studi di UDINE	1.517.944
32	Università degli Studi del SALENTO	1.503.071
33	Università degli Studi di TRIESTE	1.449.882
34	Università degli Studi di FERRARA	1.399.101
35	Università degli Studi di BERGAMO	1.368.020
36	Università degli Studi di BRESCIA	1.355.911
37	Università degli Studi di CAGLIARI	1.259.742
38	Università degli Studi di TRENTO	1.184.412
39	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	992.857
40	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	888.646
41	Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	848.811
42	Università IUAV di VENEZIA	826.289



**Tabella 3.4 (SEGUE)**

N.	ATENEI	art. 4 - Quota Premiale
		Quota premiale 720 MIC Risultati 17%
43	Università degli Studi di SASSARI	779.820
44	Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	776.148
45	Università degli Studi della TUSCIA	707.047
46	Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	631.505
47	Politecnico di BARI	557.720
48	Università degli Studi di CASSINO	550.135
49	Università degli Studi di FOGGIA	538.592
50	Università degli Studi del MOLISE	498.373
51	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA	408.795
52	Università degli Studi di TERAMO	395.714
53	Università degli Studi della BASILICATA	332.770
54	Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	263.200



Tabella 3.5

CLASSIFICA 2010 - FINANZIAMENTI		
N.	ATENEI	art. 4 - Quota Premiale
		Quota premiale 720 MIE Domanda 17%
1	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	9.496.509
2	Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	7.335.222
3	Università degli Studi di BOLOGNA	6.653.049
4	Università degli Studi di PADOVA	5.253.817
5	Università degli Studi di MILANO	4.765.958
6	Politecnico di MILANO	4.728.703
7	Università degli Studi di TORINO	4.724.134
8	Università degli Studi di PALERMO	4.484.802
9	Università degli Studi di CATANIA	4.276.100
10	Università degli Studi di FIRENZE	3.897.364
11	Università degli Studi di BARI	3.801.081
12	Università degli Studi di PISA	3.371.720
13	Università degli Studi di GENOVA	2.810.952
14	Università della CALABRIA	2.533.534
15	Università degli Studi di PARMA	2.514.869
16	Politecnico di TORINO	2.501.311
17	Università degli Studi di PERUGIA	2.439.640
18	Università degli Studi di SALERNO	2.429.179
19	Seconda Università degli Studi di NAPOLI	2.380.014
20	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	2.334.114
21	Università degli Studi ROMA TRE	2.270.205
22	Università degli Studi di MESSINA	2.228.071
23	Università degli Studi di CAGLIARI	2.141.295
24	Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	2.100.420
25	Università degli Studi di PAVIA	2.022.366
26	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	1.898.516
27	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	1.673.001
28	Università degli Studi di VERONA	1.665.367
29	Università degli Studi del SALENTO	1.655.918
30	Università Politecnica delle MARCHE	1.559.834
31	Università degli Studi di SIENA	1.557.557
32	Università degli Studi di TRIESTE	1.465.395
33	Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	1.344.815
34	Università degli Studi di UDINE	1.243.153
35	Università degli Studi di FERRARA	1.229.884
36	Politecnico di BARI	1.155.765
37	Università degli Studi di BRESCIA	1.142.442
38	Università degli Studi di SASSARI	1.029.499
39	Università degli Studi di TRENTO	1.028.321
40	Università degli Studi di BERGAMO	945.323
41	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	920.626
42	Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	701.094

**Tabella 3.5 (SEGUE)**

N.	ATENEI	art. 4 - Quota Premiale
		Quota premiale 720 MIC Domanda 17%
43	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	692.412
44	Università IUAV di VENEZIA	691.083
45	Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	674.429
46	Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	662.580
47	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA	642.862
48	Università degli Studi di FOGGIA	599.173
49	Università degli Studi di CASSINO	537.226
50	Università degli Studi della TUSCIA	515.497
51	Università degli Studi della BASILICATA	449.882
52	Università degli Studi del MOLISE	432.260
53	Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	397.622
54	Università degli Studi di TERAMO	394.034

### 3.3 INDICATORI DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA

Per quanto riguarda la quota premiale relativa alla ricerca l'Università di Teramo migliora la sua posizione rispetto al 2009 ottenendo la 50esima posizione totale (Tabella 3.6) con un finanziamento corrispondente però allo 0.36% del totale e quindi ancora sottodimensionato rispetto alle potenzialità. L'analisi dei singoli indicatori risulta quindi interessante per valutare a quali particolari parametri sia legata tale posizione.

**Indicatore B1** .Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN 2005-2008 valutati positivamente, "pesati" per il fattore di successo dell'area scientifica

Per tale indicatore l'Ateneo di Teramo risulta particolarmente efficiente con 107 docenti valutati positivamente su una media di 264 (tabella 3.7) che pesano sull'assegnazione finale per uno 0.5% valore che va ben oltre lo 0.44% indicato come capacità teorica dell'Ateneo. Da una valutazione dettagliata delle aree che contribuiscono a questo risultato mostrata nella (tabella 3.8) si evince come quasi tutte le aree rappresentate in Ateneo siano in linea con la mediana nazionale del fattore di successo. In particolare, le aree più numerose e quindi più pesanti sul fattore finale sono rappresentate dalle Scienze Giuridiche (area 12) in linea con la mediana nazionale (0.27 contro 0.31) e Scienze Agrarie e Veterinarie (area 07) con percentuali di successo superiori alla mediana nazionale (0.60 contro 0.50).



Tabella3.6

CLASSIFICA 2010 - FINANZIAMENTO 2010		
N.	ATENEI	Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%
1	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	33.752.525
2	Università degli Studi di BOLOGNA	29.642.206
3	Università degli Studi di MILANO	23.554.778
4	Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	22.961.466
5	Università degli Studi di PADOVA	21.815.699
6	Università degli Studi di FIRENZE	19.977.542
7	Università degli Studi di TORINO	18.021.032
8	Università degli Studi di PISA	16.707.846
9	Università degli Studi di GENOVA	15.135.112
10	Politecnico di TORINO	14.673.975
11	Politecnico di MILANO	14.106.667
12	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	13.069.657
13	Università degli Studi di PALERMO	12.236.249
14	Università degli Studi di PAVIA	11.897.691
15	Università degli Studi di CATANIA	10.958.629
16	Università degli Studi di BARI	10.762.712
17	Università degli Studi di PARMA	10.290.985
18	Università degli Studi di SIENA	10.238.966
19	Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	9.145.682
20	Università degli Studi di PERUGIA	9.009.067
21	Università degli Studi di CAGLIARI	8.108.327
22	Università degli Studi di TRIESTE	8.093.629
23	Università degli Studi di FERRARA	7.127.404
24	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	7.016.211
25	Università degli Studi di TRENTO	6.784.759
26	Università degli Studi di MESSINA	6.766.361
27	Università degli Studi di SALERNO	6.751.466
28	Seconda Università degli Studi di NAPOLI	6.742.454
29	Università degli Studi ROMA TRE	6.612.648
30	Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	6.494.625
31	Università degli Studi di VERONA	6.490.513
32	Università della CALABRIA	6.172.739
33	Università degli Studi di UDINE	6.118.866
34	Università degli Studi del SALENTO	4.977.957
35	Università degli Studi di SASSARI	4.770.914
36	Università degli Studi di BRESCIA	4.720.806
37	Università Politecnica delle MARCHE	4.609.599
38	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	4.523.812
39	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	3.100.554
40	Università degli Studi della TUSCIA	2.948.629
41	Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	2.819.359
42	Politecnico di BARI	2.599.343



**Tabella 3.6 (SEGUE)**

<b>CLASSIFICA 2010 - FINANZIAMENTO 2010</b>		
<b>N.</b>	<b>ATENEI</b>	<b>Quota premiale 720 MIC Ricerca 66%</b>
43	Università degli Studi della BASILICATA	2.511.041
44	Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	2.367.078
45	Università degli Studi di FOGGIA	2.345.905
46	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA	2.179.852
47	Università degli Studi di CASSINO	2.135.451
48	Università degli Studi del MOLISE	2.038.219
49	Università degli Studi di BERGAMO	1.838.690
50	Università degli Studi di TERAMO	1.694.350
51	Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	1.537.934
52	Università IUAV di VENEZIA	1.444.853
53	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	1.419.031
54	Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	1.378.137

**Tabella 3.7**

<b>INDICATORE B1 - ITALIA</b>				
<b>Ateneo</b>	<b>Media Docenti 2005- 2008</b>	<b>Media valutati positivamente 2005- 2008</b>	<b>Indicatore</b>	<b>Peso Finale</b>
SANNIO di BENEVENTO	172	81	185,21	0,34
SASSARI	704	254	622,6	1,15
SIENA	1045	415	1096,08	2,03
TERAMO	264	107	270,11	0,5
TORINO	2151	758	1938,96	3,59
Politecnico di TORINO	867	439	856,61	1,59
TRENTO	547	250	618,93	1,15
TRIESTE	921	379	926	1,72
TUSCIA	319	154	351,48	0,65
UDINE	722	302	728,55	1,35
"Ca' Foscari" VENEZIA	552	224	581,76	1,08
Università IUAV di VENEZIA	201	78	163,1	0,3
VERONA	754	259	749,92	1,39

**Tabella 3.8**

INDICATORE B 1 - TERAMO					
Area	Media Docenti 2005-2008	Media valutati positivamente 2005-2008	Rapporto	Valore Mediano	Indicatore
01	4	2	0,4	0,43	3,52
02	2	1	0,375	0,51	1,46
03	6	3	0,542	0,55	5,86
04		0		0,49	
05	7	3	0,444	0,49	6,11
06	1	1	0,5	0,27	1,85
07	72	44	0,604	0,5	87
08		0		0,51	
09	3	2	0,818	0,53	4,22
10	9	3	0,27	0,36	6,85
11	20	8	0,38	0,37	20,47
12	96	26	0,271	0,31	83,95
13	22	6	0,279	0,33	17,96
14	23	11	0,457	0,34	30,87
					270,11

Fonte dati: PRIN MIUR - Direzione Ricerca

**Indicatore B2.** Media ponderata dei tassi di partecipazione ai progetti FIRB del programma "Futuro e Ricerca" pesati con i relativi tassi di successo, calcolati sulle due distinte linee di finanziamento e normalizzati rispetto ai valori di sistema.

Anche per questo indicatore l'Ateneo di Teramo ottiene un buon risultato con un peso finale di 0.46% (tabella 3.9), dato che da un lato riflette la presenza di ricercatori giovani (al di sotto dei 40 anni) in Ateneo e dall'altro dimostra la loro capacità progettuale. Bisogna tra l'altro evidenziare come Teramo sia l'unico Ateneo ad ottenere il risultato solo con il contributo della Linea 2 (ricercatori strutturati) mentre nessun progetto è stato presentato sulla Linea 1 (ricercatori non strutturati) a fronte di 88 potenziali partecipanti rispetto ai 66 della Linea 1.

**Indicatore B3.** Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle Aree - VTR 2001-03 -CIVR

Osservando i dati relativi alla tabella 3.10 risulta particolarmente evidente come questo indicatore per il suo coefficiente di ripartizione (0.229) e per il suo peso sul totale della ricerca (35%) sia fortemente penalizzante per l'Ateneo di Teramo. E' inevitabile rilevare come l'esercizio di valutazione CIVR, pur nella sua validità e oggettività complessiva, ha valutato prodotti di ricerca che per alcune aree sono obsoleti. Durante l'arco temporale intercorso si è probabilmente determinata una crescita di alcune aree di ricerca dell'Ateneo come dimostrato dalle performances ottenute nella valutazione e finanziamento dei progetti degli indicatori B1 e B2. Per la natura stessa dell'indicatore risultano impossibili azioni correttive prima di una nuova valutazione CIVR (ANVUR) a meno di una riduzione del peso relativo di tale coefficiente nelle attribuzioni dei prossimi FFO.

**Indicatore B4.** Media delle percentuali di:

- 1) finanziamento e di successo acquisiti dagli atenei nell'ambito dei progetti del VII PQ - Unione Europea - CORDIS;
- 2) finanziamento dall'Unione Europea;
- 3) finanziamento da altre istituzioni pubbliche estere.



La performance dell'Ateneo di Teramo in relazione a questo indicatore è abbastanza deludente essendo il peso finale rispetto al totale di 0.21% come riportato nella tabella 3.11. E' quindi rispetto a tale particolare indicatore che andranno indirizzate in futuro azioni per il miglioramento delle performances della ricerca. Bisogna comunque notare come l'analisi quantitativa dei fondi reperiti non sia favorevole ad un Ateneo come quello di Teramo. Infatti, la quantità di risorse allocate dalla Unione Europea ed il numero di bandi a disposizione, è fortemente orientato verso progettualità scientifico-tecnologiche più che umanistico-sociali. La attuale composizione del corpo docente teramano con circa i 2/3 dei docenti nell'area umanistica rende abbastanza arduo il raggiungimento, quindi, della quota teorica (0.44%). Ciò è dimostrato dal numero di progetti europei approvati (5 su 6) riconducibili all'area scientifico-tecnologica (tabella 3.12).

In conclusione, in relazione alla quota premiale si può evidenziare come per quanto riguarda la qualità della ricerca l'Università di Teramo sarebbe molto più vicina al suo potenziale teorico senza il peso dell'indicatore B3, fortemente penalizzante, mentre gli indicatori relativi ai processi formativi dovranno necessariamente essere migliorati per una distribuzione di risorse del FFO più favorevole in futuro.



Tabella 3.9

INDICATORE B3 - ITALIA		
ATENEVO	PESO % COME DA VTR	COEFFICIENTE DI RIPARTIZIONE
BARI	1,92	2,794
Politecnico di BARI	0,43	0,619
BASILICATA	0,35	0,503
BERGAMO	0,2	0,294
BOLOGNA	4,39	6,381
BRESCIA	0,57	0,828
CAGLIARI	1,09	1,585
della CALABRIA	0,86	1,249
CASSINO	0,25	0,359
CATANIA	1,51	2,19
CATANZARO	0,19	0,276
CHIETI-PESCARA	0,72	1,05
FERRARA	1,05	1,528
FIRENZE	3,19	4,631
FOGGIA	0,16	0,231
GENOVA	2,52	3,657
INSUBRIA	0,36	0,523
SALENTO	0,74	1,07
MESSINA	1,09	1,578
MILANO	3,32	4,827
MILANO-BICOCCA	0,96	1,4
Politecnico di MILANO	2,01	2,915
MODENA e REGGIO EMILIA	0,86	1,25
MOLISE	0,19	0,278
NAPOLI "Federico II"	3,46	5,022
Seconda Univ NAPOLI	0,83	1,209
"Parthenope" di NAPOLI	0,1	0,15
"L'Orientale" di NAPOLI	0,31	0,451
PADOVA	3,29	4,774
PALERMO	1,74	2,521
PARMA	1,3	1,891
PAVIA	1,6	2,322
PERUGIA	1,43	2,08
PIEMONTE ORIENTALE	0,44	0,646
PISA	2,86	4,159
Politecnica delle MARCHE	0,53	0,776
Mediterranea di REGGIO CALABRIA	0,24	0,345
ROMA "La Sapienza"	5,37	7,809
ROMA "Tor Vergata"	1,55	2,246
ROMA TRE	1	1,456
SALERNO	1	1,449
SANNIO di BENEVENTO	0,2	0,292
SASSARI	0,76	1,104
SIENA	1,84	2,677
TERAMO	0,16	0,229
TORINO	3,24	4,713
Politecnico di TORINO	1,29	1,868
TRENTO	0,91	1,318
TRIESTE	1,51	2,199
TUSCIA	0,35	0,504
UDINE	0,92	1,342
"Ca' Foscari" VENEZIA	0,69	1,005



Tabella 3.10

INDICATORE B4 - ITALIA														
ATENEO	NUMERO PROGETTI FINANZIATI	PESO PROGETTI	TOTALE COSTI ELEGGIBILI	PESO COSTI	MEDIA PESI	FONDI EU 2007	FONDI EU 2008	MEDIA FONDI UE	% FONDI UE	FONDI ES 2007	FONDI ES 2008	MEDIA FONDI ES	% FONDI ES	PESO FINALE
BARI	6	0,52	2196733,73	0,5	0,51	818133	867833	842983	0,43	158838	57646	108242	0,57	0,5
Politecnico di BARI	1	0,09	41400	0,01	0,05	953860	1149925	1051892,5	0,54	54559	44834	49696,5	0,26	0,28
BASILICATA	5	0,43	731267	0,17	0,3	506548	434870	470709	0,24	244128	355791	299959,5	1,58	0,71
BERGAMO	3	0,26	1404760	0,32	0,29	668972	940515	804743,5	0,41	0	54929	27464,5	0,14	0,28
BOLOGNA	104	8,99	38812726,29	8,83	8,91	10197820	27386200	18792010	9,62	116254	105439	110846,5	0,58	6,37
BRESCIA	10	0,86	3564828,2	0,81	0,84	357692	1004963	681327,5	0,35	282348	532087	407217,5	2,14	1,11
CAGLIARI	13	1,12	3750925,28	0,85	0,99	2335544	1561218	1948381	1	351134	1316976	834055	4,38	2,12
della CALABRIA	10	0,86	2626667,21	0,6	0,73	3226674	3213757	3220215,5	1,65	45809	74892	60350,5	0,32	0,9
CASSINO	5	0,43	2247965,28	0,51	0,47	130864	542901	336882,5	0,17	12800	0	6400	0,03	0,23
CATANIA	16	1,38	3713787	0,84	1,11	10896665	9894799	10395732	5,32	85223	26708	55965,5	0,29	2,24
CATANZARO	1	0,09	353488	0,08	0,08	550504	177517	364010,5	0,19	0	0	0	0	0,09
CHIETI-PESCARA	3	0,26	1757020	0,4	0,33	1543670	2725937	2134803,5	1,09	36032	9651	22841,5	0,12	0,51
FERRARA	24	2,07	7717719,57	1,76	1,91	1515635	2690052	2102843,5	1,08	235079	552182	393630,5	2,07	1,69
FIRENZE	52	4,49	18366735,4	4,18	4,34	9350959	13850353	11600656	5,94	1134853	358928	746890,5	3,93	4,73
FOGGIA	4	0,35	2043593,32	0,46	0,41	608376	2030423	1319399,5	0,68	0	0	0	0	0,36
GENOVA	36	3,11	16594907,57	3,77	3,44	4745485	4447715	4596600	2,35	381467	1030411	705939	3,71	3,17
INSUBRIA	3	0,26	1714000	0,39	0,32	558810	1738759	1148784,5	0,59	70034	35000	52517	0,28	0,4
SALENTO	7	0,61	663298,16	0,15	0,38	1193797	1378535	1286166	0,66	13035	16000	14517,5	0,08	0,37
MESSINA	4	0,35	1397569	0,32	0,33	3535333	3474124	3504728,5	1,79	24679	0	12339,5	0,06	0,73
MILANO	57	4,93	27895589,6	6,34	5,64	5502533	22067272	13784902,5	7,05	237556	356097	296826,5	1,56	4,72
MILANO-BICOCCA	23	1,99	11273264,3	2,56	2,28	1453256	3796227	2624741,5	1,34	111570	664659	388114,5	2,04	1,89
Politecnico di MILANO	81	7	37601360,79	8,55	7,78	5716035	7485124	6600579,5	3,38	0	482831	241415,5	1,27	4,14
MODENA e REGGIO EMILIA	28	2,42	9056752,04	2,06	2,24	860546	538971	699758,5	0,36	37269	107369	72319	0,38	0,99
MOLISE	3	0,26	1489068	0,34	0,3	324668	1091806	708237	0,36	90022	122842	106432	0,56	0,41
NAPOLI "Federico II"	37	3,2	14016418,66	3,19	3,19	5588552	5662753	5625652,5	2,88	333039	1717925	1025482	5,39	3,82
Seconda Univ NAPOLI	11	0,95	3737529,2	0,85	0,9	5541982	3326820	4434401	2,27	0	0	0	0	1,06
"Parthenope" di NAPOLI	1	0,09	251200	0,06	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0,02
"L'Orientale" di NAPOLI	0	0	0	0	0	2146525	978013	1562269	0,8	107698	665944	386821	2,03	0,94
PADOVA	59	5,1	20463214,24	4,65	4,88	5235812	13238383	9237097,5	4,73	355712	548639	452175,5	2,38	3,99
PALERMO	11	0,95	2541398,6	0,58	0,76	9605806	4654954	7130380	3,65	8042	0	4021	0,02	1,48
PARMA	25	2,16	12021519,03	2,73	2,45	303561	2264916	1284238,5	0,66	1571767	1256752	1414260	7,43	3,51
PAVIA	17	1,47	5776638,26	1,31	1,39	1873389	1889727	1881558	0,96	1825239	1739282	1782261	9,37	3,91
PERUGIA	18	1,56	7058383,61	1,61	1,58	1813466	6716273	4264869,5	2,18	74703	229364	152033,5	0,8	1,52
PIEMONTE ORIENTALE	10	0,86	2110860,6	0,48	0,67	930971	739374	835172,5	0,43	89052	77214	83133	0,44	0,51
PISA	46	3,98	18678662,34	4,25	4,11	5200959	9223196	7212077,5	3,69	312501	467946	390223,5	2,05	3,28
Politecnica delle MARCHE	15	1,3	4149391	0,94	1,12	1774239	8275726	2324982,5	1,19	290766	94019	192392,5	1,01	1,11
Mediterranea di REGGIO CALABRIA	0	0	0	0	0	54595	233754	144174,5	0,07	243772	30926	137349	0,72	0,27
ROMA "La Sapienza"	86	7,43	47140021,24	10,72	9,08	7998145	14646898	11322521,5	5,79	1021198	1307591	1164395	6,12	7
ROMA "Tor Vergata"	34	2,94	10771695,92	2,45	2,69	2523330	4888287	3705808,5	1,9	939169	1618084	1278627	6,72	3,77
ROMA TRE	20	1,73	4947620,95	1,13	1,43	3505392	2086510	2795951	1,43	51515	61048	56281,5	0,3	1,05
SALERNO	10	0,86	3513270	0,8	0,83	500429	2775336	1637882,5	0,84	41520	258058	149789	0,79	0,82
SANNIO di BENEVENTO	0	0	0	0	0	710834	364250	537542	0,28	0	0	0	0	0,09
SASSARI	11	0,95	1931683,92	0,44	0,7	148377	600264	374320,5	0,19	454636	576744	515690	2,71	1,2
SIENA	32	2,77	13920361,67	3,17	2,97	5013705	4053124	4533414,5	2,32	14911	12318	13614,5	0,07	1,79
TERAMO	6	0,52	679077	0,15	0,34	78268	693440	385854	0,2	17249	24114	20681,5	0,11	0,21
TORINO	28	2,42	8928998,25	2,03	2,23	3502841	7456056	5479448,5	2,8	440571	392111	416341	2,19	2,41
Politecnico di TORINO	64	5,53	19417883,75	4,42	4,97	5176050	12880949	9028499,5	4,62	2915983	1384887	2150435	11,3	6,97
TRENTO	32	2,77	13475261,19	3,06	2,92	4905005	6421855	5663430	2,9	0	0	0	0	1,94
TRIESTE	14	1,21	7251564,07	1,65	1,43	3268157	5009910	4139033,5	2,12	75800	62267	69033,5	0,36	1,3
TUSCIA	15	1,3	4384711,76	1	1,15	1691724	1858899	1775311,5	0,91	135398	30173	82785,5	0,44	0,83

Tabella 3.11

INDICATORE B 4 - TERAMO					TITOLO
CONTRATTO	ACRONIMO	RESPONSABILE	COSTO	ELEGGIBILE	
225301	GUSTO	BURRONI LUIGI	97929		Meeting the challenges of economic uncertainty and sustainability through employment, industrial relations, social and environmental policies in European countries
244356	NextGen	LOI PASQUALINO	173712		Next generation methods to preserve farm animal biodiversity by optimizing present and future breeding options
230849	BIOMIMIC	MASCINI MARCELLO	0		Biomimetic sensors as new generation of biotechnological devices for food safety and quality monitoring
230815	NANOSENS	Mascini Marcello	0		Electrochemical biosensors as new generation of biotechnological devices for food safety and quality monitoring
227220	TRACK_FAST	PITTIA PAOLA	43836		Training Requirements And Careers for Knowledge-based Food Science and Technology in Europe
210103	angioplac	Ptak Grazyna Ewa	363600		Expression and Methylation Status of Genes Regulating Placental Angiogenesis in Normal, Cloned, IVF and Monoparental Sheep Foetuses
679077.00					
Fonte dati: Progetti VII PQ Banca dati CORDIS - Cineca. Entrate di bilancio (Riscossioni totali) da UE e da Altre Istituzioni pubbliche estere: omogenea rendicontazione dei conti consuntivi - anni 2007-2008					



## **PARTE II**

# **La dinamica gestionale dell'Ateneo**



#### 4. LA DINAMICA FINANZIARIA

##### 4.1 LA SITUAZIONE FINANZIARIA

Attraverso la lettura e la riclassificazione dei dati del Rendiconto Finanziario e della Situazione Patrimoniale è possibile fornire un commento sull'equilibrio patrimoniale dell'Ateneo osservando, in particolare il trend, rispetto ai due esercizi finanziari precedenti.

I dati disponibili sono relativi solo a classi sintetiche sia delle entrate che delle uscite, pertanto ci si limita ad un commento generale dei rispettivi trend non potendo evidenziare l'incidenza delle singole voci sul risultato finale di bilancio.

Come registrato dalla relazione del Collegio dei Revisori dei Conti l'esercizio finanziario 2010 ha risentito delle azioni di contenimento della spesa pubblica che hanno introdotto riduzioni di spesa e vincoli di programmazione.

Con riferimento al flusso delle entrate che si registrano nel triennio 2008-2010, come mostrato dalla Tabella 4.1, emerge complessivamente una diminuzione significativa in controtendenza rispetto alla variazione positiva registrata nel 2009. Tale variazione positiva era stata però generata dall'entrata straordinaria incassata in quota conto capitale nel 2009 per l'alienazione di un'area di proprietà per il controvalore di €3.361.475

**Tabella 4.1.1 Entrate accertate nel triennio 2008 -2010**

	2008	2009	2010	Δ 2009- 2008	Δ 2010- 2008
<b>Entrate correnti</b>	40.963.296,34	38.874.471,27	37.524.155,08	-5,10%	-9,1%
<b>Entrate in conto capitale</b>	1.681.102,16	5.337.930,93	1.093.371,97	217,53%	-35,0%
<b>TOTALE</b>	<b>42.644.398,50</b>	<b>44.212.402,20</b>	<b>38.617.527,05</b>	<b>3,68%</b>	<b>-9,4%</b>

Con riferimento al flusso delle uscite, la tabella 4.2 evidenzia una contrazione nel triennio 2008-2010 pari al 9,9%.

**Tabella 4.1.2 Uscite impegnate nel triennio 2008 -2010**

	2008	2009	2010	Δ 2009- 2008	Δ 2010- 2008
<b>Uscite correnti</b>	41.117.975,98	40.009.985,66	38.616.397,13	-2,69%	-6,1%
<b>Uscite in conto capitale</b>	2.581.869,53	2.540.449,36	1.368.302,41	-1,60%	-47%
<b>TOTALE</b>	<b>43.699.845,51</b>	<b>42.550.435,02</b>	<b>39.984.699,54</b>	<b>-2,63%</b>	<b>-9,9%</b>

##### 4.2 LA SITUAZIONE AMMINISTRATIVA

Si rappresenta di seguito la situazione amministrativa al 31 dicembre 2010 prendendo come riferimento il trend relativo al fondo di cassa esistente all'inizio



del periodo di riferimento. Risulta chiaramente visibile come pur nella evidente riduzione delle spese esista un trend teso alla erosione del fondo di cassa.

<b>Situazione Amministrativa</b>	
Fondo cassa al 1° gennaio 2008	7.394.471,60
Fondo cassa al 1° gennaio 2009	4.010.778,52
Fondo cassa al 1° gennaio 2010	2.979.176,04

Per quanto riguarda la gestione bisogna mettere in rilievo un disavanzo di competenza pari a € 1.366.172,49 che viene coperto con l'avanzo di amministrazione e porta l'avanzo finanziario effettivamente disponibile al 31.12.2010 a € 1.548.707,43.

E' già stato evidenziato nella relazione 2009 come per effettuare una analisi dinamica del risultato di amministrazione sarebbe necessario evidenziare il grado di flessibilità gestionale (scomposizione nelle due classi "riassegnabile" e "effettivamente disponibile"). Non essendo l'ateneo, per i limiti già menzionati del modello della contabilità, in grado di fornire dati in merito, non è possibile effettuare tale analisi per il triennio 2008- 2010.

#### **4.3 ESAME DELLE ENTRATE E DELLE USCITE**

Per quanto riguarda le Entrate alla chiusura dell'esercizio finanziario 2010 gli accertamenti per entrate correnti e per trasferimenti in conto capitale hanno fatto registrare degli importi inferiori alle previsioni per € 4.027.567,55, dovuti principalmente alla diminuzione di fonti di finanziamento statale come evidenziato nella Tabella 4.4. Il rapporto tra entrate contributive e FFO risulta, di conseguenza superiore a quello dell'esercizio finanziario 2009 arrivando fino al 2,4% nonostante un lieve calo delle iscrizioni Tabella 4.5.





Tabella 4.4

Tabella 4: Fonti di finanziamento statale ((2008-2009-2010))			
VOCI DI BILANCIO	ESERCIZIO FINANZIARIO		
	2008	2009	2010
Fondo per il Finanziamento Ordinario	28.524.317,00	27.775.770,00	26.122.903,00
Finanziamento borse post lauream	579.515,24	528.535,94	595.990,40
Finanziamento attività sportiva universitaria	33.651,56	24.606,00	22.360,34
FFO anni precedenti*	26.831,00	226.556,00	190.059,00
Cofinanziamento MUR D.M. 565/2007	372.611,00	463.744,00	463.744,00
MIUR - Cofinanziamento assegni di ricerca	41.092,00	31.364,00	2.849,00
Fondo sostegno giovani e favorire la mobilità degli studenti	129.957,06	92.949,00	99.948,00
Altri trasferimenti da MIUR	48.000,00	0,00	0,00
Trasferimenti correnti da altri Ministeri	169.416,45	662.880,24	106.238,81
Programmazione del sistema universitario	300.624,00	248.550,00	0,00
Anagrafe Nazionale Studenti	61.200,00	0,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>30.287.215,31</b>	<b>30.054.955,18</b>	<b>27.606.102,55</b>
entrate accertate			
*riga aggiunta			

Tabella 4.5

Rapporto percentuale tra entrate contributive e FFO			
	2008	2009	2010
Tasse e contributi (a)	6.624.801,27	5.808.032,94	6.252.990,90
FFO consolidato (b)	28.524.317,00	27.775.770,00	26.122.903,00
Rapporto	0,23	0,21	0,24
(b) dati di bilancio			
(a) comprensivo delle entrate contributive per scuole e masters			

Per quanto riguarda le spese è necessario evidenziare come buona parte del fabbisogno dell'Ateneo sia assorbito dalle spese del personale e in ordine alla verifica prevista dall'art. 51 comma 4, della legge n. 449/97 il rapporto per le spese per il personale rispetto all'FFO è pertanto del 91,34%. Tale percentuale si riflette in negativo per le possibilità di nuove assunzioni da parte dell'Ateneo. Il Nucleo di Valutazione ritiene che questo elemento debba essere pienamente considerato nella riorganizzazione in atto delle Strutture didattiche e di ricerca e nella eventuale rimodulazione dell'offerta formativa di Ateneo secondo la legge 240 del 30/12/2010. A tale proposito si ricorda come in base al DM 17/2010 la copertura minima dei settori scientifici di base e caratterizzanti (requisiti qualitativi) al fine della attivazione dell'offerta formativa è stata fissata al 70% a partire dall'a.a. 2013-14.

Il Nucleo di Valutazione prende atto della osservazione dei Revisori dei Conti riguardo alla esigenza di "rafforzare le tecniche previsionali al fine di mirare gli



stanziamenti alle reali capacità di spesa dell'Ateneo" e della necessità di "disaggregazione degli oneri complessivi distinta per classi omogenee" relativamente ai costi del personale. Si riserva, in merito, di valutare, tramite audizioni con il Direttore ed i Responsabili dei Settori di Competenza gli strumenti necessari e le azioni intraprese per il superamento di tali criticità.

Lo scarto maggiore rispetto alle previsioni di stanziamento è stato registrato rispetto all'acquisto di beni immobili (-4.163.000 €) e al ridimensionamento dei trasferimenti passivi in conto capitale (-1.070.000 €).

Per una comparazione nel triennio vengono riportate in Tabella 4.6 vengono riportate le spese nel triennio 2008-2010 parzialmente disaggregate.

**Tabella 4.6**

Tabella 6: Previsioni definitive di spesa nel triennio 2008-2009-2010			
VOCI DI BILANCIO	ESERCIZIO FINANZIARIO		
	2008	2009	2010
<b>SPESE CORRENTI</b>	<b>48.455.280,68</b>	<b>46.132.630,55</b>	<b>43.993.500,70</b>
<b>CATEGORIA 1 - Funzionamento</b>	<b>35.611.067,87</b>	<b>35.770.472,82</b>	<b>35.087.904,25</b>
Spese per gli organi dell'ente	552.181,40	565.885,36	487.773,04
Oneri per il personale in attività di servizio	30.320.116,61	30.896.558,20	30.560.132,45
Spese per l'acquisto di beni di consumo e di servizi	4.738.769,86	4.308.029,26	4.039.998,76
<b>CATEGORIA 2 - Interventi diversi</b>	<b>12.844.212,81</b>	<b>10.362.157,73</b>	<b>8.905.596,45</b>
Spese per attività istituzionali	1.336.847,74	838.506,67	845.887,81
Trasferimenti passivi	1.667.845,35	2.187.240,46	1.479.479,44
Assegnazioni ad altri centri per l'acquisto di beni e servizi	1.745.150,64	1.370.419,81	1.406.160,10
Assegnazioni ad altre università	0,00	0,00	0,00
Oneri finanziari	2.000,00	1.500,00	31.500,00
Oneri tributari	637.711,58	522.100,00	531.107,51
Poste correttive e compensative di entrate	5.205.837,01	3.826.584,30	2.845.743,99
Spese non classificabili in altre voci	2.248.820,49	1.615.806,49	1.765.717,60
<b>TITOLO 2 - SPESE IN CONTO</b>	<b>8.555.806,77</b>	<b>8.423.436,26</b>	<b>5.531.291,80</b>
<b>CAPITALE</b>	<b>8.555.806,77</b>	<b>8.423.436,26</b>	<b>5.531.291,80</b>
<b>CATEGORIA 1 - Investimenti</b>	<b>8.555.806,77</b>	<b>8.423.436,26</b>	<b>5.531.291,80</b>
Beni immobili	4.908.000,00	5.360.475,00	2.935.000,00
Acquisizione di sistemi tecnologici, informatici e di telecomunicazione	245.000,00	22.000,00	10.000,00
Acquisizioni di immobilizzazioni tecniche	774.164,93	770.932,85	351.750,22
Trasferimenti passivi in conto capitale	2.506.831,96	2.218.550,83	2.178.011,29
Assegnazioni in conto capitale	121.809,88	48.189,58	39.779,20
Partecipazioni		3.288,00	16.751,09
<b>CATEGORIA 2 - Oneri comuni</b>			
Mutui e prestiti			
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>57.011.087,45</b>	<b>54.556.066,81</b>	<b>49.524.792,50</b>



#### 4.4 LA SITUAZIONE PATRIMONIALE

La seguente tabella, pur se riferita ad una riclassificazione estremamente sintetica della Situazione Patrimoniale al 31 dicembre 2010, permette una prima fotografia della correlazione tra attività e passività dell'Ateneo Teramano.

**Tabella 4.1.7 il trend della situazione patrimoniale nel triennio 2008-2010**

	2008	2009	2010	Δ 2009-2008	Δ 2010-2009
<b>ATTIVITÀ</b>					
IMMOBILIZZAZIONI	76.297.069,04	76.864.699,44	77.254.706,53	0,74%	0,51%
RESIDUI ATTIVI	26.283.446,79	23.435.458,50	9.746.044,8	-10,84%	-58,50%
FONDO CASSA	6.776.197,55	6.263.646,53	11.728.385,63	-7,56%	87,20%
<b>TOTALE ATTIVITA'</b>	<b>109.356.713,38</b>	<b>106.563.804,47</b>	<b>98.729.136,96</b>	-2,55%	-7,45%
<b>PASSIVITÀ</b>					
RESIDUI PASSIVI	25.004.895,89	19.022.632,90	12.019.370,94	-23,92%	-37,82%
MUTUI E PRESTITI					
<b>TOTALE PASSIVITA'</b>	<b>25.004.895,89</b>	<b>19.022.632,90</b>	12.019.370,94	-23,92%	-37,82%

#### 4.5 ANALISI DEI DIPARTIMENTI DELL'ATENEO

La situazione amministrativa consolidata dei 10 Dipartimenti è riportata nella Tabella 4.8. Si è registrato un avanzo finale di cassa di € 2.520.000 al quale hanno contribuito prevalentemente i Dipartimenti di Scienze degli Alimenti e di Scienze Biomediche Comparete.

Dai dati riportati risulta evidente la disomogeneità dell'attività finanziaria dei diversi dipartimenti che si registra anche per Dipartimenti appartenenti alla stessa area CUN (p.es. Scienze Giuridiche Pubblicistiche vs. Scienze Giuridiche Privatistiche; Scienze Cliniche Veterinarie vs. Scienze Biomediche Comparete). Considerazioni in merito alla modalità del reperimento dei fondi da parte dei singoli dipartimenti sono riportate nella relazione annuale 2010 del Nucleo di Valutazione riguardante l'attività di Ricerca. Il Nucleo di Valutazione intende sottolineare come in vista della riorganizzazione delle nuove strutture Dipartimentali in seguito alla applicazione della 240/2010 sarà comunque necessaria una valutazione accurata di altri parametri, (p.es. numero di mandati rispetto alla numerosità, n. eventi organizzati, n. e tipo di laboratori didattici e di



ricerca ) al fine di supportare in modo adeguato le nuove strutture con il personale TAB.



Tabella 4.8

DESCRIZIONE	ATENEVO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE PUBBLICISTICHE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE PRIVATISTICHE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE NELLA SOCIETA' E NELLA STORIA	DIPARTIMENTO DI TEORIE E POLITICHE DELLO SVILUPPO SOCIALE	DIPARTIMENTO DI STORIA E CRITICA DELLA POLITICA	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	DIPARTIMENTODI SCIENZE CLINICHE VETERINARIE	DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI COMPARATI ED EUROPEI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE COMPARATE	TOTALI
1)FONDO DI CASSA INIZ.	2.979.176,04	389.854,75	105.748,57	68.947,24	333.147,40	243.461,57	321.049,73	119.071,52	237.301,16	661.923,09	803.965,46	6.263.646,53
2)RISCOSSIONI	59.801.815,16	94.644,27	3.106,70	5.705,03	130.129,68	260.467,68	104.090,98	337.110,52	59.103,18	704.033,69	1.003.869,03	62.504.075,92
TOTALE	62.780.991,20	484.499,02	108.855,27	74.652,27	463.277,08	503.929,25	425.140,71	456.182,04	296.404,34	1.365.956,78	1.807.834,49	68.767.722,45
3)PAGAMENTI	53.571.706,22	212.671,52	39.827,87	39.434,57	184.124,91	266.359,75	193.634,63	391.196,76	202.504,52	800.041,15	1.137.834,92	57.039.336,82
4)FONDO DI CASSA AL 31/12/2010	9.209.284,98	271.827,50	69.027,40	35.217,70	279.152,17	237.569,50	231.506,08	64.985,28	93.899,82	565.915,63	669.999,57	11.728.385,63
5)RESIDUI												
A)ATTIVI	9.746.044,80	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	9.746.044,80
B)PASSIVI	12.019.370,94	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	12.019.370,94
DIFFERENZA	-2.273.326,14	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	-2.273.326,14
AVANZO COMPLESSIVO AL 31/12/2010	6.935.958,84	271.827,50	69.027,40	35.217,70	279.152,17	237.569,50	231.506,08	64.985,28	93.899,82	565.915,63	669.999,57	9.455.059,49