

**VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.
5 MARZO 2024**

Verbale n. 3/2024

Il giorno 5 marzo 2024, alle ore 10:00, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV-OIV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno, come da convocazione inviata ai Componenti in data 27 febbraio 2024 e integrata in data 1° marzo 2024:

1. Comunicazioni;
2. Audizione congiunta delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dei Dipartimenti di Ateneo;
3. Valutazione della ricerca: considerazioni e proposte;
4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della L. 240/2010 della Scuola di Specializzazione in Professioni Legali: parere;
5. Piano Triennale di Attività e Organizzazione 2023/2025 (PIAO) - Aggiornamento 2024 - Integrazione obiettivi individuali Direttore Generale;
6. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno			X	
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno		X		
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
GUERINO DI MARTINO	Rappresentante degli studenti	X			

Sono presenti, presso la Sala CdA, la Prof.ssa Raffaella Morselli e lo studente Guerino Di Martino. È altresì presente la dott.ssa Barbara Tomassi, Responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. La dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, Responsabile dell'Area Didattica, Valutazione e Qualità è collegata da remoto.

È assente giustificata per improrogabili impegni preventivamente assunti la Prof.ssa Catarci.

Gli altri componenti del Nucleo di Valutazione sono collegati da remoto sulla piattaforma Google Meet, all'indirizzo <https://meet.google.com/uop-ihvq-fyo>

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di Segretaria verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

Dal momento che i Presidenti delle CPDS e i rappresentanti degli studenti in seno alle stesse Commissioni sono stati convocati, al fine di essere auditi, alle ore 10:00 e che tutti gli invitati sono già presenti, si decide di anticipare la trattazione del punto 2.

2. Audizione congiunta delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dei Dipartimenti di Ateneo

Il Presidente ricorda che, con propria nota registrata al protocollo informatico di Ateneo al n. 6642/2024, ha invitato, per essere auditi, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dei Dipartimenti di Ateneo e, per ciascuna delle predette Commissioni, un rappresentante degli studenti individuato dal Dipartimento di riferimento.

Alle ore 10.05 sono presenti in sede il Prof. Lucio Parenti e lo studente Walter Verrigni (CPDS Dipartimento di Giurisprudenza), la Prof.ssa Alessia Gloria e la studentessa Daria Zoe De Angelis (CPDS del Dipartimento di Medicina Veterinaria), il Prof. Danilo Pelusi e la studentessa Cinzia Brogneri (CPDS Scienze della Comunicazione), la Prof.ssa Raffaella Rametta e lo studente Pierluigi Marini (CPDS Dipartimento di Scienze Politiche).

Sono collegate da remoto la prof.ssa Maria Schirone e la studentessa Ludovica Piras (CPDS Dipartimento di Bioscienze e tecnologie agro-alimentari e ambientali).

Dopo aver salutato e ringraziato gli invitati, il Coordinatore chiede alla Prof.ssa Salinetti di illustrare brevemente le tematiche di rilievo individuate dal NdV-OIV nell'esame delle Relazioni delle CPDS dei Dipartimenti di Ateneo.

Al termine dell'introduzione della Prof.ssa Salinetti, il Coordinatore pone a tutti i presenti i seguenti quesiti:

- Tra i problemi che emergono dalla lettura delle relazioni delle CPDS si rileva in particolare che le proposte di miglioramento sono troppo ampie per poter riconoscere, al loro interno, azioni specifiche da realizzare (ad esempio proposte quali "Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle OPIS").

Nella relazione 2023 le proposte di miglioramento e le azioni conseguenti riguardano evidentemente il 2024. Tuttavia molte di queste proposte di miglioramento erano state formulate anche lo scorso anno e/o negli anni precedenti.

Quante delle proposte avanzate nell'anno precedente, o negli anni precedenti, sono state recepite dal Corso di studio? Quali azioni ne sono seguite e quali gli effetti che ne sono derivati?

- Tra le problematiche che risultano dalle OPIS emerge con chiarezza la mancanza di conoscenze preliminari adeguate, a cui spesso si accompagnano criticità sia con riferimento al percorso OFA che in relazione al carico di studio.
Sono criticità che ricorrono negli anni. Quali di questi problemi segnalati sono stati affrontati? Quali azioni/strategie sono state intraprese e quali risultati hanno prodotto?
- Nell'ambito delle analisi e delle proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico non è sempre presente l'analisi delle CPDS sugli indicatori ANVUR, soprattutto su quelli che entrano obbligatoriamente nella valutazione del CdS. Il problema degli abbandoni è un problema rilevante per l'Università di Teramo.
Qual è la situazione degli abbandoni degli studi al termine del primo anno ma anche durante l'intero percorso formativo?
Qual è la regolarità degli studi, spesso anticipatrice degli abbandoni?

Alle ore 10.10 prende la parola il Presidente della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, prof. Lucio Parenti, il quale segnala che proprio sul punto della sensibilizzazione degli studenti in merito all'importanza delle OPIS da tempo gli stessi docenti sono stati invitati a parlarne in aula durante il corso delle lezioni, è stato dato anche il suggerimento di invitare persone competenti ad illustrare i questionari nel corso delle lezioni e in un'occasione queste azioni sono state poste in essere dagli stessi componenti della Commissione paritetica. Nell'anno accademico appena trascorso studenti senior hanno accompagnato gli studenti a rispondere al questionario in aula ed è chiaro che i questionari compilati in tale occasione piuttosto che in occasione della prenotazione dell'esame hanno una valenza ben diversa. Sempre in merito alle OPIS, il Prof. Parenti ricorda che la Commissione aveva segnalato l'eccessivo ritardo con cui venivano forniti i risultati e questa sollecitazione è stata recepita dal Dipartimento. In merito alla capacità dei CdS di recepire le proposte avanzate dalla Commissione il Prof. Parenti segnala che in questi ultimi anni c'è stata una maggiore attenzione sulle politiche della qualità e i CdS si sono mostrati più disponibili a recepire consigli e suggerimenti. Un particolare attenzione ha ricevuto la categoria degli studenti lavoratori e molte delle proposte avanzate dalla CPDS sono state accolte. In merito alla questione dell'occupazione dopo la laurea la CPDS ha più volte sollecitato la stipula di specifiche convenzioni con l'ordine degli avvocati che sono state via via formalizzate. Si aggiunge che annualmente viene indetta una riunione informale con i presidenti dei corsi di laurea e nel Consiglio di Dipartimento viene posto un punto all'odg per illustrare e discutere la relazione della CPDS. Una delle proposte della CPDS ancora sul tavolo riguarda il peso degli esami del primo anno che è stato suggerito di portare da 9 CFU a 10 CFU, ciò che faciliterebbe l'acquisizione dei CFU al primo anno. In merito alle conoscenze preliminari, la CPDS da anni segnala l'importanza di svolgere percorsi specifici (che al momento non ci sono o meglio dall'anno scorso ne è stato avviato solo uno in economia politica); il Dipartimento ha assicurato che verranno attivati dal prossimo anno. Per il recupero degli OFA la CPDS ha segnalato che sul sito le informazioni inizialmente non erano chiare e sufficienti e anche questo aspetto è stato migliorato. Sono stati fatti due bandi per attività didattiche integrative per i due corsi che presentavano maggiori criticità. In merito agli indicatori fino allo scorso anno la CPDS aveva adottato un certo comportamento che è stato modificato a seguito delle osservazioni dell'esperto ANVUR, Prof. Crescenzo. Dalla valutazione diretta degli indicatori la CPDS è passata ad analizzare la valutazione che degli indicatori viene svolta dai CdS. Infine sugli abbandoni, che rappresentano la maggiore criticità, si fa osservare che c'è stato un grande recupero nel corso di Servizi Giuridici che è stato oggetto di una riforma nel 2020/2021 che sta portando buoni risultati. Sulla questione degli abbandoni

prende la parola lo studente W. Verrigni che segnala come nel percorso a ciclo unico il problema viene ricondotto all'elevato numero di esami che presenta, questione ben nota e alla quale si dovrebbe porre riparo con una prossima riforma dell'ordinamento, visto che sono uscite anche le nuove classi di laurea.

Conclusa l'audizione del Prof. Parenti e dello studente W.Verrigni, alle ore 10.34 prende la parola la Prof.ssa Gloria (Medicina Veterinaria) la quale precisa che in merito alle proposte di miglioramento inserite nella relazione annuale con queste la CPDS si rivolge direttamente ai Presidenti dei CdS cercando di sensibilizzarli; le stesse vengono discusse con loro nelle riunioni che da circa tre anni vengono organizzate nel mese di gennaio. Questa stretta cooperazione ha prodotto importanti miglioramenti: ad esempio in alcuni CdS dal 40% delle schede OPIS caricate si è passati all'80%; è stata avanzata la proposta di istituire uno student corner nelle sede di Colle Parco che è stata prontamente recepita; la CPDS nella relazione si era data come obiettivo l'organizzazione di un seminario sul sistema di assicurazione della qualità che è stato svolto 19 maggio 2023; analoga proposta è stata inserita nella relazione del 2023 e sarà organizzata nel 2024. In merito alla sensibilizzazione degli studenti riguardo alle OPIS la Prof.ssa Gloria segnala che nella consulta delle CPDS sono emerse molte proposte ed azioni sul punto che le CPDS pongono in atto con la collaborazione del PQA. Per quanto riguarda il secondo punto la questione del carico di studi non è una criticità, mentre lo sono le conoscenze preliminari e la questione viene periodicamente affrontata nelle riunioni con i Presidenti dei CdS. In merito alla questione degli indicatori vale quanto già esposto dal collega Parenti. Terminata l'esposizione della Prof. Gloria, prende la parola la studentessa Zoe De Angelis che sottolinea il ruolo che la componente studentesca svolge nell'attività della CPDS e segnala che vengono organizzate riunioni con gli studenti in maniera del tutto anonima e senza la partecipazione dei docenti in modo da consentire agli stessi di esprimersi con la massima libertà.

Conclusa l'audizione dei rappresentanti della CPDS di Veterinaria, alle 10:41 prende la parola la Prof.ssa Rametta (Scienze Politiche) la quale segnala che più volte nel corso dell'anno le azioni di miglioramento proposte nella relazione dalla CPDS sono discusse con i Presidenti dei CDS e fatte oggetto discussione collegiale nel consiglio di Dipartimento. In merito all'analisi degli indicatori una particolare attenzione viene posta sugli indicatori relativi alla regolarità degli studi e quindi degli abbandoni (che rappresentano una criticità in tutti i corsi di studio e in particolare nelle magistrali) e sull'efficacia (c.d. successo post – laurea). Alcuni CdS sollecitati dalla CPDS si stanno dedicando in maniera particolare alle esigenze degli studenti lavoratori che rappresentano una delle sacche maggiori di abbandoni. Altri contattano personalmente gli studenti che nella specifica sessione non hanno sostenuto esami. Altri hanno proceduto o stanno procedendo alla revisione dell'offerta formativa. Per migliorare l'efficacia, molti CdS hanno incrementato le riunioni con gli stakeholders. Per quanto riguarda le conoscenze preliminari la CPDS ha osservato un notevole miglioramento e si segnala che a livello di Dipartimento è stata avviata l'iniziativa che si chiama Corsi zero per migliorare le conoscenze di base. La Prof.ssa Rametta segnala infine che gli studenti della CPDS hanno il compito di verificare le pagine insegnamenti caricate su *course catalogue* così da assicurare trasparenza e chiarezza delle relative informazioni.

Sugli indicatori la CPDS effettua un lavoro puntuale e scrupoloso grazie anche alle competenze del collega economista Catullo.

Conclusa l'illustrazione della Prof.ssa Rametta, alle ore 10:41 prende la parola il Prof. Pelusi (Scienza della Comunicazione). In merito alle OPIS segnala che oltre ad analizzare le risposte vengono fatti oggetto di attento esame anche i suggerimenti che gli stessi propongono (anche perché l'ordine di grandezza è rilevante: circa un 60%); gli stessi sono stati oggetto di confronto con le commissioni AQ dei CdS ed è emerso che c'è una forte esigenza di avere corsi sulle conoscenze di

base. L'azione messa in campo è stata quella dei Corsi Zero; per quanto riguarda il problema degli abbandoni il Dipartimento utilizza lo strumento degli studenti tutor che per lo più accompagnano gli studenti del primo anno, vengono inoltre contattati direttamente gli studenti che non hanno conseguito un adeguato numero di CFU per conoscerne le motivazioni.

Conclusa l'illustrazione del Prof. Pelusi, alle ore 11:05 prende la parola la Prof.ssa Schirone (Bioscienze e tecnologie agroalimentari e ambientali). In merito alla sensibilizzazione sulle OPIS la Prof.ssa ricorda che si tratta di un'attività che viene svolta da una pluralità di soggetti (PQA, CPDS, Presidenti dei CDS) e che in occasione dell'audit svolta con i Presidenti dei CdS, la CPDS ne segnala l'importanza; come di rito la CPDS esamina i dati disaggregati e i dati aggregati e questi ultimi sono esaminati nella relazione annuale dando particolare attenzione a quelli che hanno una percentuale superiore al 20%. La CPDS esamina anche i suggerimenti che presentino una percentuale superiore al 10%. Per quanto riguarda il secondo punto, le criticità vengono affrontate oltre che nel corso degli audit nella relazione annuale. Proposte e suggerimenti sono in buona parte recepite dai CdS che oramai mostrano particolare attenzione alla qualità. Per quanto riguarda gli indicatori la CPDS esamina innanzi tutto se gli indicatori sono stati ben gestiti dai CdS, quindi segue un'analisi autonoma e puntuale riportando nella relazione annuale quelli che si rivelano maggiormente critici e che quindi meritano di essere attenzionati. Prende la parola la studentessa L. Piras che in merito alla sensibilizzazione sulle OPIS rammenta che all'inizio semestre c'è stato un gran lavoro volto a far comprendere ai suoi colleghi l'importanza dei questionari.

Alle ore 11:15, terminata l'audizione, il Coordinatore ringrazia tutti coloro che sono intervenuti, si complimenta per l'accuratezza e la puntualità delle relazioni che annualmente vengono redatte e che il NdV esamina con grande attenzione e precisa che le questioni che oggi sono state oggetto di discussione devono servire a mantenere alta l'attenzione delle CPDS su quelle che si ritengono essere tematiche di grande interesse per l'Ateneo di Teramo. Si suggerisce, inoltre, di verificare la possibilità di rendere i risultati delle OPIS, già pubblicati nel sito web di Ateneo nella pagina dedicata di "Assicurazione della qualità", maggiormente visibili all'intero corpo studentesco.

I partecipanti in presenza lasciano la sala mentre coloro che sono collegati da remoto, chiudono il collegamento.

Il Nucleo di Valutazione torna alla trattazione del punto n.1 all'o.d.g.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- 1.1 il MUR, con nota prot. n. 1894 del 7 febbraio 2024 (acquisita al protocollo informatico di Ateneo al n. 3973 del 7 febbraio 2024 e assegnata all'Area Risorse economiche e finanziarie e Supporto al controllo di gestione), ha inviato agli Atenei il "*Quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione dell'FFO e del contributo ex l. 243/1991 anno 2024, valutazione finale indicatori PRO3 2021-2023 (d.m. 289/2021, art. 5, co. 5)*".

La predetta nota fornisce indicazioni operative in merito all'Aggiornamento del quadro informativo per FFO e contributo ex l. 243/1991, al Monitoraggio finale dei programmi di Ateneo 2021-2023 (D.M. del 25 marzo 2021, n. 289 art. 5) e alle Istituzioni ad ordinamento speciale. In particolare, relativamente al succitato monitoraggio, il MUR ha comunicato che "*Per quello che riguarda gli indicatori estratti dalle banche dati ministeriali, saranno considerati i valori trasmessi entro la medesima scadenza del 5 aprile di cui alla precedente*

sezione. Per quello che riguarda gli indicatori di Ateneo, saranno considerati i valori inseriti entro il 16 maggio 2024, corredati dalla relativa relazione del Nucleo di Valutazione. Nella successiva tabella sono riepilogate le scadenze per i vari indicatori, scelti dagli Atenei, e le indicazioni per la Relazione del Nucleo di Valutazione:

Indicatori	Scadenza	Relazione del Nucleo di Valutazione
A_f; A_i; A_j; B_c; B_e; B_f; B_g; B_l; C_c; D_i; E_h; E_k	Valori da inserire a partire dal 16 aprile ed entro il 16 maggio 2024	SI. Per gli indicatori B_c e E_c, le Università Statali inseriscono il valore del numeratore nella banca dati dell'edilizia e le Università non Statali lo riportano sul portale PRO3. La Relazione del Nucleo di Valutazione è sempre inserita nel portale PRO3.
A_h; B_k; C_a; E_i (Indicatori Almalaurea)	Valori disponibili a partire dal 29 aprile 2024	NO
C_f; C_g; C_h; C_i	Valori disponibili a partire dal 16 aprile 2024	NO
D_F; D_j	Valori disponibili a partire dal 16 aprile 2024	NO
Tutti gli altri indicatori	Valori disponibili su OSD per gli indicatori estratti da ANS e dal 19 febbraio su PRO3 per tutti gli indicatori	NO

”

- 1.2 il MUR, con nota prot. n. 2436 del 16 febbraio 2024 (acquisita al protocollo informatico di Ateneo al n. 5575 del 19 febbraio 2024 e assegnata all'Area Servizi tecnici e Sicurezza), ha fornito indicazioni operative in merito alla *Rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo*. Nel determinare le scadenze per il caricamento dei dati nell'apposita piattaforma ministeriale, il Ministero ha precisato che *“L'autocertificazione dei dati inseriti dovrà essere validata dal nucleo di valutazione, riportando in procedura la relazione a supporto della validazione”*. A tale proposito il Coordinatore sottolinea che, ai fini della validazione dei dati caricati nel 2024 e della redazione della relazione a supporto della validazione stessa, il NdV-OIV potrebbe procedere mediante audizione del Responsabile dell'Area competente a effettuare la rilevazione o richiedendo la redazione di una relazione tecnica;
- 1.3 con mail del 26 febbraio 2024, indirizzata anche al NdV-OIV, il Rettore, in considerazione del fatto che *“la CEV, durante l'analisi documentale, ha rilevato che sono state apportate significative variazioni al sito istituzionale”*, ha raccomandato *“di mantenere nel sito la stabilità della documentazione che l'Ateneo ha indicato nella piattaforma reperibile attraverso link”*;
- 1.4 con mail del 27 febbraio 2024, indirizzata anche al NdV-OIV, il Presidio della Qualità di Ateneo ha trasmesso il *Flusso informativo dei processi di AQ anno 2024* approvato in data 15 febbraio 2024;
- 1.5 con mail del 1° marzo 2024, indirizzata anche al NdV-OIV, l'Ufficio di Supporto al PQA di Ateneo ha trasmesso la *bozza del Programma di Visita Università degli Studi di Teramo* da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV). L'incontro del NdV-OIV con la CEV è programmato per il giorno 26 marzo 2024 dalle ore 18:10 alle ore 19:00.

1.6 Il Coordinatore comunica che con nota del 1° marzo 2024 il Prof. Corsetti ha segnalato che a seguito dell'analisi da parte dell'ANVUR dell'All. 5 alla Relazione annuale (Indicatori AVA3), dove il NdV era stato chiamato a valutare le azioni di miglioramento del sistema di AQ implementate dal PQA nell'anno 2022 a livello di Ateneo e ad esprimersi complessivamente sul grado di efficacia, il PQA dell'Ateneo di Teramo è sotto il valore macro regionale e nazionale. Lo stesso, quindi, chiede se ci sia stato o meno un errore di valutazione da parte del Nucleo.

Ripercorrendo l'attività svolta dal Nucleo in occasione del citato adempimento, è emerso che quando ci si è espressi, dovendo utilizzare una tra le diverse valutazioni che venivano proposte (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace e non efficace), era stata scelta la valutazione "efficace" nell'ottica di una previsione di crescita nell'efficacia delle citate azioni per il futuro. La valutazione, infatti, era stata effettuata solo a giugno del 2023 e cioè in corso d'anno; il Nucleo aveva, quindi, ragionato nel modo che segue: per effettuare una valutazione compiuta delle azioni di miglioramento del sistema di AQ messe in campo dal PQA, si sarebbe dovuto attendere la fine dell'anno; per tale motivo ci si era riservati di dare, eventualmente, la valutazione di "pienamente efficace" solo alla fine del periodo esaminato in modo da conservare un margine di miglioramento, ciò che il Nucleo avrebbe potuto verificare solo alla fine del 2023. L'ANVUR, inaspettatamente, ha tradotto la valutazione di tipo qualitativo in una valutazione di tipo quantitativo attribuendo a ciascun giudizio un voto (0, 1, 2, e 3), e ha utilizzato i voti per calcolare delle medie che a livello regionale e/o nazionale esprimessero la maggiore o minore efficacia delle citate azioni. A questo punto si apre un ampio dibattito all'esito del quale il Nucleo dà mandato al Coordinatore di predisporre una risposta al Prof. Corsetti nella quale si dia conto dell'accaduto e si confermi la massima stima che il Nucleo nutre nei confronti del PQA e il totale apprezzamento per l'azione che lo stesso svolge ribadendo che il giudizio a suo tempo espresso è un giudizio ampiamente positivo. Infine, relativamente al comportamento dell'ANVUR che, come troppo spesso accade, modifica, una volta che siano stati già utilizzati, indicatori, criteri e/o la loro valutazione, il Nucleo esprime il proprio rammarico.

Alle ore 11:25 lo studente Guerino Di Martino abbandona la seduta ed esce dall'aula del CDA.

3. Valutazione della ricerca: considerazioni e proposte

Il Presidente ricorda che, nel corso delle attività seminariali-formative sul tema "*Il Modello AVA 3 - I requisiti, l'autovalutazione e la visita di Accreditamento periodico delle Sedi e Corsi di Studio universitari*" svoltesi nella giornata del 22 febbraio 2024, è emersa la necessità che, alla luce del nuovo sistema AVA3, il NdV-OIV proceda alla valutazione dei prodotti della ricerca. Si è quindi deciso di mettere il punto all'odg per stimolare un ampio dibattito e una riflessione sullo stesso.

In primo luogo, il Nucleo esprime apprezzamento per l'anagrafe della produzione scientifica di cui l'Ateneo si è dotato (c.d. sistema IRIS), strumento di grande utilità facilmente accessibile dalla pagina di Ateneo, che offre una panoramica della produzione scientifica dei suoi ricercatori. Si rammenta che lo stesso da poco è stato reso accessibile anche ai dottorandi di ricerca e ai dottori di ricerca che possono quindi procedere a caricare sullo stesso i loro prodotti.

D'altro canto, il Nucleo non può fare a meno di segnalare che la valutazione in senso proprio dei prodotti della ricerca non rientra tra i suoi compiti istituzionali e ritiene di dover interpretare il

punto di AVA 3 sopra citato nel senso maggiormente conforme alla sua natura di organo di controllo e vigilanza del sistema di qualità degli Atenei. Si delibera, quindi, di procedere periodicamente ad una valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle attività e, più in generale, delle strategie che l'Ateneo teramano pone in essere per stimolare la produttività dei suoi ricercatori. Ricorda inoltre che per il 2024 il calendario delle audizioni prevede quelle del delegato del Rettore per la progettazione della ricerca e del delegato del Rettore per il monitoraggio della ricerca.

Alle ore 12:12 la Prof.ssa Salinetti abbandona la seduta e chiude il collegamento da remoto.

4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della L. 240/2010 della Scuola di Specializzazione in Professioni Legali: parere

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'art. 28, comma 2, lett. d) dello Statuto di Ateneo, il NdV "verifica [...] la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

Informa altresì che il Responsabile dell'Ufficio Scuole di specializzazione ha trasmesso, con nota prot. n. 5661 del 19/02/2024, la seguente documentazione:

- Nota di trasmissione;
- Allegato 1: COA d'Abruzzo;
- Convenzione fra gli Ordini Forensi d'Abruzzo e l'Università degli studi di Teramo;
- Estratto del Verbale del Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza del 25 gennaio 2024;
- Curricula dei docenti: Avv. Colitti Roberta, Avv. Vincenzo Mastrangelo, Avv. Salvatore Mezzanotte, Avv. Domenico Di Sabatino, Avv. Luca Tirabassi, Avv. Silvana Vassalli, Avv. Pietro Cerceo, Avv. Stefano Corsi, Avv. Maurizio Capri, Avv. Alfredo Retico, Avv. Giampaolo Di Marco, Avv. Gianluca Reitano, Avv. Giuseppe Russo.

Il Coordinatore dà lettura dei curricula e dell'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza e dà quindi la parola alla prof.ssa Pace che illustra la documentazione.

Dopo ampia e approfondita discussione il NdV-OIV, unanimemente, ritiene congrui i curricula esaminati.

5. Piano Triennale di Attività e Organizzazione 2023/2025 (PIAO) - Aggiornamento 2024 - Integrazione obiettivi individuali Direttore Generale

Il Coordinatore informa che, con mail del 1° marzo 2024, la dott.ssa D'Attoma, Coordinatrice del Gruppo di lavoro che cura la redazione e l'aggiornamento del PIAO, ha comunicato che, alla luce dell'art. 4-bis del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, e secondo le prime indicazioni pratiche emanate dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato con Circ. n. 1/24 del 3 gennaio 2024, gli obiettivi individuali del Direttore Generale sono stati integrati. Pertanto, a pag. 21 del PIAO, è stata inserita la seguente precisazione: "gli obiettivi individuali del Direttore Generale, in parte, proseguono il progetto intrapreso nel 2023, in parte, mirano all'applicazione dell'art. 4-bis del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, secondo le prime indicazioni pratiche emanate

dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato con Circ. n. 1/24 del 3 gennaio 2024, in tema di riduzione delle tempistiche di pagamento delle fatture commerciali. Si evidenzia che, come previsto dalla normativa appena citata, il mancato raggiungimento dell'obiettivo comporterà la riduzione della retribuzione di risultato di una quota pari minimo al 30% della stessa; [...]".

La dott.ssa D'Attoma ha altresì informato che l'integrazione in argomento sarà sottoposta all'approvazione degli OO.CC. di Ateneo, nelle rispettive sedute del 6 marzo 2024.

Il NdV-OIV prende atto dell'integrazione del PIAO, nella parte concernente gli obiettivi individuali del Direttore Generale

6. Varie ed eventuali

Il Coordinatore informa che la dott.ssa Graziani, responsabile dell'Ufficio di supporto al NdV-OIV fino al 31 dicembre 2023, ha redatto due proposte di Linee guida per lo svolgimento delle audizioni rispettivamente dei Corsi di Studio e dei Dottorati di ricerca.

Il Nucleo di Valutazione decide di trattare il punto in una prossima seduta per poter approfondire la documentazione.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 12:40 dichiara chiusa la seduta.

*La Segretaria verbalizzante
Prof.ssa Annalisa Pace*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione-OIV
Prof.ssa Raffaella Morselli*