



COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI/SCIENZE DEGLI ALIMENTI - XXXII CICLO nell'ambito del Progetto MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n° 713714
Università degli Studi di Teramo

EXAMINATION COMMITTEE FOR THE AWARDING OF THE DOCTORATE DEGREE IN CELLULAR AND MOLECULAR BIOTECHNOLOGIES/FOOD SCIENCES - XXXII CYCLE within the Project MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n°713714
University of Teramo

Allegato n. 2 Report di valutazione della tesi di dottorato
Attached document n. 2 PhD thesis evaluation report

La Dr.ssa Paraskevi Prasinou ha discusso la tesi di dottorato dal titolo “The lipidomic analysis in the veterinary field: study of the red blood cell membrane lipid profile in physiological and pathological conditions” svolto nel corso di dottorato in Scienze mediche veterinarie, sanità pubblica e benessere animale nell'ambito del Progetto MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n. 713714.

Dr. Paraskevi Prasinou defended the PhD thesis entitled “The lipidomic analysis in the veterinary field: study of the red blood cell membrane lipid profile in physiological and pathological conditions” carried out in the PhD Course in Veterinary Medical Sciences, Public Health And Animal Welfare - XXXII cycle within the project MSCA-COFUND 2015 REP-EAT n°713714.

	Eccellente	Molto Buono	Buono	Sufficiente	Insufficiente
Originalità tematica di ricerca oggetto della tesi		X			
Grado di innovazione	X				
Le metodologie sono appropriate		X			
I risultati sono interessanti ed analizzati			X		



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO



REP-eaT

con buon senso critico					
Nel colloquio il candidato dimostra padronanza e buona conoscenza delle problematiche trattate		X			

	Excellent	Very good	Good	Fair	Poor
Topic relevance		X			
Innovation degree	X				
Methodologies are appropriate		X			
The results are interesting and critically analysed.			X		
During the PhD thesis defense the candidate demonstrates mastery and good knowledge of the issues dealt with.		X			

La Commissione esprime la seguente valutazione complessiva (evaluation report):

The Commission expresses the following overall evaluation (evaluation report):

The candidate demonstrates a very good knowledge of the subject together with very good presenting skills.

Pertanto, la commissione esprime il proprio giudizio sintetico finale: **molto buono**.

Therefore, the Commission expresses its final synthetic judgment: **(excellent, very good, good, fair, poor, choose the judgement) VERY GOOD**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO



REP-eat

La commissione delibera unanimemente di conferire alla Dr.ssa Paraskevi Prasinou il titolo di Dottore di Ricerca con il giudizio complessivo molto buono.

The Commission unanimously expresses the following general judgment: VERY GOOD and awards Dr. Paraskevi Prasinou with the PhD title.

Fatto, letto e sottoscritto
Drawn, read and signed

Teramo, li 21 Gennaio 2021
Teramo, 21st January 2021

Prof. Venskutonis

PRESIDENTE
PRESIDENT

Dr. Sampino

SEGRETARIO
SECRETARY