



Linee Guida per le attività della Commissione Paritetica Docenti - Studenti necessarie alla stesura della Relazione Annuale Anno 2017



Indice del documento

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO	p. 3
1. Principali riferimenti normativi	p. 3
2. Composizione della Commissione Paritetica	
Docenti – Studenti e compiti assegnati	p. 3
3. Contenuto della relazione annuale della commissione paritetica	
Docenti-studenti - anno 2017	p. 4
4. Quadri della relazione annuale	p. 5
4.1. QUADRO A	p. 5
4.2 QUADRO B	p. 5
4.3 QUADRO C	p. 6
4.4 QUADRO D	p. 7
4.5 QUADRO E	p. 7
4.6 QUADRO F	p. 8
5. Modalità operative di trasmissione della relazione annuale	p. 8
FORMAT RELAZIONE ANNUALE 2017 COMMISSIONE PARITETICA	
DOCENTI – STUDENTI	p. 9
ALLEGATI:	
A - Tabella sinottica dei quadri	p. 10

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche **Docenti - Studenti** (CPDS), di linee guida per la redazione della relazione annuale da trasmettere al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai CdS.

Si sottolinea al riguardo che il processo di accreditamento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli Corsi di Studio (CdS), richiede un'uniformità di comportamenti, tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento. Di conseguenza, le presenti linee guida sono redatte sulla base delle indicazioni messe a disposizione dall'ANVUR.

Il presente documento potrà essere revisionato a seguito di suggerimenti provenienti dalle stesse CP ed in base a nuove indicazioni provenienti dall'ANVUR.

1. PRINCIPALI RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>

[3] ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" gennaio 2013, Punti B.2.3.2, D.1 , Allegato V, F.2.2., F.2.3.4.

http://www.anvur.org/attachments/article/26/documento_finale_28_01_13.pdf.

[4] DM n. 47 del 30 gennaio 2013 (all. C)

http://www.anvur.org/attachments/article/25/dm_47_30_gennaio_2013_con_allegati.pdf

[5] STATUTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO (ART.43)

<http://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/173151UTE0600/M/25611UTE0604>

[6] ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio Linee guida" 22 dicembre 2016

<http://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/378831UTE0400/M/202211UTE0400>

[7] ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio Linee guida" 5 maggio 2017

http://www.unite.it/UniTE/Documenti_e_linee_guida_ANVUR/Linee_guida_per_l_8217_accreditamento_periodico_delle_Sedi_e_dei_Corsi_di_Studio_universitari

2. COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI E COMPITI ASSEGNATI

Ai sensi del Decreto ANVUR le CPDS:

1) Composizione (a livello di Facoltà):

- ugual numero di docenti e studenti, con una rappresentanza di tutti i CdS afferenti alla struttura.

2) Attività:

E' fondamentale che la CPDS debba assolvere alle seguenti attività che sono propedeutiche alla stesura della relazione annuale:

- attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti;

- individuazione degli indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di servizio agli studenti da parte dei docenti;

- formulazione di pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di studio.
 - in materia di offerta formativa, di qualità della didattica e dei servizi agli studenti, la CPDS monitora il grado di raggiungimento degli obiettivi a livello di singole strutture, approfondisce le criticità riscontrate nel percorso formativo e nell'esperienza degli studenti e si attiva per portarle all'attenzione degli organi competenti ad affrontarle.

Tali competenze vanno integrate con quelle previste dall'art. 43 dello Statuto dell'Università degli Studi di Teramo

3. CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI -STUDENTI - ANNO 2017

La redazione annuale deve essere articolata per CdS, deve prendere in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

- la relazione della CPDS deve basarsi su elementi di analisi indipendente (e non sui Rapporti di Riesame dei CdS); deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione sia nei Rapporti di Riesame Ciclico.

Per l'anno 2017 le informazioni richieste alle CPDS sono quelle contenute nell'Allegato VII delle "Linee guida Accredimento periodico delle sedi e dei corsi di studio" - "Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" e precisamente:

Quadro Oggetto

A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F Ulteriori proposte di miglioramento

4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

In questo paragrafo si forniscono, per ciascun quadro della relazione, indicazioni circa gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni.

La consultazione della SUA-CdS avviene attraverso apposite abilitazioni di accesso concesse ai Coordinatori che ne devono fare richiesta all'Ufficio di Supporto al PQA, che ne farà richiesta all'ufficio competente.

4.1 QUADRO A

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	Eventuali commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6
Indicare se ritenuto necessario problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti (Specificare se la problematica riguarda uno o più CDS).	Verbali di precedenti CPDS Relazione Annuale CPDS 2016

4.2 QUADRO B

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 16-17) Si suggerisce di analizzare il seguente quesito del questionario (studenti frequentanti e non frequentanti): n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>

	<p>Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6</p> <p>Si può anche far riferimento ai seguenti suggerimenti contenuti nel questionario (studenti frequentanti e non frequentanti a.a. 16-17)</p> <p>-suggerimento: <i>migliorare la qualità del materiale didattico</i></p> <p>- suggerimento: <i>fornire in anticipo il materiale didattico</i></p> <p>4. Si può fare riferimento anche agli eventuali commenti liberi espressi dagli studenti sull'argomento a.a. 16-17</p>
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. SUA-CdS Sez. Qualità -Quadro B4

4.3 QUADRO C

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con quanto dichiarato?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. "Qualità"- Quadro B6 e Quadro A4 B "Risultati di apprendimento attesi"</p> <p>3. Sito web del CdS</p>

4.4 QUADRO D

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?	1. SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro D4
Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	1. SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro D4
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	2. SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro D4

4.5 QUADRO E

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?	1. Pagine web del CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS 3. SUA-CdS: Sez. A (il corso di studio in breve); Sez. Qualità - A.2.a (sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati); Sez. Qualità - Quadro A3 (requisiti di ammissione); Quadro A5 (prova finale); Sez. Qualità - Quadro B5 (orientamento in ingresso); Sez. Amministrazione (docenti di riferimento; tutor; rappresentanti degli studenti; offerta didattica programmata).

4.6 QUADRO F

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le relazioni annuali, debitamente sottoscritte in ciascuna parte dai componenti la Commissione e scannerizzate, dovranno essere trasmesse, su disposizione del Decreto Anvur "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 5 maggio 2017, dai Responsabili del Servizio Supporto qualità e didattica **entro il 31 ottobre 2017**:

1. al Nucleo di Valutazione (art 13, comma 3 del Dlgs 19/2012);
2. al Presidio della Qualità dell'Ateneo;
3. ai Presidenti dei CdS;
4. al Responsabile del Coordinamento dei servizi agli studenti dell'Area Didattica e servizi agli studenti per l'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati Ministeriale (**scadenza ministeriale entro il 31 dicembre 2017**).

Il Presidio della Qualità di Ateneo provvederà, entro il 31 dicembre 2017, alla trasmissione delle suddette relazioni al Senato Accademico (art 13, comma 3 del Dlgs 19/2012).

FORMAT RELAZIONE ANNUALE 2017 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione della Facoltà.....
Denominazione del Corso di Studio
Classe.....
Sede
Componenti Commissione Paritetica per la Didattica
Prof.ssa / Prof. (Docente, Coordinatore CP)
Prof.ssa / Prof.(Docente)
Prof.ssa / Prof.(Docente)
.....
Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)
Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)
Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)
Data/e nomina degli eletti della Commissione.....
Date riunioni delle sedute

Allegati:
A - Tabella sinottica dei quadri

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	
Indicare se ritenuto necessario problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti (Specificare se la problematica riguarda uno o più CDS).	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con quanto dichiarato?	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?	
Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	INDICAZIONI E SUGGERIMENTI OPERATIVI
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento