



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

PRESIDIO DI QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DEL 15 DICEMBRE 2015

Il giorno 15 dicembre 2015 presso la sala riunione del Presidio – IV livello Facoltà Scienze Politiche-Scienze della Comunicazione si è riunito il Presidio di Qualità dell'Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

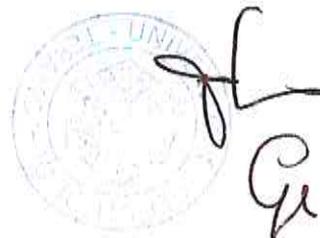
- 1) Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Scheda SUA-Rd terza missione anni 2011-2012-2014: approvazione scadenziario interno;
- 4) Modifica data avvio rilevazione opinione studenti V anno CLM Medicina Veterinaria;
- 5) Analisi rapporti di riesame anno 2015;
- 6) Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
PROF. PASQUALE IUSO	Presidente del Presidio	X		
PROF.SSA LORENA AMBROSINI	Componente della Facoltà di Giurisprudenza	X		
PROF. PIETRO GARGIULO	Componente della Facoltà di Scienze Politiche		X	
PROF. GIORGIO TISCAR	Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria	X		
DOTT.SSA GABRIELLA QUIETI	Componente Personale TAB	X		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Pasquale Iuso, in qualità di Presidente del Presidio. La dott.ssa Quieti assume le funzioni di Segretario Verbalizzante. La riunione del 15 dicembre 2015 ha inizio alle ore 10.15.



1) Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente sottopone ad approvazione il verbale della seduta precedente del 25 novembre 2015 che viene approvato con il voto favorevole di tutti i presenti, salva l'astensione dal voto dei componenti che erano assenti nella precedente seduta.

2) Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- in merito al requisito AQ1.B.3 *"Efficacia dell'orientamento"* *"L'Ateneo si accerta che i CdS verificano efficacemente se gli studenti posseggano le conoscenze iniziali o soddisfino i requisiti necessari per affrontare positivamente il percorso di formazione?"*, il PQA nella riunione del 29 settembre 2015 ha deliberato di procedere ad inviare una nota ai Presidi di Facoltà e ai Responsabili del Servizio Management e Qualità per verificare le modalità di organizzazione della valutazione delle competenze iniziali. Il Presidente comunica che sono pervenute le risposte delle singole Facoltà (documentazione allegata al presente verbale). La questione verrà discussa in una prossima riunione.

3) Scheda SUA-Rd terza missione anni 2011-2012-2014: approvazione scadenario interno;

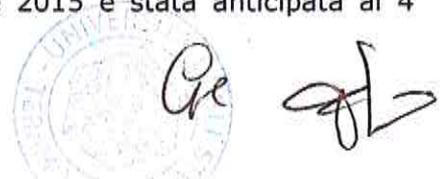
Il Presidente riferisce che in vista della valutazione delle attività di terza missione nell'ambito della VQR 2011-2014, a partire da lunedì 23 novembre 2015 è stata attivata la compilazione della Scheda SUA-RD per le attività di terza missione con riferimento agli anni 2011-2012. La rilevazione riguarda solo alcuni ambiti: privative vegetali, attività conto terzi (esclusivamente per i dati di Ateneo), strutture di intermediazione (uffici per il trasferimento tecnologico, uffici di placement, incubatori, consorzi, parchi scientifici). Il termine ultimo per la compilazione è il 29 febbraio 2016.

Nel mese di dicembre sarà possibile compilare anche la scheda riferita all'anno 2014. Il termine per la compilazione sarà lunedì 29 febbraio 2016 per i dati riferiti alla valorizzazione della ricerca (brevetti, privative vegetali, spin off, conto terzi, strutture di intermediazione) e venerdì 15 aprile 2016 per i dati riferiti alla produzione di beni pubblici di natura educativa, culturale e sociale (poli museali, scavi, edifici storici, trial clinici, centri di ricerca clinica e bio-banche, formazione medica; formazione continua, public engagement).

Il Presidio di Qualità in merito alle suddette scadenze fissa il termine di scadenza interna al 3 febbraio 2016 per le attività in scadenza il 29 febbraio 2016, e per quelle in scadenza il 15 aprile p.v. la scadenza interna è fissata il 30 marzo 2016. Nella tabella allegata al presente verbale vengono riepilogate attività e scadenze.

4) Modifica data avvio rilevazione opinione studenti V anno CLM Medicina Veterinaria;

Il Presidente dà lettura della mail pervenuta dalla Facoltà di Medicina Veterinaria nella quale in merito all'avvio della rilevazione opinione studenti insegnamenti V anno CLM Medicina Veterinaria si comunica che la data di avvio della rilevazione (22 gennaio 2016) prevista nello scadenario approvato dal PQA nella seduta del 29 settembre 2015 è stata anticipata al 4



gennaio 2016 al fine di consentire il regolare caricamento degli appelli d'esame previsti a far data dall'inizio dell'anticipo sessione estiva a.a. 2015/2016. Il Presidio esprime parere positivo alla modifica della data di avvio della rilevazione.

5) Analisi rapporti di riesame anno 2015;

Il Presidente comunica che sono pervenuti i seguenti Rapporti di Riesame:

Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio Scienze Politiche Internazionale e delle Amministrazioni (annuale e ciclico) LM62; Corso di Studio Scienze Politiche (annuale e ciclico) L36;

Facoltà di Giurisprudenza: Corso di Studio Giurisprudenza (annuale) LMG01; Corso di Studio Servizi Giuridici (annuale) L14;

Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio Scienze della Comunicazione (annuale e ciclico) L20; Corso di Studio Management and Business Communication (annuale) LM59;

Facoltà di Medicina Veterinaria: Corso di Studio Medicina Veterinaria (annuale e ciclico) LM42; Corso di Studio interfacoltà Biotecnologie (annuale) L2; Corso di Studio Reproductive Biotechnologies (annuale) LM09; Corso di Studio Tutela e Benessere Animale (annuale e ciclico) L38;

Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (annuale) L26; Corso di Studio triennale Scienze e Tecnologie Alimentari (annuale) L26; Corso di Studio interfacoltà Biotecnologie (annuale) L2; Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (annuale) LM70.

Fermo restando i gravissimi ritardi nella trasmissione di alcuni Rapporti di riesame e tenuto altresì conto, per la facoltà di Scienze Politiche dell'assenza del prof. Gargiulo per impegni istituzionali e di ricerca, il PQA ritiene di rinviare la discussione dei relativi Rapporti di riesame alla prossima seduta fissata per il prossimo 21 dicembre alle ore 10.30. Non sono comunque pervenuti in tempo utile RR ciclico (L15), RR ciclico LM16, RR annuale e ciclico L18 ed il RR ciclico LM70. Nella prossima seduta verranno analizzati anche i rapporti ciclici della LM42 ed L38.

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Giurisprudenza (LMG01)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Giurisprudenza (LMG01) evidenziando quanto segue:

VERIFICA ASPETTI GENERALI

L'analisi effettuata dal Gruppo di riesame appare articolata e sufficientemente completa.

La Commissione si è riunita diverse volte (come brevemente rappresentato nella scheda) ed ha lavorato tenendo conto dei dati (che si segnalano trasmessi con regolarità).

L'indicazione punti di forza e di criticità del CdL appare ben rappresentata e vengono individuati i soggetti responsabili delle azioni correttive individuate.

Il controllo dei processi (monitoraggio delle azioni) viene demandata al Gruppo AQ all'esito delle rappresentazioni fornite dai responsabili.



Suggerimenti

Nella scheda non risultano presenti – anche se implicitamente se ne deduce la conoscenza – riferimenti specifici relativi alla Relazione della CP e ad eventuali ulteriori indicazioni derivanti da Organi dell'Ateneo, che sarebbe opportuno introdurre anche per sottolineare l'allineamento delle azioni e degli interventi alle indicazioni medesime.

VERIFICA DEI SINGOLI QUADRI

1. L'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS

L'analisi risulta corredata da una buona lettura dei dati, anche in chiave comparativa.

Il rinvio delle azioni da intraprendere con riferimento alla criticità nell'organizzazione del piano di studio è adeguatamente giustificata con riferimento alla sua prossima rimodulazione.

Suggerimenti

Si potrebbe verificare la proponibilità di azioni correttive volte ad implementare l'internazionalizzazione, che risulta in leggera flessione ed andrebbe invece promossa (anche attraverso una maggiore informazione da fornire agli studenti relativamente all'aumento del punteggio curriculare in sede di laurea per coloro che partecipano ai programmi Erasmus e Placement).

2. L'esperienza dello studente

L'analisi e le azioni da intraprendere risultano adeguate.

Suggerimenti

Sebbene le criticità evidenziate per la sede di Avezzano siano certamente legate alle questioni logistiche che la interessano, sembra opportuno operare un monitoraggio costante della situazione, anche attraverso il Docente referente che tuttavia non appare indicato nella scheda.

3. L'accompagnamento al mondo del lavoro

L'analisi è adeguata e gli interventi programmati appaiono ben orientati.

Suggerimenti

Per completezza, si dovrebbero indicare nella scheda (anche se si ricavano in parte implicitamente) le consultazioni con i portatori di interesse, ovvero fare riferimento a documenti che ne contengano le risultanze. Il PQA approva con suggerimenti il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (LMG01).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Servizi Giuridici (L14)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Servizi Giuridici (L14) evidenziando quanto segue:

VERIFICA ASPETTI GENERALI

L'analisi effettuata dal Gruppo di Riesame appare sufficientemente completa e rappresenta con chiarezza i punti di forza e di criticità del CdS.

In particolare, l'esame dei dati mostra come si sia tenuto conto delle opinioni della Commissione Paritetica, come si siano analizzate le condizioni specifiche nelle quali il Corso si trova ad operare, come vi sia contezza e percezione delle azioni da intraprendere.

L'individuazione dei soggetti responsabili viene effettuata con riferimento ai singoli interventi correttivi e/o di implementazione, con previsione di successiva valutazione delle azioni e del loro esito da parte del Comitato AQ e del Presidente.

Suggerimenti

Al fine di un più incisivo controllo dei processi e del documentato monitoraggio delle azioni, si suggerisce che il gruppo di Riesame preveda incontri a scadenza semi-fissa conservandone traccia, ovvero che indichi brevemente nella scheda le modalità e l'esito delle riunioni tenute nel corso dell'A.A.

VERIFICA DEI SINGOLI QUADRI



1. L'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS

Con riferimento alle azioni già intraprese, il Gruppo di Riesame segnala l'abbattimento del tasso di abbandono - con una riduzione di oltre il 40% - ed il miglioramento degli esiti didattici, oltre al gradimento della didattica espresso dagli studenti.

Per quanto riguarda, invece il dato relativo al drastico calo degli iscritti, il previsto intervento di potenziamento dell'attrattività del Corso andrebbe meglio specificato nelle modalità operative, per le quali si auspica un proficuo confronto all'interno della Commissione AQ all'esito dei riferimenti che saranno forniti dal soggetto responsabile.

Suggerimenti:

Nella scheda non sono riportati i dati relativi alle competenze iniziali possedute dagli studenti ovvero alla loro provenienza scolastica, essendoci il solo riferimento alla provenienza territoriale e l'indicazione della necessità di agevolare gli studenti part time/lavoratori o non frequentanti.

Potrebbe essere utile verificare i dati sopra indicati (in particolare, gli istituti di istruzione superiore di provenienza; la condizione di studente lavoratore anche se iscritto full time; ecc.) anche al fine di individuare interventi correttivi specifici e mirati, nonché le azioni per implementare le iscrizioni.

2. L'esperienza dello studente

Il Gruppo di Riesame segnala l'incidenza positiva del Patto sul tasso di abbandoni e rinunce, individuando altresì una serie di azioni specifiche rivolte agli studenti non frequentanti, con analisi adeguata.

Suggerimenti

Con riferimento alla diffusa percezione di inadeguatezza del sistema bibliotecario, facendo salve le competenze di Ateneo, si potrebbe verificare se gli studenti hanno piena contezza degli strumenti a loro disposizione, anche predisponendo corsi di formazione rivolti agli studenti medesimi in accordo con la Responsabile della Biblioteca ed in sinergia con identica iniziativa in tal senso già prevista da altri CdS.

3. L'accompagnamento al mondo del lavoro

L'analisi e le azioni da intraprendere risultano adeguate.

Suggerimenti:

Per completezza, si dovrebbero indicare nella scheda le consultazioni con i portatori di interesse, ovvero fare riferimento a documenti che ne contengano le risultanze.

Il PQA approva con suggerimenti il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (L14).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze della Comunicazione (LM20)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Scienze della Comunicazione (LM20) evidenziando quanto segue:

Il Gruppo di Riesame ha svolto una serie di riunioni periodiche, molto intense nell'ultimo periodo, che denotano attenzione alla stesura del documento, regolarmente approvato in CdS il 29 novembre 2015. Si suggerisce - tuttavia - di organizzare riunioni anche in altre fasi dell'anno al fine di valutare l'andamento complessivo del CdS, rispetto agli obiettivi prefissati.

Gli obiettivi prefissati e riportati nel riquadro 1.a sono stati valutati dal Gruppo di Riesame e considerati parzialmente raggiunti. La crescita degli iscritti riscontrata per il 2014-2015 (in attesa dei risultati definitivi per questo a.a.) viene valutata positivamente. Le criticità emergono - ancorchè di diverso peso - in merito alla partecipazione degli studenti al Bando Erasmus, ed alle performances degli stessi rispetto all'acquisizione dei CFU. Il Presidio ritiene, in particolare, che il CdS debba prestare ancor più energie nel miglioramento dell'acquisizione di CFU da parte degli studenti, collegando tale azione con il contenimento o riduzione dei prossimi fuori corso.



Interessante l'analisi dei dati rispetto alla popolazione studentesca soprattutto in merito alla differenziazione della provenienza geografica, alla stabilità del tasso di abbandono ed alla riduzione degli studenti F.C. nell'arco di un triennio. Nel complesso, rispetto a questi indicatori, il CdS si presenta in termini positivi e le azioni poste in essere efficaci. Gli interventi correttivi proposti (1.c) sono coerenti con quanto emerge dall'analisi degli obiettivi prefissati.

In merito al riquadro 2 (Esperienza dello studente), il Presidio valuta positivamente l'andamento generale e il metodo di analisi adottato circa la valutazione delle opinioni studenti, che si incrocia con la ricezione da parte del Gruppo di Riesame di quanto analizzato e suggerito dalla propria Commissione Paritetica. Gli interventi correttivi che si prefigurano nel RAR sono congrui con le analisi (in particolare i monitoraggi sul Patto con lo Studente); In merito al raggiungimento del primo intervento (calendario didattico per studenti non frequentanti) il Presidio suggerisce di procedere ad un'azione che progressivamente coinvolga tutti i CdS a livello di Ateneo o di Facoltà attraverso il coinvolgimento degli organi deputati in quanto una politica di reclutamento per studenti lavoratori (e quindi in gran parte rientranti nei non frequentanti) fa parte integrante dei processi di miglioramento della qualità.

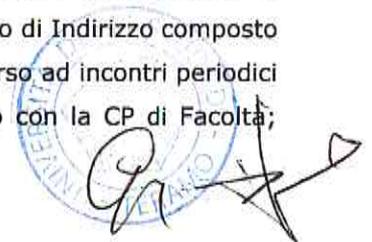
In merito all'accompagnamento al mondo del lavoro, il Presidio ritiene che sulla base dei dati analizzati e contenuti nel RAR (3.b), rapportati agli obiettivi prefissati (3.a) ed alle azioni correttive da intraprendere (3.c) il quadro sia in generale coerente, sembra tuttavia essere necessaria un'attività complessiva maggiormente incisiva in termini soprattutto di azioni nei confronti degli studenti.

Alla luce di quanto contenuto nel RAR 2015, il Presidio ritiene di approvare il Rapporto stesso, suggerendo al CdS di prendere fortemente in considerazione e monitorare quanto dichiarato, comparando gli interventi e le analisi con quanto contenuto nella relazione della Commissione Paritetica della Facoltà (relazione 2015). Il PQA approva con suggerimenti il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (LM20).

Rapporto di riesame ciclico Corso di Studio Scienze della Comunicazione (LM20)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame ciclico del Corso di Studio Scienze della Comunicazione (L20) evidenziando quanto segue:

Il gruppo di riesame ha svolto una serie di riunioni periodiche, molto intense nel mese di novembre, che denotano attenzione alla stesura del RR Ciclico, regolarmente approvato in CdS il 25 novembre 2015. Si suggerisce, vista l'importanza di tale documento, che in futuro questa analisi finale giunga al termine di una serie di valutazioni e monitoraggi lungo l'intero anno accademico, ancor più in assenza di particolari criticità (così come si evince dalla sintesi della discussione in Consiglio di CdS e riportato nel riquadro 2b del RR ciclico). Indubbiamente la consultazione con le parti interessate ha stimolato l'analisi nella direzione che il RR Ciclico pone in chiara luce, soffermandosi in particolare sulla esigenza di formare figure professionali in grado di collocarsi nelle nuove nicchie, che si vanno delineando nel mondo del lavoro. Un'analisi che si è sviluppata anche prendendo a riferimento dati e rapporti nazionali. Queste analisi ed incontri hanno indotto il Consiglio di CdS a proporre importanti modifiche della propria proposta formativa, riprogettando il Corso di Studi su due curricula, uno dedicato all'ambito economico-organizzativo in continuità con il successivo Corso Magistrale, l'altro orientato verso i media e le piattaforme digitali. Tutto questo va collegato logicamente, come modifiche proposte, nel quadro del nuovo Corso di Studio in L3, che la Facoltà ha ritenuto di proporre all'Ateneo. Gli obiettivi prefissati nel RR ciclico (riquadro 3) sono in linea con lo sviluppo del sistema di assicurazione della qualità; si sottolineano molto positivamente, in questo caso: la scelta di costituire un Comitato di Indirizzo composto da un gruppo selezionato di portatori di interesse (cfr. 3.b), che non esclude il ricorso ad incontri periodici con una selezione più ampia di questi ultimi; l'idea di rafforzare il collegamento con la CP di Facoltà;



l'azione di offrire la massima continuità possibile al percorso didattico rispetto agli obiettivi specifici della formazione. Il Presidio suggerisce una attenta e tracciabile azione di monitoraggio di quanto proposto. Alla luce di quanto contenuto nel RR Ciclico 2015, il Presidio ritiene di approvare il Rapporto stesso.

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Management and business communication (LM59)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Management and business communication (LM59) evidenziando quanto segue:

Il gruppo di riesame ha svolto una serie di riunioni periodiche, molto intense nel mese di novembre, che denotano attenzione alla stesura del documento, regolarmente approvato in CdS il 25 novembre 2015. Si suggerisce di organizzare riunioni anche in altre fasi dell'anno al fine di valutare l'andamento complessivo del CdS, rispetto agli obiettivi prefissati.

Quanto indicato nel riquadro 1, relativo alle azioni correttive già intraprese, è stato valutato dal Gruppo di Riesame e dal CdS, ferme restando le future analisi che potranno essere svolte con l'aumento delle sessioni di laurea (obiettivo 1), come pienamente raggiunte; il Presidio ritiene tuttavia che il CdS dovrà, appena lo riterrà possibile e opportuno, valutare in modo più esteso i risultati delle azioni poste in essere. Gli interventi proposti correttivi proposti (1.c) in base all'analisi dei dati (1.b), e seguendo il sistema di analisi FMEA, hanno permesso di individuare due aree di intervento molto precise, che il CdS (anche alla luce di quanto adombrato dalla Commissione Paritetica, relazione 2015) ritiene di affrontare con l'indicazione di puntuali interventi.

Rispetto al riquadro 2 (esperienza dello studente) il Rapporto evidenzia come nel primo caso si sia raggiunto l'obiettivo, mentre nel secondo (accesso aule informatiche) la situazione sia bloccata per motivi non direttamente riguardanti il CdS. Molto interessante e da mettere in rilievo nel complesso del procedere del sistema di valutazione e autovalutazione del CdS (recepito dal Gruppo qualità e riportato nel RAR) è l'ampio spazio al contributo della CP, e la convergenza rilevata rispetto alle criticità. Tale aspetto denota come sia in sviluppo un percorso positivo nello scambio di informazioni tra i diversi attori del sistema AVA a livello di CdS (Tale punto è peraltro inserito negli obiettivi prefissati per questo riquadro). L'applicazione del metodo di analisi FMEA ha permesso inoltre l'individuazione delle criticità e la definizione degli interventi concentrandosi sul miglioramento delle conoscenze iniziali per l'area logico-matematica.

Rispetto all'accompagnamento al mondo del lavoro (Riquadro 3), l'analisi svolta mostra attenzione alle problematiche degli studenti in uscita. Il riferimento ai contatti con i portatori di interesse e le osservazioni che ne sono derivate (e riportate sinteticamente nel RAR), l'applicazione del metodo FMEA, e l'indicazione di obiettivi compatibili, il Rapporto Annuale evidenzia come il CdS sia molto attento anche a questo tipo di problematiche.

Alla luce di quanto contenuto nel RAR 2015, il Presidio ritiene di approvare il Rapporto stesso, suggerendo al CdS di procedere ad una costante attività di monitoraggio delle azioni proposte, sviluppando ancor più il coordinamento con la CP e ponendo una particolare attenzione all'andamento degli studenti iscritti al CdS rispetto all'introduzione della lingua inglese. Il PQA approva con suggerimenti il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (LM59).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Medicina Veterinaria (LM42)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Medicina Veterinaria (LM42) evidenziando quanto segue:



Con lo scopo di raggiungere gli obiettivi prefissati, il Corso ha ritenuto di integrare con propri monitoraggi atti a meglio definire le carriere dei singoli studenti oltre che a raccogliere criticità, problematiche e suggerimenti; Il PQA si riserva di approfondire le problematiche connesse a questa esigenza.

Da sottolineare come il Corso ha subito recentemente un forte danno conseguente alla riorganizzazione logistica di vari laboratori che, al momento, appaiono non utili e inadeguati all'offerta formativa. Il PQA approva il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (LM42).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Reproductive Biotechnologies (LM09)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Reproductive Biotechnologies (LM09) evidenziando quanto segue:

Con il fine di aumentare il bacino delle possibilità lavorative dei laureati, si è avviato un percorso di internazionalizzazione della didattica del Corso innanzi tutto caratterizzato dall'erogazione delle lezioni in lingua inglese oltre che dalla possibilità di attuazione di accordi bilaterali con Atenei stranieri. Si sottolineano il basso livello di abbandoni o inattività degli iscritti. Il PQA approva il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (LM09).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Tutela e Benessere Animale (L38)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Tutela e Benessere Animale (L38) evidenziando quanto segue:

Gli obiettivi prefissati, consistenti principalmente nell'aumentare il numero di CFU acquisiti dagli studenti così come nell'incrementare le conoscenze sul mondo del lavoro al fine di produrre laureati nel giusto tempo e già focalizzati alla creazione di un percorso lavorativo, stanno fornendo risultati tangibili. Verrà confermato rispetto all'anno trascorso l'impegno nell'investimento in modalità formative post-lauream quali i Master. Il PQA approva il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (L38).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (L26)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (L26) evidenziando quanto segue:

Confermando i dati positivi pregressi, il CdS ha soprattutto focalizzato la sua attenzione sui processi di internazionalizzazione: in questo senso appare di rilievo la decisione di finanziare 1-2 borse di studio specificatamente indirizzate a sostenere il programma Erasmus. Il PQA approva il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (L26).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (triennale) (L26)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (L26) evidenziando quanto segue:

Il CdS ha condotto azioni correttive relativamente all'internazionalizzazione ed al miglioramento dell'acquisizione dei CFU da parte degli studenti. Al fine, poi, di garantire una migliore continuità verso la prospettiva lavorativa, si è introdotto il corso a scelta "Turismo enogastronomico e sviluppo rurale" che, facendo partecipare alla didattica portatori di interesse, avvicina lo studente alle tematiche del lavoro. Il PQA approva il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (L26).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Interfacoltà Biotecnologie (L2)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Interfacoltà Biotecnologie (L2) evidenziando quanto segue:

A fronte di problematiche complesse, quali la forte numerosità delle iscrizioni al primo anno seguita da una forte emorragia di iscritti al secondo anno (pari al 50%) e una scarsa occupabilità dei laureati, il CdS propone differenti soluzioni e pratica differenti percorsi finalizzati alla risoluzione dei problemi tra i quali la differenziazione del terzo anno in due curricula formativi ed il rafforzamento dei contatti con il mondo del

lavoro. Il PQA evidenzia e condivide il rischio elevato di sostenibilità per il CdS così come posto in luce dalla CP e dal NuVa. Il PQA sottolinea con forza la criticità espressa alla luce del sistema e dei processi di AQ che dovranno garantire un rapporto ideale studente/docente, invitando il CdS a formalizzare agli organi competenti le soluzioni che intende percorrere. Il PQA approva con suggerimento il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (L2).

Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (magistrale) (LM70)

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari magistrale (LM70) evidenziando quanto segue:

Partendo dai giudizi degli studenti, molto positivi nei confronti del CdS, si vuole mantenere il livello di soddisfazione attuale riducendo i margini dello scadimento qualitativo: le azioni migliorative si sono quindi indirizzate verso il mondo lavorativo e l'internazionalizzazione. Il PQA approva il riesame annuale del suddetto Corso di Studio (LM70).

7) Varie ed eventuali

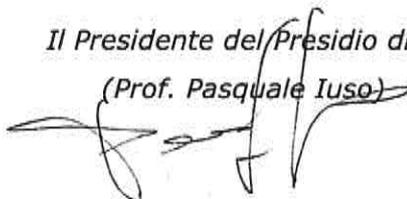
L'Anvur ha pubblicato una versione aggiornata delle linee guida per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio di nuova attivazione. La nuova versione, che non prevede alcun adempimento aggiuntivo per gli Atenei, riguarda da un lato aspetti procedurali, e dall'altro è volta a migliorare e semplificare il linguaggio utilizzato, chiarendo alcuni aspetti valutativi e rendendo più agevole per gli Atenei la predisposizione della documentazione necessaria. Le linee guida sono state trasmesse dall'Ufficio di supporto oltre che ai membri del PQA al Rettore, Direttore Generale, Presidi, Presidenti di CdS e Responsabili del Servizio Supporto Qualità e Didattica. Il PQA rileva altresì che non ha cognizione dell'evidenza o meno del documento "Politiche di Ateneo e Programmazione" che deve essere coerente con la strategia dell'Offerta Formativa espressa nel Piano Strategico di Ateneo. Tali documenti qualora mancanti, pregiudicherebbero l'Accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Il PQA evidenzia in aggiunta l'importanza del documento "Progettazione del CdS" che, insieme al documento "Politiche di Ateneo e Programmazione" devono essere caricati in SUA CdS entro il 29 febbraio 2016. L'ufficio provvederà a trasmettere al Rettore e Direttore Generale l'estratto del presente punto all'odg.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 13.30 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Il Presidente del Presidio di Qualità

(Prof. Pasquale Iuso)



Il Segretario Verbalizzante

(Dott. Gabriella Quieti)

