

Cornice generale

- Il 24 aprile 2014 l'Anvur ha pubblicato le linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio
- Punto centrale: la documentazione non deve essere prodotta ad hoc, ma deve essere già disponibile al momento della comunicazione di visita
- Punto di riferimento importante in questa fase di avvio:
 - Si valuta soprattutto se AQ (in termini di applicazione degli indicatori contenuti nelle linee guida) funzioni correttamente con riferimento ai risultati programmati e di quali sono i risultati attesi/raggiunti.
 - In caso di risultati non adeguati: l'analisi va sugli indicatori di processo e su quanto contenuto nei documenti a livello di sistema (Ateneo) e di CdS

Valutazione AQ di sistema

Documentazione presa in analisi dai CEV

- Documenti di programmazione approvati dagli Organi di Governo (PRO 3)
- Delibere e verbali degli organi (Senato, CdA) all'interno delle quali è stata in discussione l'AQ (Patto con lo Studente etcc.)
- Relazioni annuali del NUVA (ultimi tre anni)
- Sua-CdS dei singoli CdS ultimi tre anni (e SUA-RD quando sarà attiva)
- Linee di indirizzo per l'Area amministrativa preposta al coordinamento della didattica
- Atti di indirizzo del Senato

Valutazione AQ di sistema

Documentazione presa in analisi dai CEV

- Processi di miglioramento continuo
 - a livello di sistema – Ateneo
 - a livello di CdS – RAR, discussioni e verbali;
 - a livello di CP e a livello NUVA
- Regolare attività di monitoraggio
 - si sottolinea, fra l'altro, che i risultati del monitoraggio devono essere resi noti a tutti gli organi di governo e a quelli più direttamente interessati (ruolo del Presidio di Qualità).
- Organizzazione con poteri di decisione e sorveglianza sulla qualità dei CdS.
- Effettiva individuazione delle responsabilità e verifica costante (Ruoli, competenze e responsabilità di Facoltà, CdS, Presidio di Qualità, CP, Nucleo di Valutazione)

Valutazione AQ di CdS per CEV

1. Presenza di indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni ai fini della definizione della domanda di formazione
2. Accertamento
 1. che i risultati di apprendimento dei CdS siano coerenti con la domanda di formazione;
 2. che siano formulati chiaramente per ciascun modulo di insegnamento obiettivi specifici coerenti;
 3. che sia chiaro come si accerta il raggiungimento dei risultati. (è richiesto, ad esempio, prove per valutare le competenze/conoscenze in entrata e eventuali attività di recupero – Test di accesso e di valutazioni competenze in entrata)

Valutazione AQ di CdS per CEV

- Capacità di individuare e far fronte alle criticità con strumenti opportuni (Rapporto di Riesame)
- Capacità di rispondere alle osservazioni/critiche fatte nelle rilevazioni delle opinioni degli studenti con interventi appropriati (Rendere noti i risultati delle rilevazioni; ruolo delle CP nel raccogliere le segnalazioni)
- Esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro (Placement)
- Gestione della qualità e individuazione delle responsabilità
- Verbali riunioni CdS dalle quali si evince il processo di miglioramento di AQ a livello di Consiglio

Documentazione di supporto che deve essere messa a disposizione dei CEV

- Sua-CdS (nei vari anni)
- Rapporto di Riesame Ciclico (laddove non esiste ancora il RAR ciclico, fanno testo i RAR annuali)
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche
- Altra documentazione che può essere richiesta:
 - verbali delle sedute dei CdS dai quali si evince il processo di AQ nella sua interezza (discussioni, proposte, delibere, indicazioni etcc.)
 - Quant'altro ritenuto idoneo e già esistente al momento della visita

- Obiettivo del riesame ciclico e delle visite CEV:
 - Verifica requisiti accreditamento iniziale
 - Verifica requisiti non derivati dall'applicazione della macchina bensì:
 - di sistema e strutturali
 - dei cds e di assicurazione qualità (AQ 1,2,3 4,5,6 - è relativo alla Facoltà e fa riferimento alla SUA RD- AQ7 verifica del DID teorico e di quello reale
- Procedura:
 - Campionatura o autocandidatura dei CdS
 - Analisi materiali on line e resi disponibili dal sistema cineca
 - Visita CEV che interagiscono con tutte le strutture di AQ a livello di sistema e di CdS (compresi studenti e personale TAB) attraverso una valutazione graduale per ogni AQ
- Si tratta di una indagine approfondita

CRUI- didattica 11 aprile 2014 intervento Prof. Castagnaro

- AQ 1 è l'indicatore più importante perché si riferisce alla programmazione e alla qualità di ateneo (5 sotto-indicatori)
- AQ 2, 3 4 sono i flussi, le responsabilità etcc
- AQ 5: è riferito ai CdS in particolare se siano efficacemente ed effettivamente progettati e gestiti secondo i principi contenuti nella normativa sulla AQ e siano capaci di raggiungere i risultati dichiarati in modo efficace
- AQ 6: è indicatore della ricerca; è un requisito composito trasversale in senso orizzontale (le Facoltà) e in senso verticale (da vertici verso le facoltà – linee politiche di sviluppo della ricerca)
- AQ 7 è il DID trasformato

CRUI- didattica 11 aprile 2014

intervento Prof. Castagnaro

- Composizione CEV e durata della visita:
 - Esami on line della documentazione prima della visita
 - Quattro giorni organizzati preventivamente su uno schema comune a tutti gli atenei
 - Esperti di sistema (AQ1 fino a AQ 4)
 - Esperto disciplinare per ogni CdS che viene campionato (esperto d'area)
 - Uno studente esterno
 - Incontri con Organi di ateneo, CDS, Presidenti, PQ, NUVA, personale TAB, studenti del CdS
 - Vengono espressi 2 giudizi: il primo sul singolo corso, il secondo sulla sede;
 - Quattro livelli di giudizio per ogni scheda di valutazione delle singole AQ
 - Report finale discusso con gli Organi di Ateneo

CRUI- didattica 11 aprile 2014

intervento Prof. Castagnaro

- In ogni scheda di valutazione CEV sono contenuti gli obiettivi di ogni requisito di AQ (molteplici per ogni AQ)
- AQ1 contiene per esempio cinque sottorequisiti
 - Escluso il caso di risultato positivo e quello di risultato negativo, se uno qualunque dei livelli di AQ risulta avere:
 - un requisito con un giudizio “a condizione”, il risultato è un accreditamento condizionato che va cambiato immediatamente
 - un requisito con un giudizio “ con raccomandazione” il risultato è un accreditamento raccomandato che va cambiato per il prossimo riesame ciclico
 - Le singole domande concorrono tutte all’AQ di riferimento

CRUI- didattica 11 aprile 2014

intervento Prof. Castagnaro

- AQ7 si tratta del DID trasformato (DM 1059 del dicembre 2013) da requisito di accreditamento di sede a indicatore della qualità
- AQ7 contiene tre domande
 - Il valore DID è compatibile con la sostenibilità (comprese esercitazioni) della didattica
 - Il rapporto fra DID e AQ della didattica: nei corsi di studio sono attivate attività didattiche integrative (vanno specificate, elencate e considerate come elemento positivo di valutazione)
 - Il numero di ore di attività didattica per CFU: sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

AQ 7 – Indicatore di sistema DID

- La trasformazione del DID a indicatore di AQ e non più requisito di sede è molto importante perché cambia la traiettoria di analisi e di individuazione delle criticità a livello di Ateneo e CdS.
- Il DID teorico lo calcola la macchina al momento dei caricamenti
- Il DID reale è quello che deriva da tutte le attività svolte (esercitazioni e laboratori ripetuti, contratti, supplenze, affidamenti etc., compresi)
- Questo confronto va fatto (anche se si supera il massimo conviene fornire un dato il più possibile reale. Trattandosi di un indicatore infatti segnala che (se è sfiorato il livello teorico) esiste un problema da analizzare, risolvere o comunque spiegare

AQ 7 – Indicatore di sistema DID

- Ogni CdS deve fornire il proprio calcolo reale sommando i contratti, supplenze, affidamenti, esercitazioni, laboratori (anche quelli ripetuti)
- Aumenta specie per le facoltà con attività di esercitazioni e laboratori (su più turni), supplenze, contratti, affidamenti etc.
- Va dichiarato ed esplicitato nei documenti necessari sulla AQ
- Mette in rapporto la didattica teorica e la didattica effettiva.
- Quantità massima della didattica assistita erogabile corretta in funzione della ricerca e' data dal DID moltiplicato per un fattore correttivo K_r il cui valore massimo e' 1,2