



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 24 OTTOBRE 2019

Il giorno 24 ottobre 2019 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Gestione degli indicatori ANVUR: provvedimenti;
3. Schede di monitoraggio annuale 2019;
4. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Enrico Dainese	Presidente del Presidio	x		
Prof.ssa Anna Ciammariconi	Componente	x		
Prof. Alberto Contri	Componente	x		
Prof.ssa Simona D’Antonio	Componente		X	
Prof.ssa Barbara Di Martino	Componente	x		
Prof. Marcello Pedaci	Componente	x		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa A. Ciammariconi. Partecipa alla riunione la dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo.

La riunione ha inizio alle ore 9.45.

1. Comunicazioni

Il Presidente Prof. E. Dainese dà comunicazione delle proprie dimissioni da Presidente del PQA assumendo dal 1 novembre 2019 la carica di Preside della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali. Il Presidente comunica altresì che, in seguito all'assunzione della carica di alcuni Presidi di altre Facoltà e alla successiva formalizzazione di eventuali incarichi presso le Facoltà da parte di alcuni componenti del PQA, avverrà un ulteriore avvicendamento all'interno del Presidio. Pertanto, il Magnifico Rettore procederà a breve ad emanare il decreto con la nomina del sostituto e, quindi, la nuova composizione del PQA. Il Presidente ribadisce, come già riportato in altre sedi, che l'attività svolta in questi anni di lavoro con tutti i componenti del PQA che si sono avvicendati e la collaborazione con l'eccellente ufficio di Supporto nella figura della Dr.ssa Anna Manco, ha rappresentato un momento di crescita professionale e personale e ha dato modo di interagire positivamente con tutto il personale docente, TA e gli studenti attraverso un continuo e arricchente confronto tra le diverse anime della stimolante comunità culturale di UNITE.

Il Presidente comunica che in data 23 ottobre ha provveduto ad illustrare sia in Senato che in CdA il lavoro svolto dal Presidio in merito alla relazione annuale che rappresenta il rapporto di autovalutazione di Ateneo. Sul punto riferisce che il Rettore e i senatori si sono ampiamente congratulati con il PQA per l'eccellente lavoro svolto.

2. Gestione degli indicatori ANVUR: provvedimenti

Il Presidente comunica l'importanza e il significato della gestione degli indicatori derivati dai Questionari OPIS e la loro scarsa utilizzabilità, già discussa in ambito nazionale, per confronti tra diversi Atenei a causa della notevole differenza del campione statistico nelle diverse realtà accademiche. In merito alla discussione dei questionari il Presidente ritiene opportuno, come già sostenuto in altra occasione, di inserire la domanda relativa al grado generale di soddisfazione dello studente sull'insegnamento ("sei complessivamente soddisfatto"). Il Presidio approva. Il Presidente cede la parola al Prof. A. Contri per la presentazione dei questionari (All. 1).

3. Schede di monitoraggio annuale 2019

Il Presidente comunica che nella riunione odierna verranno esaminate le seguenti Schede di Monitoraggio Annuale:

- Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20; Corso di Studio in DAMS – Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo L3; Corso di Studio Magistrale in Management and Business Communication LM59;

- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio in Biotecnologie L2; Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26; Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26; Corso di Studio Magistrale in Food Science and Technology LM70; Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM9;
- Facoltà di Giurisprudenza: Corso di Studio in Servizi Giuridici L14; Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01 sedi di Teramo e Avezzano;
- Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio in Scienze Politiche L36; Corso di Studio interfacoltà in Economia L18; Corso di Studio Magistrale in Studi Politici Internazionali LM62; Corso di Studi Magistrale in Scienze delle Amministrazioni LM63;
- Facoltà di Medicina Veterinaria: Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38, Corso di Studi Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria LM42.

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L20 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	
COMMENTI	
<p>La scheda presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato svolto un ottimo lavoro di analisi delle criticità. Si suggerisce però di esplicitare in modo più chiaro gli obiettivi e le azioni che si intendono realizzare.</p>	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in DAMS – Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo L3

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia ben strutturato e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO X Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L3 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	<p>X</p>
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La scheda presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato svolto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e di proposta. Si rammenta però che obiettivi e azioni devono essere di competenza del CdS e che tra i responsabili dell'obiettivo e dell'azione vanno inseriti soggetti del CdS (Consiglio, Commissione AQ, Presidente, ecc.). Infine si suggerisce di evitare il riferimento a dati non ancora certi (es. punto critico 2, adesioni al programma Erasmus "note in via informale").

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Management and Business Communication LM59

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia implementabile.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in MANAGEMENT AND BUSINESS COMMUNICATION Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM59 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La scheda presenta un'analisi abbastanza attenta dell'andamento degli indicatori del CdS. Si suggerisce però di non commentare l'indicatore iC22 che al momento è basato su proiezioni. Inoltre, si suggerisce di rivedere il commento agli indicatori iC27 e iC28, il cui andamento è spiegato soprattutto dal calo degli iscritti al CdS. Si raccomanda infine di esplicitare, sia pur brevemente, obiettivi e azioni che si intendono realizzare per far fronte alle criticità evidenziate.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Biotecnologie L2

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle

SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo molto soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Biotecnologie

Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L2 - ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	<p>X</p>
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La SMA è sviluppata coerentemente con le linee guida predisposte dal Presidio, evidenzia in maniera chiara i punti di forza e le criticità presenti nel CdS. Le azioni correttive, che potrebbero essere meglio dettagliate, sembrano efficaci a colmare le criticità evidenziate.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, la scheda di monitoraggio sia organizzata in modo corretto, tuttavia non stati analizzati tutti i dati a disposizione del CdS.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Viticoltura e Enologia **X**
 Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L26 - ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	
COMMENTI	
<p>L'analisi degli indicatori si sofferma, in alcuni frangenti e soprattutto per le azioni correttive, su aspetti non legati all'azione del CdS. Inoltre, è da migliorare la struttura delle azioni correttive. Molte di tali azioni, seppure in pare condivisibili, dovrebbero essere strutturate in maniera tale da chiarire l'obiettivo, le modalità di azione che si intende intraprendere, i responsabili delle azioni e i tempi. Da ribadire il fatto che le azioni correttive che si intende inserire devono essere di pertinenza del CdS, non di altre strutture (Ateneo etc).</p>	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	
<p>Si rileva che alcuni aspetti legati agli indicatori del rapporto docenti/studenti deve essere analizzato in maniera univoca e considerando al contempo i dati legati alla numerosità della coorte. Inoltre, si sottolinea, anche per i parametri legati al corpo docente, che devono essere incluse attività di pertinenza del CdS.</p>	

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE	
Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L26 - ANNO 2019	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
La SMA è sviluppata coerentemente con le linee guida predisposte dal Presidio, evidenzia in maniera chiara i punti di forza e le criticità presenti nel CdS. Le azioni correttive sembrano adeguate a colmare le criticità evidenziate.	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Food Science and Technologies LM70

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle

SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Food Scienze and Technology Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM70 ANNO 2018-2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

La SMA è sviluppata coerentemente con le linee guida predisposte dal Presidio, evidenzia in maniera chiara i punti di forza e le criticità presenti nel CdS.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Presentato, discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio in data: **indicare la data**
 Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Corso di Studio: **riportare la sintesi**
 Correggere l'area geografica: **Sud e Isole**

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM9

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Reproductive Biotechnologies Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM 9 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	

COMMENTI

La SMA è sviluppata coerentemente con le linee guida predisposte dal Presidio, evidenzia in maniera chiara i punti di forza e le criticità presenti nel CdS. Le azioni correttive, che potrebbero essere meglio dettagliate, sembrano efficaci a colmare le criticità evidenziate.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

La Commissione AQ si è soffermata sull'analisi dei risultati ottenuti in seguito alle azioni correttive dell'anno precedente. Tale aspetto pare non utile all'interno della SMA, ma più indicato all'interno del Riesame ciclico.

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Servizi Giuridici L14

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Servizi Giuridici X Triennale
 - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L14 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La scheda presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato svolto un buon lavoro di analisi delle criticità. Nel caso dell'indicatore iC01 l'azione correttiva è indicata solo mediante rinvio alla scheda di riesame ciclico e alla precedente SMA. Si chiede di indicare l'azione correttiva nella scheda di questa SMA.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Non sono chiari i commenti relativi agli indicatori iC27 e iC28, che riguardano il rapporto tra studenti iscritti e docenti: i commenti invece fanno riferimento, rispettivamente, ai frequentanti e ai mutui. Si suggerisce di chiarire tali commenti. Inoltre, si chiede di correggere la collocazione del CdS che di fatto è collocato nell'area geografica SUD e ISOLE

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01 sede di Teramo

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE	
Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Giurisprudenza Laurea magistrale a ciclo unico CLASSE: LMG/01 ANNO 2019 sede di Teramo	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
La scheda presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato svolto un buon lavoro di analisi delle criticità. A fronte di alcune criticità (scarso numero di CFU conseguiti per anno, bassi livelli di internazionalizzazione, crollo della soddisfazione dei laureati, elevato numero di abbandoni, etc.) non sono individuati target corrispondenti. L'unico target individuato infatti si riferisce al rendimento degli studenti del primo anno, anche se le azioni correttive programmate sembrano in verità rivolte anche agli studenti degli anni successivi: si suggerisce di precisare quest'ultimo aspetto.	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01 sede di Avezzano

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Giurisprudenza Triennale
- Magistrale - X Magistrale a ciclo unico CLASSE: LMG 01 ANNO 2019 sede di Avezzano

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

La scheda presenta un' analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato svolto un buon lavoro di analisi delle criticità ma, nonostante alcuni indicatori relativi alla didattica denotino risultati più soddisfacenti di quelli della sede di Teramo, rimangono alcune criticità, rispetto alle quali però manca l'individuazione sia di target sia di azioni correttive coerenti.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Scienze Politiche L36

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Scienze politiche x Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L36 - ANNO 2019	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
La SMA è sviluppata coerentemente con le linee guida predisposte dal PQA; evidenza in maniera chiara i punti di forza e le criticità presenti nel CdS. Le azioni correttive che il CdS intende intraprendere dovrebbero essere meglio esplicitate nelle modalità esecutive.	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso interfacoltà in Economia L18

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo sommario.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Economia Triennale -
Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L18 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

La SMA non appare descritta in modo ottimale nella misura in cui non si evince dalla stessa un'analisi critica del CdS, con la previsione dei punti di forza (sono messi in evidenza soprattutto questi ultimi) ma anche degli eventuali punti di debolezza (individuando, a tale ultimo proposito, le azioni correttive al fine di consentire una ottimale performance del CdS).

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale in Studi Politici e Internazionali LM62

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in SCIENZE POLITICHE INTERNAZIONALI Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM62 ANNO 2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	
COMMENTI	
<p>La scheda presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato svolto un ottimo lavoro di analisi delle criticità. Si suggerisce però di esplicitare in modo più chiaro gli obiettivi e le azioni che si intendono realizzare.</p>	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale in Scienze delle Amministrazioni LM63

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i

suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE	
Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Scienze delle Amministrazioni <input type="checkbox"/> Triennale - <input checked="" type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM63 - ANNO 2019	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
La SMA è sviluppata, nel complesso, in maniera adeguata; tuttavia non sempre si evincono gli interventi correttivi che il CdS intende apportare in caso di criticità (ad esempio, laddove si parla di un decremento nel numero di iscritti)	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i

suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE	
Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Tutela e benessere animale <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L38 ANNO 2019	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
Le azioni correttive finalizzate al superamento delle criticità riscontrate dovrebbero essere strutturate in maniera tale da definire l'obiettivo, le modalità di azione, i responsabili del processo e i tempi.	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria LM42

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Medicina Veterinaria

Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM42 ANNO 2018-2019

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	<p>X</p>
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La SMA è sviluppata coerentemente con le linee guida predisposte dal Presidio, evidenzia in maniera chiara i punti di forza e le criticità presenti nel CdS.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

--

4. Varie ed eventuali

Il PQA, così come stabilito nella seduta del 3 settembre 2019, viste le nuove Linee Guida ANVUR sulla Rilevazione Opinioni Studenti, aveva proposto di valutare la possibilità di adottare il nuovo questionario incaricando il responsabile di Ateneo che gestisce ESSE3 di verificare la fattibilità tecnica con CINECA.

Il Dott. Cecchini ha inviato al PQA una mail in data 21 ottobre 2019 in merito alla richiesta relativa alla possibilità di poter utilizzare le nuove schede per la rilevazione delle opinioni degli studenti senza partecipare alla sperimentazione. Il CINECA ha invitato l'Ateneo a rapportarsi con l'ANVUR sottolineando che i nuovi questionari non verranno approvati in tempo per essere utilizzati nell'anno accademico corrente.

Pertanto, il PQA delibera di mantenere per l'a.a. 2019/2020 il questionario vigente.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 10.55 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

f.to Il Presidente del Presidio di Qualità
(Prof. Enrico Dainese)

f.to Segretario Verbalizzante
(Prof.ssa Anna Ciammariconi)