



## PRESIDIO DELLA QUALITÀ

### VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 30 MAGGIO 2019

Il Presidio della Qualità di Ateneo è convocato il giorno 30 maggio 2019 alle ore 9.30 presso il polo D'Annunzio si è riunito il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Teramo per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Analisi Riesami Ciclici;
4. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS: approvazione;
5. Revisione del Documento di organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo;
6. Flusso informativo processi di Assicurazione della Qualità (AQ): approvazione;
7. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – rilevazione opinione studenti;
8. Individuazione di responsabili delle attività del PQA: discussione;
9. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Enrico Dainese	<i>Presidente del Presidio</i>	x		
Prof.ssa Anna Ciammariconi	<i>Componente</i>	x		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente</i>	x		
Prof.ssa Simona D'Antonio	<i>Componente</i>	x		
Prof.ssa Barbara Di Martino	<i>Componente</i>	x		
Prof. Marcello Pedaci	<i>Componente</i>	x		

*P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente*

Presiede la seduta il Prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa Anna Ciammariconi. Partecipa alla riunione la dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo.

Verificata la regolarità della composizione, la seduta si apre alle ore 9.40.

### **1. Approvazione verbale seduta precedente**

Il punto è rinviato.

### **2. Comunicazioni**

- Il Presidente comunica che la Facoltà di Bioscienze ha espresso la candidatura a Preside (unica candidatura) del Presidente del PQA. Ove si raggiungesse il quorum e dovesse essere eletto Preside (le elezioni sono programmate per il giorno 12 giugno 2019), sarà in carica quale Presidente PQA fino alla presa di servizio quale preside (1 novembre 2019).
- Il Presidente comunica che la Prof.ssa Anna Ciammariconi è stata eletta Sindaco del Comune di Torano Nuovo (Te) alla tornata elettorale del 26 maggio u.s. Il Presidente e i componenti del Presidio si congratulano, sottolineando l'importanza della collaborazione tra Università ed Enti locali, specie sul versante della terza missione.
- Il Presidente comunica che il Rettore ha sollecitato le Facoltà in merito alla nomina delle Commissioni AQR. Dette commissioni sono chiamate a monitorare l'attività di ricerca e di terza missione; sono coordinate dal Preside della rispettiva Facoltà. Il Presidente, dopo aver ricordato competenze e funzioni di dette commissioni, invita a verificare se le rispettive nomine sono state formalizzate. Sul punto chiede la parola il Prof. Pedaci, il quale sottolinea che nel regolamento della Facoltà di Scienze della comunicazione, in fase di stesura, dovranno essere presenti i riferimenti alle commissioni AQR. Al riguardo, il Presidente ricorda che si sta procedendo all'approvazione delle linee-guida (proposte dal PQA e approvate dagli organi centrali di Ateneo), pertanto i regolamenti di facoltà possono fare riferimento a queste ultime. Ad ogni modo, occorre attendere le disposizioni statutarie.
- Il Presidente comunica che il 4 giugno è fissato un incontro sulle politiche di qualità presso l'Università di Camerino; hanno dato la disponibilità a partecipare all'incontro il Prof. Contri e la dott.ssa Manco.

### **3. Analisi Riesami Ciclici**

Il Presidente comunica che nella riunione odierna verranno esaminati i seguenti Rapporti di Riesame Ciclico:

- Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20;
- Facoltà di Medicina Veterinaria: Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38;
- Facoltà di Giurisprudenza: Corso di Studio in Servizi Giuridici L14;
- Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio in Scienze politiche L36;

- Facoltà di Scienze Politiche e Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio in Economia L18;
- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio magistrale in Food Science and Technology LM70.

➤ **Corso di Studio in Scienze della Comunicazione**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico sia chiaro e completo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Il Presidio della Qualità ha valutato attentamente il Rapporto di Riesame ciclico e ritiene che il documento sia adeguato ad analizzare le criticità e propone obiettivi realizzabili. Il Presidio suggerisce di spostare un paragrafo del punto 1b al punto 2b. Il PQA ritiene che il Presidente e la Commissione AQ del CdS debbano tenere in considerazione i commenti presenti nel file allegato (ALL. 1). Inoltre, va inserita la scheda con le informazioni del CdS e della Commissione AQ come da *Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico*.

➤ **Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico sia chiaro. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte non risultano sempre coerenti con le analisi svolte. In particolare, il PQA si raccomanda di eliminare gli obiettivi indicati nel quadro 3C, così come l'obiettivo 2 del quadro 5C, in quanto non di competenza del CdS e senza possibilità di controllo e monitoraggio da parte del CdS. Pertanto, tali contenuti possono essere portati come istanza del corso di studio in forma discorsiva nel quadro 3B. Va indicato un obiettivo realizzabile da parte del CdS. Per tutti i quadri C, il PQA ritiene che debbano essere apportate alcune modifiche, come risulta dalla scheda allegata. Inoltre, va inserita la scheda con le informazioni del CdS e della Commissione AQ come da *Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico* (ALL. 2).

➤ **Corso di Studio in Servizi Giuridici**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico sia chiaro e contenga elementi di rilievo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Il Presidio della Qualità ha valutato attentamente il Rapporto di Riesame ciclico e ritiene che il documento sia adeguato ad analizzare le criticità e propone obiettivi realizzabili. Inoltre, va inserita la scheda con le informazioni del CdS e della Commissione AQ come da *Linee Guida del PQA* (ALL. 3).

➤ **Corso di Studio in Scienze Politiche**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico sia chiaro e completo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Il Presidio della Qualità ha valutato attentamente il Rapporto di Riesame ciclico e ritiene che il documento sia adeguato ad analizzare le criticità e propone obiettivi realizzabili. (ALL. 4).

➤ **Corso di Studio in Economia**

Il PQA ravvisa che il CdS L18 non ha usufruito degli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo per garantire un corretto flusso delle procedure AQ. Infatti, né il Presidente né la Commissione AQ hanno usufruito delle riunioni ad hoc previste da PQA (nonostante vari rinvii e disponibilità del PQA) nella prima fase di verifica della stesura del riesame. Conseguentemente, permangono nel riesame ciclico inviati profili discordanti rispetto alle *Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico*. In estrema ratio, il PQA invia un file con osservazioni utili per riallineare il documento al flusso di assicurazione della qualità auspicando che il Presidente e la Commissione AQ le recepiscano (ALL. 5).

➤ **Corso di studio magistrale Food Science and Technology**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico contenga elementi di rilievo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Il Presidio della Qualità ha valutato attentamente il Rapporto di Riesame ciclico e ritiene che il documento sia adeguato ad analizzare le criticità e propone obiettivi realizzabili. Il PQA evidenzia alcune osservazioni da recepire descritte nella scheda allegata.

(ALL. 6).

Il PQA invita la Dott.ssa Manco a inviare ai Presidenti dei CdS le osservazioni evidenziate e si chiede l'invio dei RRC definitivi e approvati dai rispettivi CdS entro il 21 giugno 2019.

**4. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS: approvazione**

Il Presidente illustra i contenuti delle Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS predisposta dal PQA e discusso in coordinamento con il Rettore e i delegati Proff.ri Ciccarelli, Compagnone, Gargiulo. Ringrazia la Prof.ssa B. Di Martino per l'impegno profuso nella stesura di dette linee guida. Dopo discussione, i membri del PQA, all'unanimità, approvano le linee-guida e deliberano la trasmissione delle stesse ai Presidi, ai Presidenti delle Commissioni AQR e ai delegati del Rettore (All. 7).

## **5. Revisione del Documento di organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo**

Il Presidente ringrazia la dott.ssa A. Manco per il lavoro sinora svolto circa la revisione del Documento di organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo. Ricorda, tuttavia, che per l'approvazione di detto documento occorre attendere l'approvazione del nuovo Statuto. Il PQA prende atto di quanto dichiarato dal Presidente.

## **6. Flusso informativo processi di Assicurazione della Qualità (AQ): approvazione**

Il Presidente illustra organi e tappe relativi al flusso informativo dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ). Dopo attenta discussione, il PQA, all'unanimità, approva il Flusso informativo circa i processi di Assicurazione della Qualità. Il Presidente ricorda che tale flusso delle informazioni AQ dovrà essere portato in Senato per l'approvazione (All. 8).

## **7. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – rilevazione opinione studenti**

Il Presidente informa i membri del PQA in merito a quanto contenuto nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – rilevazione opinione studenti. Dopo attenta discussione, il PQA ravvede alcune incongruenze tra quanto precedentemente deliberato dal PQA e quanto riportato dal NUVA (in special modo, si pensi al riferimento all'uso dei questionari OPIS, il Nucleo dichiara che il PQA era favorevole alla rilevazione anche di questionari con un numero inferiore a 5 studenti. Il presidio unanime ricorda che in nessuna delibera dello stesso cuì è stato mai dichiarato. Viceversa il PQA ha sempre esortato l'ufficio statistico a rilevare e distribuire i dati OPIS solo nel caso di un numero superiore a 5 studenti.

## **8. Individuazione di responsabili delle attività del PQA: discussione**

Il Presidente ricorda ai membri del PQA che, seppure in un'ottica di collaborazione reciproca, sono stati individuati e condivisi i compiti da ripartire tra i componenti del PQA. Sul punto, alla Prof.ssa D'Antonio – componente da poche settimane del PQA –, il Presidente propone di seguire il Quality Point. La Prof.ssa D'Antonio chiede di poter decidere in merito a tale compito dopo aver approfondito i vari aspetti che ruotano intorno al Quality Point. Il Presidente e gli altri membri del PQA ribadiscono alla collega la collaborazione fattiva di tutti su ogni profilo inerente la Qualità di Ateneo.

## **9. Varie ed eventuali**

- Il Presidente informa il PQA che c'è stata negli anni la tendenza da parte di alcune Facoltà a istituire commissioni (es. commissione questionari; commissione off. Formativa, e altre) in aggiunta a quelle obbligatorie e richieste da ANVUR. Sul punto,

tenendo conto delle indicazioni fornite dalle CEV e di quanto posto in essere dall'ANVUR, il PQA sottolinea la necessità di sensibilizzare i Presidi a evitare, se possibile, di istituire dette commissioni e di servirsi, semmai, di quelle previste che già coprono tutti gli ambiti gestionali. Relativamente alla Consulta dei Presidenti dei CdS, poiché risulta codificata a livello di Ateneo, ma non anche a livello di Facoltà, il PQA invita i competenti organi a prenderne in considerazione l'eventuale codificazione anche a livello di Facoltà, al fine di provvedere alle attività gestionali della didattica. Il Presidente suggerisce di fare una nota per i nuovi Presidi in cui si raccomandano gli aspetti sopra richiamati; i membri del PQA concordano con quanto suggerito dal Presidente e propongono di inviare tale nota ad ottobre prima dell'insediamento dei nuovi Presidi.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 11.05 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

*f.to Il Presidente del Presidio di Qualità  
(Prof. Enrico Dainese)*

*f.to Il Segretario Verbalizzante  
(Prof.ssa Anna Ciammariconi)*

ALL . 1

## FORMAT PER LA VERIFICA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Format per la verifica del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Scienze della Comunicazione <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L20 - ANNO 2019						
Verifica delle informazioni del frontespizio					SI	NO
Denominazione del Corso di Studio						x
Classe						x
Sede						x
Primo anno accademico di attivazione						x
Nome del Responsabile del CdS						x
Nome Rappresentante degli studenti						x
Nome Altri componenti (docenti CdS, personale TAB, rappresentante mondo del lavoro..etc.)						x
Sono stati consultati inoltre						x
Data/e discussione degli argomenti						x
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso gg/mm/aa						x
COMMENTI						
VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI SEGUENTI QUADRI: 1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE 3 - RISORSE DEL CDS 4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS 5 - COMMENTO AGLI INDICATORI						
1-a, 2-a, 3-a, 4-a, 5-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (BARRARE GIUDIZIO)	1-a	2-a	3-a	4-a	5-a	
L'azione correttiva già intrapresa, con relativo stato di avanzamento ed esiti, risulta descritta in modo puntuale ed esauriente.	x					
La descrizione e lo stato di avanzamento dell'azione correttiva già intrapresa risulta in gran parte dettagliata ma migliorabile nella descrizione degli esiti dell'azione correttiva.						
La descrizione delle azioni intraprese e dello stato di avanzamento in alcuni punti risulta vaga.						
La descrizione delle azioni intraprese risulta vaga.						
COMMENTI						
1-a						
2-a						
3-a						
4-a						
5-a						

<b>1-b, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-b</b>	<b>2-b</b>	<b>3-b</b>	<b>4-b</b>	<b>5-b</b>
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente sono stati sviluppati in considerazione di tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR.	x	x	x	x	x
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano in gran parte dettagliati ma migliorabili nell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti e prive di buone prassi trasferibili; i punti di attenzione raccomandati sono stati in gran parte sviluppati.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano non sviluppati adeguatamente, anche con riferimento ai punti di attenzione raccomandati, e privi dell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano vaghi e non prendono in considerazione i punti di attenzione raccomandati.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-b Alcune informazioni/analisi sono poco pertinenti con la sezione 1b (in particolare quelle su conoscenze preliminari, ecc.), andrebbero collocate nella sezione 2b</b>					
<b>2-b</b>					
<b>3-b</b>					
<b>4-b</b>					
<b>5-b</b>					
<b>1-c, 2-c, 3-c, 4-c, 5-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-c</b>	<b>2-c</b>	<b>3-c</b>	<b>4-c</b>	<b>5-c</b>
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo puntuale ed esauriente; gli obiettivi individuati hanno un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono specificate, dettagliate e coerenti.	X	X	X	X	X
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo sommario; gli obiettivi individuati hanno in parte un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono in gran parte dettagliate ma migliorabili nella definizione e nella coerenza.					



<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti risultano vaghi; gli obiettivi individuati risultano mancanti o incompleti nella descrizione delle modalità di intervento;</p> <p>le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati non sono dettagliate né coerenti con l'analisi effettuata precedentemente.</p>					
<p>Risultano vaghe l'individuazione degli obiettivi e la descrizione delle modalità di intervento.</p>					
<b>COMMENTI</b>					
1-c					
2-c					
3-c					
4-c					
5-c					
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>					
<p>Il Rapporto di Riesame è chiaro e completo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS. Le azioni risultano coerenti con le analisi svolte.</p>					

ALL. 2

## FORMAT PER LA VERIFICA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Format per la verifica del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in: Tutela e Benessere animale <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L38 - ANNO 2019						
Verifica delle informazioni del frontespizio					SI	NO
Denominazione del Corso di Studio					X	
Classe					X	
Sede					X	
Primo anno accademico di attivazione					X	
Nome del Responsabile del CdS					X	
Nome Rappresentante degli studenti					X	
Nome Altri componenti (docenti CdS, personale TAB, rappresentante mondo del lavoro..etc.)					X	
Sono stati consultati inoltre						
Data/e discussione degli argomenti					X	
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso gg/mm/aa					X	
COMMENTI						
Nessun commento						
VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI SEGUENTI QUADRI:						
1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS						
2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE						
3 - RISORSE DEL CDS						
4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS						
5 - COMMENTO AGLI INDICATORI						
1-a, 2-a, 3-a, 4-a, 5-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (BARRARE GIUDIZIO)	1-a	2-a	3-a	4-a	5-a	
L'azione correttiva già intrapresa, con relativo stato di avanzamento ed esiti, risulta descritta in modo puntuale ed esauriente.	X	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
La descrizione e lo stato di avanzamento dell'azione correttiva già intrapresa risulta in gran parte dettagliata ma migliorabile nella descrizione degli esiti dell'azione correttiva.						
La descrizione delle azioni intraprese e dello stato di avanzamento in alcuni punti risulta vaga.						
La descrizione delle azioni intraprese risulta vaga.						
COMMENTI						
1-a Si suggeriscono le seguenti modifiche: "Incontri annuali con gli Stakeholders (Career day del Polo scientifico: 20 ottobre 2016; Career day del Polo Scientifico: 23 novembre 2017; Career day del polo Scientifico: 6 dicembre 2018 in occasione del Cooperative learning day di Ateneo (quest'ultimo non documentato nel riquadro 1a).						

<b>2-a N.A.</b>					
<b>3-a N.A.</b>					
<b>4-a N.A.</b>					
<b>5-a N.A.</b>					
<b>1-b, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-b</b>	<b>2-b</b>	<b>3-b</b>	<b>4-b</b>	<b>5-b</b>
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente sono stati sviluppati in considerazione di tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR.			X		X
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano in gran parte dettagliati ma migliorabili nell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti e prive di buone prassi trasferibili; i punti di attenzione raccomandati sono stati in gran parte sviluppati.	X	X		X	
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano non sviluppati adeguatamente, anche con riferimento ai punti di attenzione raccomandati, e privi dell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano vaghi e non prendono in considerazione i punti di attenzione raccomandati.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-b Nessun commento</b>					
<b>2-b</b> - Nel paragrafo "Modalità e verifica di apprendimento", a metà di pag. 11, viene affrontato il discorso dell'orientamento in uscita: "Per quanto riguarda l'uscita e l'accompagnamento nel mondo del lavoro.....". Si suggerisce di spostare questa parte nel paragrafo relativo ad "Orientamento e tutorato"					
<b>3-b Nessun commento</b>					
<b>4-b Nessun commento</b>					
<b>5-b Nessun commento</b>					
<b>1-c, 2-c, 3-c, 4-c, 5-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-c</b>	<b>2-c</b>	<b>3-c</b>	<b>4-c</b>	<b>5-c</b>
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo puntuale ed esauriente; gli obiettivi individuati hanno un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono specificate, dettagliate e coerenti.	X	X		X	

Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo sommario; gli obiettivi individuati hanno in parte un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono in gran parte dettagliate ma migliorabili nella definizione e nella coerenza.					
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti risultano vaghi; gli obiettivi individuati risultano mancanti o incompleti nella descrizione delle modalità di intervento. le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati non sono dettagliate né coerenti con l'analisi effettuata precedentemente.					
Risultano vaghe l'individuazione degli obiettivi e la descrizione delle modalità di intervento.			<b>X</b>		<b>X</b>
<b>COMMENTI</b>					
1-c Obiettivi 2 e 3: descrivere in maniera più chiara i tempi di verifica e dove opportuno inserire anche le scadenze intermedie.					
2-c Obiettivi 1 e 2: descrivere in maniera più chiara i tempi di verifica e dove opportuno inserire anche le scadenze intermedie. Nell'obiettivo 2 eliminare tra i Responsabili del processo "Delegato alla didattica di Ateneo".					
3-c Gli obiettivi individuati nel quadro 3-c vanno eliminati in quanto non monitorabili da parte del CdS.					
4-c Descrivere in maniera più chiara i tempi di verifica (per entrambi gli obiettivi).					
5-c L'obiettivo 2 è da eliminare in quanto non monitorabile da parte del CdS.					
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>					

ALL. 3

## FORMAT PER LA VERIFICA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Format per la verifica del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Servizi Giuridici <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L14 - ANNO 2019						
Verifica delle informazioni del frontespizio					SI	NO
Denominazione del Corso di Studio					X	
Classe					X	
Sede						X
Primo anno accademico di attivazione						X
Nome del Responsabile del CdS					X	
Nome Rappresentante degli studenti					X	
Nome Altri componenti (docenti CdS, personale TAB, rappresentante mondo del lavoro..etc.)					X	
Sono stati consultati inoltre						
Data/e discussione degli argomenti					X	
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso gg/mm/aa					X	
COMMENTI						
Occorre attenersi all'impostazione grafica predefinita						
VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI SEGUENTI QUADRI:						
<b>1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS</b>						
<b>2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE</b>						
<b>3 - RISORSE DEL CDS</b>						
<b>4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS</b>						
<b>5 - COMMENTO AGLI INDICATORI</b>						
1-a, 2-a, 3-a, 4-a, 5-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (BARRARE GIUDIZIO)	1-a	2-a	3-a	4-a	5-a	
L'azione correttiva già intrapresa, con relativo stato di avanzamento ed esiti, risulta descritta in modo puntuale ed esauriente.	x					
La descrizione e lo stato di avanzamento dell'azione correttiva già intrapresa risulta in gran parte dettagliata ma migliorabile nella descrizione degli esiti dell'azione correttiva.						
La descrizione delle azioni intraprese e dello stato di avanzamento in alcuni punti risulta vaga.						
La descrizione delle azioni intraprese risulta vaga.						
COMMENTI						
<b>1-a</b>						
<b>2-a</b>						

<b>3-a</b>					
<b>4-a</b>					
<b>5-a</b>					
<b>1-b, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-b</b>	<b>2-b</b>	<b>3-b</b>	<b>4-b</b>	<b>5-b</b>
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente sono stati sviluppati in considerazione di tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano in gran parte dettagliati ma migliorabili nell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti e prive di buone prassi trasferibili; i punti di attenzione raccomandati sono stati in gran parte sviluppati.	X	X	X	X	X
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano non sviluppati adeguatamente, anche con riferimento ai punti di attenzione raccomandati, e privi dell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano vaghi e non prendono in considerazione i punti di attenzione raccomandati.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-b</b>					
<b>2-b</b>					
<b>3-b</b>					
<b>4-b</b>					
<b>5-b</b>					
<b>1-c, 2-c, 3-c, 4-c, 5-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-c</b>	<b>2-c</b>	<b>3-c</b>	<b>4-c</b>	<b>5-c</b>
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo puntuale ed esauriente; gli obiettivi individuati hanno un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono specificate, dettagliate e coerenti.	X	X	X	X	X

<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo sommario; gli obiettivi individuati hanno in parte un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono in gran parte dettagliate ma migliorabili nella definizione e nella coerenza.</p>					
<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti risultano vaghi; gli obiettivi individuati risultano mancanti o incompleti nella descrizione delle modalità di intervento; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati non sono dettagliate né coerenti con l'analisi effettuata precedentemente.</p>					
<p>Risultano vaghe l'individuazione degli obiettivi e la descrizione delle modalità di intervento.</p>					
<b>COMMENTI</b>					
1-c					
2-c					
3-c					
4-c					
5-c					
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>					
<p>Il Rapporto di Riesame è chiaro e completo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS. Le azioni risultano coerenti con le analisi svolte.</p>					

ALL. 4

**FORMAT PER LA VERIFICA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**

Format per la verifica del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Scienze Politiche <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L36 ANNO 2019						
Verifica delle informazioni del frontespizio					SI	NO
Denominazione del Corso di Studio					X	
Classe					X	
Sede					X	
Primo anno accademico di attivazione					X	
Nome del Responsabile del CdS					X	
Nome Rappresentante degli studenti					X	
Nome Altri componenti (docenti CdS, personale TAB, rappresentante mondo del lavoro..etc.)					X	
Sono stati consultati inoltre					X	
Data/e discussione degli argomenti					X	
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso gg/mm/aa					X	
COMMENTI						
VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI SEGUENTI QUADRI:						
1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS						
2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE						
3 - RISORSE DEL CDS						
4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS						
5 - COMMENTO AGLI INDICATORI						
1-a, 2-a, 3-a, 4-a, 5-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (BARRARE GIUDIZIO)	1-a	2-a	3-a	4-a	5-a	
L'azione correttiva già intrapresa, con relativo stato di avanzamento ed esiti, risulta descritta in modo puntuale ed esauriente.	X					
La descrizione e lo stato di avanzamento dell'azione correttiva già intrapresa risulta in gran parte dettagliata ma migliorabile nella descrizione degli esiti dell'azione correttiva.						
La descrizione delle azioni intraprese e dello stato di avanzamento in alcuni punti risulta vaga.						
La descrizione delle azioni intraprese risulta vaga.						
COMMENTI						
1-a						
2-a						
3-a						
4-a						
5-a						



<b>1-b, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-b</b>	<b>2-b</b>	<b>3-b</b>	<b>4-b</b>	<b>5-b</b>
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente sono stati sviluppati in considerazione di tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR.	X	X	X	X	X
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano in gran parte dettagliati ma migliorabili nell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti e prive di buone prassi trasferibili; i punti di attenzione raccomandati sono stati in gran parte sviluppati.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano non sviluppati adeguatamente, anche con riferimento ai punti di attenzione raccomandati, e privi dell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano vaghi e non prendono in considerazione i punti di attenzione raccomandati.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-b</b>					
<b>2-b</b>					
<b>3-b</b>					
<b>4-b</b>					
<b>5-b</b>					
<b>1-c, 2-c, 3-c, 4-c, 5-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-c</b>	<b>2-c</b>	<b>3-c</b>	<b>4-c</b>	<b>5-c</b>
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo puntuale ed esauriente; gli obiettivi individuati hanno un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono specificate, dettagliate e coerenti.	X	X	X	X	X

<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo sommario; gli obiettivi individuati hanno in parte un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono in gran parte dettagliate ma migliorabili nella definizione e nella coerenza.</p>					
<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti risultano vaghi; gli obiettivi individuati risultano mancanti o incompleti nella descrizione delle modalità di intervento; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati non sono dettagliate né coerenti con l'analisi effettuata precedentemente.</p>					
<p>Risultano vaghe l'individuazione degli obiettivi e la descrizione delle modalità di intervento.</p>					
<b>COMMENTI</b>					
1-c					
2-c					
3-c					
4-c					
5-c					
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>					
<p>Il Rapporto di Riesame è chiaro e completo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS. Le azioni risultano coerenti con le analisi svolte.</p>					

ALL. 5

**FORMAT PER LA VERIFICA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**

Format per la verifica del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Economia  
 Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L 18 - ANNO 2019

Verifica delle informazioni del frontespizio	SI	NO			
Denominazione del Corso di Studio		X			
Classe		X			
Sede		X			
Primo anno accademico di attivazione		X			
Nome del Responsabile del CdS		X			
Nome Rappresentante degli studenti		X			
Nome Altri componenti (docenti CdS, personale TAB, rappresentante mondo del lavoro..etc.)		X			
Sono stati consultati inoltre		X			
Data/e discussione degli argomenti		X			
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso gg/mm/aa		X			
<b>COMMENTI</b>					
<p><b>VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI SEGUENTI QUADRI:</b>  <b>1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS</b>  <b>2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE</b>  <b>3 - RISORSE DEL CDS</b>  <b>4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS</b>  <b>5 - COMMENTO AGLI INDICATORI</b></p>					
<b>1-a, 2-a, 3-a, 4-a, 5-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-a</b>	<b>2-a</b>	<b>3-a</b>	<b>4-a</b>	<b>5-a</b>
L'azione correttiva già intrapresa, con relativo stato di avanzamento ed esiti, risulta descritta in modo puntuale ed esauriente.					
La descrizione e lo stato di avanzamento dell'azione correttiva già intrapresa risulta in gran parte dettagliata ma migliorabile nella descrizione degli esiti dell'azione correttiva.					
La descrizione delle azioni intraprese e dello stato di avanzamento in alcuni punti risulta vaga.	X				
La descrizione delle azioni intraprese risulta vaga.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-a Seppure vengano riferite le azioni intraprese, mancano i riferimenti puntuali a verbali e incontri (es. con stakeholders)</b>					
<b>2-a</b>					
<b>3-a</b>					
<b>4-a</b>					
<b>5-a</b>					

<b>1-b, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-b</b>	<b>2-b</b>	<b>3-b</b>	<b>4-b</b>	<b>5-b</b>
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente sono stati sviluppati in considerazione di tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano in gran parte dettagliati ma migliorabili nell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti e prive di buone prassi trasferibili; i punti di attenzione raccomandati sono stati in gran parte sviluppati.	X		X	X	X
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano non sviluppati adeguatamente, anche con riferimento ai punti di attenzione raccomandati, e privi dell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti.		X			
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano vaghi e non prendono in considerazione i punti di attenzione raccomandati.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-b spiegare meglio profilo relativo ad aspetti culturali e professionali e a coerenza tra attività formative e sbocchi occupazionali</b>					
<b>2-b andrebbe meglio seguita la struttura delle linee-guida: orientamento e possesso conoscenze (questa parte risulta particolarmente carente); strumenti didattici flessibili (ad es. per studenti lavoratori e disabili); internazionalizzazione. Nel quadro, così come rappresentato, ci sono riferimenti ad alcuni di questi aspetti (es. internazionalizzazione; specificazione del responsabile per la disabilità; CLD ...) ma occorre strutturarli ed argomentarli meglio (preferibilmente seguendo l'articolazione delle linee-guida PQA)</b>					
<b>3-b manca riferimento a strumenti di supporto alla didattica</b>					
<b>4-b seguendo format, specificare meglio, specie riferimento a questionari OPIS e misure intraprese in conseguenza dell'analisi di questi ultimi</b>					
<b>5-b i punti 3. e 4. del punto 5.b secondo le linee-guida non sono indicati né sviluppati</b>					
<b>1-c, 2-c, 3-c, 4-c, 5-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-c</b>	<b>2-c</b>	<b>3-c</b>	<b>4-c</b>	<b>5-c</b>
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo puntuale ed esauriente; gli obiettivi individuati hanno un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono specificate, dettagliate e coerenti.					

<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo sommario; gli obiettivi individuati hanno in parte un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono in gran parte dettagliate ma migliorabili nella definizione e nella coerenza.</p>		X			
<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti risultano vaghi; gli obiettivi individuati risultano mancanti o incompleti nella descrizione delle modalità di intervento; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati non sono dettagliate né coerenti con l'analisi effettuata precedentemente.</p>	X		X	X	X
<p>Risultano vaghe l'individuazione degli obiettivi e la descrizione delle modalità di intervento.</p>					
<b>COMMENTI</b>					
<p><b>1-c Non risultano ben specificate tempistiche e risorse entro cui perseguire gli obiettivi, mentre solo in taluni casi (ma non in tutti) è individuato il responsabile del procedimento</b></p>					
<p><b>2-c Sono indicati gli obiettivi; occorre specificare responsabile/i; tempistiche e risorse</b></p>					
<p><b>3-c opportuno seguire il format e specificare per ciascun obiettivo: responsabile; risorse; tempistiche relativamente agli obiettivi e alle azioni di miglioramento</b></p>					
<p><b>4-c specificare, per ciascun obiettivo, responsabile, risorse, tempistiche... secondo format linee-guida</b></p>					
<p><b>5-c come per i punti c. precedenti, l'indicazione degli obiettivi da perseguire non è supportata dal riferimento a responsabile/i, risorse, tempistiche</b></p>					
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>					

ALL. 6

## FORMAT PER LA VERIFICA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Format per la verifica del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Food Science and Technologies <input checked="" type="checkbox"/> Triennale - <input checked="" type="checkbox"/> X Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico    CLASSE: LM70 - ANNO 2019									
Verifica delle informazioni del frontespizio					SI	NO			
Denominazione del Corso di Studio					X				
Classe					X				
Sede						X			
Primo anno accademico di attivazione						X			
Nome del Responsabile del CdS					X				
Nome Rappresentante degli studenti					X				
Nome Altri componenti (docenti CdS, personale TAB, rappresentante mondo del lavoro..etc.)					X				
Sono stati consultati inoltre					X				
Data/e discussione degli argomenti					X				
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso gg/mm/aa					X				
COMMENTI									
VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI SEGUENTI QUADRI:									
1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS									
2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE									
3 - RISORSE DEL CDS									
4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS									
5 - COMMENTO AGLI INDICATORI									
1-a, 2-a, 3-a, 4-a, 5-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (BARRARE GIUDIZIO)					1-a	2-a	3-a	4-a	5-a
L'azione correttiva già intrapresa, con relativo stato di avanzamento ed esiti, risulta descritta in modo puntuale ed esauriente.					X	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
La descrizione e lo stato di avanzamento dell'azione correttiva già intrapresa risulta in gran parte dettagliata ma migliorabile nella descrizione degli esiti dell'azione correttiva.									
La descrizione delle azioni intraprese e dello stato di avanzamento in alcuni punti risulta vaga.									
La descrizione delle azioni intraprese risulta vaga.									
COMMENTI									
1-a									
2-a									
3-a									
4-a									

<b>5-a</b>					
<b>1-b, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-b</b>	<b>2-b</b>	<b>3-b</b>	<b>4-b</b>	<b>5-b</b>
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente sono stati sviluppati in considerazione di tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR.	X			X	x
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano in gran parte dettagliati ma migliorabili nell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti e prive di buone prassi trasferibili; i punti di attenzione raccomandati sono stati in gran parte sviluppati.		X	X		
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano non sviluppati adeguatamente, anche con riferimento ai punti di attenzione raccomandati, e privi dell'individuazione delle cause dei problemi rilevanti.					
I principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente risultano vaghi e non prendono in considerazione i punti di attenzione raccomandati.					
<b>COMMENTI</b>					
<b>1-b</b>					
<b>2-b L'analisi e la definizione delle criticità che spingono il CdS a porre gli obiettivi del quadro 2-c non sono stati esplicitati in maniera chiara</b>					
<b>3-b L'analisi e la definizione delle criticità che spingono il CdS a porre gli obiettivi del quadro 3-c non sono stati esplicitati in maniera chiara</b>					
<b>4-b</b>					
<b>5-b</b>					
<b>1-c, 2-c, 3-c, 4-c, 5-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO (BARRARE GIUDIZIO)</b>	<b>1-c</b>	<b>2-c</b>	<b>3-c</b>	<b>4-c</b>	<b>5-c</b>
Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo puntuale ed esauriente; gli obiettivi individuati hanno un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti; le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono specificate, dettagliate e coerenti.	X	X	X	X	x

<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti in modo sommario; gli obiettivi individuati hanno in parte un respiro pluriennale e si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e all'esperienza degli studenti;</p> <p>le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati sono in gran parte dettagliate ma migliorabili nella definizione e nella coerenza.</p>					
<p>Gli interventi necessari e opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e alle azioni volte ad apportare miglioramenti risultano descritti risultano vaghi; gli obiettivi individuati risultano mancanti o incompleti nella descrizione delle modalità di intervento;</p> <p>le azioni per raggiungere gli obiettivi prefissati non sono dettagliate né coerenti con l'analisi effettuata precedentemente.</p>					
<p>Risultano vaghe l'individuazione degli obiettivi e la descrizione delle modalità di intervento.</p>					
<b>COMMENTI</b>					
1-c					
2-c					
3-c					
4-c					
5-c					
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>					