



## PRESIDIO DELLA QUALITÀ

### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 22 NOVEMBRE 2022

Il giorno 22 novembre 2022 si è riunito nella sala riunioni del PQA (IV livello polo didattico G. D'Annunzio) il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Teramo, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Analisi delle Relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti 2022;
3. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Aldo Corsetti	<i>Presidente del Presidio</i>	x		
Prof.ssa Anna Ciammariconi	<i>Componente</i>	x		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente</i>	x		
Prof.ssa Barbara Di Martino	<i>Componente</i>	x		
Prof.ssa Simona D'Antonio	<i>Componente</i>	x		
Prof.ssa Francesca Vaccarelli	<i>Componente</i>	<b>Dalle ore 11.00 da remoto</b>		
Studentessa Beatrice Anna Iachini	<i>Componente</i>	x		

*P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente*

Presiede la seduta il Prof. Aldo Corsetti, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa Simona D'Antonio. Partecipa alla riunione la Dott.ssa Maria Barbara Mazzarella in qualità di Responsabile dell'Area Didattica, Valutazione e Qualità.

La riunione ha inizio alle ore 9.50.

#### 1. Comunicazioni

- Il Presidente comunica che la dott.ssa A. Manco ha partecipato al primo dei tre incontri previsti del corso di formazione di AVA 3 organizzato dalla Fondazione CRUI.

## **2. Analisi delle Relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti 2022**

Il Presidente comunica che sono pervenute le Relazioni Annuali delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti, di seguito CPDS, di tutti i Dipartimenti e ne dà lettura.

Il Presidio analizza attentamente le relazioni delle CPDS ed esamina analiticamente e in modo collegiale i contenuti.

Le relazioni definitive dovranno essere inviate al Presidio entro il 7 dicembre 2022 in modo da portarle in discussione agli Organi di Ateneo previsti per il mese di dicembre, come disposto dall'ANVUR.

L'analisi delle relazioni annuali delle CPDS dei cinque Dipartimenti evidenzia, in generale, il raggiungimento di un buon livello di omogeneità nella comprensione del ruolo delle CPDS e nel rispetto delle Linee guida predisposte dal PQA sulla base delle indicazioni dell'ANVUR. Apprezzabile appare la continuità dell'attività svolta dalle CPDS, documentata dallo svolgimento di riunioni periodiche; l'utilizzo, in alcuni casi, di grafici e tabelle che facilitano l'analisi dei dati; la struttura della scheda di sintesi adottata per ogni CdS.

Poiché tutte le relazioni riferiscono il problema del ritardo con il quale vengono resi disponibili i risultati delle OPIS, si raccomanda di estrapolare la segnalazione dalla relazione della CPDS e inviarla ufficialmente al PQA.

Nella stesura finale della relazione si raccomanda, inoltre, di eliminare le domande presenti nel format, che invece devono essere utilizzate e riportate nella bozza in fase di stesura e revisione. Si raccomanda, infine, di evitare nella stesura della relazione riferimenti nominativi a singoli studenti o docenti, limitandosi a menzionare il ruolo delle persone alle quali ci si riferisce, fatta eccezione per i verbali e per la descrizione delle modalità lavorative e organizzative della CPDS.

### **Relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali**

La relazione della CPDS del Dipartimento di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali è coerente con le Linee guida di riferimento e puntuale sui diversi aspetti da considerare. Si apprezza in particolare l'uso di grafici e tabelle. Tuttavia, si suggerisce di porre attenzione ai seguenti aspetti di carattere generale:

- relativamente al Quadro A, di aggiungere una brevissima introduzione che faccia riferimento alle prime domande riportate nelle Linee guida al fine di contestualizzare le indicazioni contenute nel Quadro;
- verificare che quanto riportato nella tabella di sintesi corrisponda alle criticità e azioni esplicitate nella parte discorsiva della relazione e non presenti contenuti aggiuntivi;
- in alcuni casi (es. Quadro C della tabella di sintesi, in relazione alle modalità di recupero OFA; Quadro B della relazione del CdS in Viticoltura ed enologia, in relazione all'implementazione delle strutture informatiche) si richiede di specificare se la proposta è rivolta ai CdS oppure agli organi centrali dell'Ateneo. In questo secondo caso si

raccomanda di stralciare il punto dalla relazione e portarlo all'attenzione del Dipartimento;

- relativamente agli incontri con gli stakeholders, la CPDS dovrebbe verificare se il CdS abbia o meno recepito le indicazioni e i suggerimenti emersi nel corso della discussione, e non limitarsi a riferire che si sono tenuti degli incontri;
- circa il CdS di Biotecnologie avanzate, Quadro A, si consiglia di non riportare nella tabella di sintesi proposte di miglioramento in mancanza di criticità evidenziate nella Relazione;
- in alcune relazioni si fa riferimento all'assenza di indicatori (es. iC14 nel CdS in Viticoltura ed enologia): sul punto si raccomanda di verificare se l'assenza del dato deriva dalla mancata analisi da parte del CdS o dall'effettiva non presenza nel cruscotto degli indicatori ANVUR;
- si consiglia di verificare, relativamente all'analisi dei dati delle OPIS, il rispetto dei valori soglia suggeriti dal NdV, collocando questo tipo di valutazione generica nel Quadro corretto (Quadro A).

Alle ore 10:25 la studentessa Beatrice Anna Iachini lascia la seduta.

### **Relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Medicina Veterinaria**

La relazione della CPDS del Dipartimento di Medicina Veterinaria è stata correttamente impostata. L'analisi dei problemi è obiettiva, sono state analizzate in modo puntuale le principali criticità dei CdS e le proposte di miglioramento sono coerenti con le criticità individuate.

Apprezzabile appare la continuità dell'attività svolta dalla CPDS, documentata dallo svolgimento di riunioni periodiche e l'utilizzo di grafici che facilitano l'analisi dei dati.

Alle ore 11.00 si collega da remoto la Prof.ssa F. Vaccarelli.

### **Relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza**

La relazione della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza appare conforme alle Linee guida. Il PQA esprime apprezzamento per il miglioramento dell'approccio alla stesura della relazione, inoltre apprezza l'attenzione della CPDS nel rilevare le criticità. Tuttavia, alcune di esse dovrebbero essere segnalate in un contesto diverso da quello della presente relazione. In particolare:

- quando ci si riferisce alla necessità di colmare carenze di carattere generale (es. ritardo nella disponibilità dei risultati delle OPIS, regolamento di Ateneo sulla didattica per gli studenti con disabilità, etc.), sarebbe opportuno estrapolare la segnalazione e inviarla al PQA che si farà carico di gestirle in collaborazione con gli organi competenti;
- in alcuni casi è opportuno verificare la corretta collocazione dei suggerimenti (ad es. il riferimento al materiale didattico, inserito nel quadro C, risulterebbe più corretto nel Quadro B);

- la proposta contenuta nei CdS Diritto, economia e strategia d'impresa e Servizi giuridici, nel Quadro F2, volta ad aumentare il numero degli iscritti, "...riconoscere la possibilità di estendere la partecipazione alle lezioni in streaming anche agli studenti ..." va eliminata in quanto in contrasto con i limiti della didattica online per i CdS convenzionali indicati nella normativa ministeriale (DM 289 del 2021 - allegato 4);
- nelle relazioni del CdS in Servizi giuridici e del CdS a c.u. in Giurisprudenza si suggerisce la riformulazione relativa alla parte TOLC/OFA contenuta nel riquadro C;
- per il CdS magistrale in Diritto, economia e strategia d'impresa, nel QUADRO C si parla erroneamente di "test d'ingresso": l'espressione va sostituita con "Valutazione dell'adeguatezza delle conoscenze della preparazione personale".

Alle ore 11:30 la Prof.ssa Barbara Di Martino lascia la seduta.

### **Relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Scienze Politiche**

La relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Scienze Politiche evidenzia in modo puntuale le principali criticità dei CdS e propone anche utili suggerimenti, nel rispetto delle Linee guida pertinenti.

Laddove viene segnalata la carenza di strutture informatiche, occorre segnalare il problema non in sede di relazione della CPDS ma al Dipartimento.

È apprezzabile che la CPDS abbia individuato, nel Quadro F, alcuni indicatori ANVUR; tuttavia, si consiglia di aggiungere una breve introduzione per motivare la scelta degli indicatori presi in considerazione.

Il PQA rileva che in tutti i CdS (tranne L18) manca una completa descrizione delle modalità di verifica delle conoscenze in ingresso. Il riferimento ai TOLC CISIA vale infatti solo a partire dall'a.a. 2022/2023 e non per l'a.a. di riferimento della relazione (2021/2022).

### **Relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Scienze della Comunicazione**

La Relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Scienze della Comunicazione analizza in modo puntuale le criticità individuando opportune proposte di miglioramento.

Il Dipartimento ha presentato un file unico contenente le quattro relazioni per i quattro CdS: a tale proposito si ricorda la necessità di inviare 4 file distinti.

Mentre per i CdS magistrali non viene segnalata la carenza di postazioni informatiche, per i CdS triennali tale carenza viene rilevata. Si ribadisce che questo genere di criticità va estrapolato e comunicato al Dipartimento, poiché la gestione delle strutture non è in capo al Corso di Studio.

### **3. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è sciolta alle 13.20.

*F.to Il Presidente del Presidio di Qualità  
(Prof. Aldo Corsetti)*

*F.to Il Segretario Verbalizzante  
(Prof.ssa Simona D'Antonio)*