



## PRESIDIO DELLA QUALITÀ

### VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 10 GENNAIO 2018

Il giorno 10 gennaio 2018 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

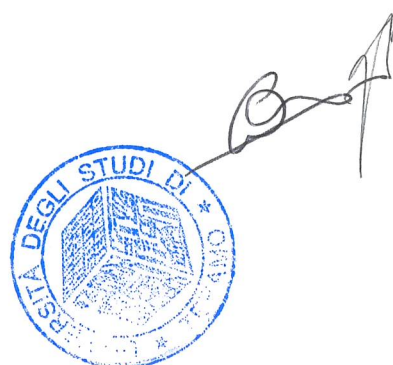
1. Relazione preliminare – Visita di accreditamento Periodico: provvedimenti;
2. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Enrico Dainese	<i>Presidente del Presidio</i>	x		
Prof.ssa Annalisa Pace	<i>Componente della Facoltà di Giurisprudenza</i>	x		
Prof.ssa Maddalena Carli	<i>Componente della Facoltà di Scienze Politiche</i>	x		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria</i>	x		
Prof.ssa Maria Angela Perito	<i>Componente della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali</i>		x	
Prof. Marcello Pedaci	<i>Componente della Facoltà di Scienze della Comunicazione</i>	x		

*P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente*

Presiede la seduta il prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il Prof. Alberto Contri. Partecipa alla riunione la dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo. La riunione ha inizio alle ore 10.12.



## 1. Relazione preliminare – Visita di accreditamento Periodico: provvedimenti

Il Presidente riferisce di aver avuto, unitamente alla Dott.ssa A. Manco, un incontro con il Magnifico Rettore, il Direttore Generale e il Pro-Rettore Vicario nel quale si è discusso delle modalità da seguire per effettuare le controdeduzioni sia per quanto concerne i requisiti di Ateneo, sia per le valutazioni ricevute delle Facoltà e dei CdS selezionati. La volontà del Rettore e del Direttore Generale è di sviluppare le controdeduzioni in tempo utile per la discussione e l'approvazione da parte delle stesse da parte degli Organi Accademici. Si è stabilito che le controdeduzioni debbano essere strettamente limitate a eventuali non conformità o inesattezze riportate nei giudizi specifici, e che queste debbano essere supportate da documentazioni o evidenze certe.

Il PQA procede quindi all'esame analitico della relazione preliminare della Commissione degli Esperti Valutatori pervenuta in data 28 dicembre 2017. I componenti del Presidio discutono ampiamente sulla linea generale da seguire nella redazione delle controdeduzioni rispetto alla relazione preliminare. Si ritiene che la maggior parte dei giudizi riportati nella relazione preliminare rispecchi la situazione presente sia all'interno dell'Ateneo che nelle strutture periferiche (Facoltà e Corsi di Studio), con qualche eccezione. Si ravvisa che molti commenti riportati confermano iniziative già intraprese o che si intende intraprendere in tempi brevi, pertanto tali aspetti non possono essere considerati controdeduzioni in quanto già evidenziati dallo stesso Ateneo nell'ambito delle procedure AQ di autovalutazione e riportati nei documenti fatti pervenire alle CEV. Pertanto, il Presidente si raccomanda di limitare le controdeduzioni a quegli aspetti rilevati nei giudizi della CEV che, in maniera documentata, siano evidentemente incompleti o contrari a quanto riportato nei documenti o effettivamente discusso durante gli audit della visita di ottobre.

Il Presidente di concerto con tutti i membri del Presidio, per quanto riguarda alcuni dei giudizi relativi requisiti di Ateneo (R1 – R4a), evidenzia che si è volutamente lavorato molto sul modello culturale della qualità e sulla diffusione delle procedure AQ perché visti i tempi ristretti era l'unico modo per giungere ad un risultato più immediato, ma da subito devono essere implementate le azioni di monitoraggio della didattica, della ricerca e della terza missione e si ravvede la necessità di individuare a breve le strutture che devono occuparsi di effettuare tali attività monitoraggio.

Il Presidente rileva che gli aspetti legati all'assenza di monitoraggio di alcuni degli ambiti segnalati nella relazione preliminare della CEV richiedono l'allestimento di schede di monitoraggio e di linee guida che devono coinvolgere, come già fatto per le CPDS, anche il Nucleo di Valutazione, per gli ambiti di pertinenza.

Il Presidente suggerisce di effettuare delle riunioni specifiche in modo da condividere con i delegati preposti i sistemi che si intende mettere in atto per effettuare un monitoraggio attento a rilevare le criticità. Dopo ampia e approfondita discussione il PQA approva.



Inoltre il Presidente di concerto con i membri del PQA si riserva, nelle prossime riunioni, di definire nei dettagli gli obiettivi e le azioni da porre in essere derivanti dalle osservazioni emerse dalla visita CEV e di renderli pubblici condividendoli con i colleghi in un eventuale conferenza di Ateneo sulla Qualità, già proposta dal Rettore e da programmare entro il mese di febbraio 2018

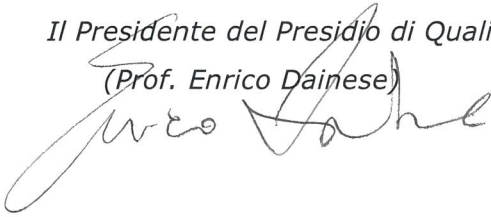
## **2. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 11.40 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

*Il Presidente del Presidio di Qualità*  
(Prof. Enrico Dainese)



*Il Segretario Verbalizzante*  
(Prof. Alberto Contri)

