



PRESIDIO DELLA QUALITÀ



VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 10 APRILE 2018

Il giorno 10 aprile 2018 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Analisi Rapporti di Riesame Ciclico;
3. Attività Quality Point;
4. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Enrico Dainese	<i>Presidente del Presidio</i>	x		
Prof.ssa Annalisa Pace	<i>Componente della Facoltà di Giurisprudenza</i>	x		
Prof.ssa Maddalena Carli	<i>Componente della Facoltà di Scienze Politiche</i>	x		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria</i>	x		
Prof.ssa Maria Angela Perito	<i>Componente della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali</i>		x	
Prof. Marcello Pedaci	<i>Componente della Facoltà di Scienze della Comunicazione</i>	x		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il Prof. Alberto Contri. Partecipa alla riunione la Dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo. E’ invitato a partecipare alla riunione il Dott. Alessandro Fiore.



La riunione ha inizio alle ore 15.30.

1. Comunicazioni

- Il Presidente comunica di avere avuto una richiesta, da parte del Presidio della Qualità dell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, di partecipare ad una riunione in vista della visita CEV in programma per il loro Ateneo.
- Il Presidente comunica di avere avuto una riunione con il delegato alla Didattica, Prof. Iuso e con la Dott.ssa Manco, Ufficio di supporto al Presidio della Qualità. Si è convenuto nel convocare il 18 aprile p.v. ore 15.30 la consulta dei Presidenti dei CdS triennali e magistrali a ciclo unico per valutare la proposta del Direttore Generale volta a completare il processo di definizione e recupero degli OFA.

2. Analisi Rapporti di Riesame Ciclico

Il Presidente comunica che nella riunione odierna verranno esaminati i seguenti Rapporti di Riesame Ciclico:

- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26;
- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26;
- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM 9;
- Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio Magistrale in Studi politici e Internazionali LM 62.

➤ **Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico sia chiaro e completo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Il Presidio della Qualità ha valutato attentamente il Rapporto di Riesame ciclico e ritiene che il documento sia adeguato ad analizzare le criticità e propone obiettivi realizzabili (ALL. 1).

➤ **Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico contenga elementi di rilievo, tuttavia, lo stesso deve essere profondamente rivisto al fine di renderlo più omogeneo e incisivo nei contenuti.



In particolare, il PQA ritiene che il Presidente e la Commissione AQ del CdS debbano tenere in considerazione i commenti presenti nel file allegato (ALL. 2) e prendere contatto con l'Ufficio a Supporto del Presidio, dal momento che il Riesame Ciclico risulta in molti punti, non in linea con le procedure di assicurazione di qualità.

➤ **Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico contenga elementi di rilievo, ma che debba in parte essere rivisto al fine di renderlo più incisivo nei contenuti. Si rileva che nelle parti -b di tutti i punti dovrebbero emergere le criticità che poi portano alla definizione degli obiettivi riportati nei quadri -c. Inoltre, molte delle informazioni riportate sono eccessivamente dettagliate, apparendo più appropriate per la scheda SUA CdS che per il Rapporto di Riesame. Si suggerisce, in particolare per i quadri 1-b e 2-b, di sintetizzare le informazioni riportate.

Inoltre, si suggerisce di definire in maniera più specifica le azioni, i parametri che si intende utilizzare per il monitoraggio e le tempistiche degli obiettivi riportati.

Il Presidio della Qualità ha valutato attentamente il Rapporto di Riesame ciclico e ritiene che debbano essere apportate alcune modifiche, come risulta dalla scheda allegata (ALL. 3).

➤ **Corso di Studio Magistrale in Studi politici e Internazionali**

Il PQA ritiene che il Rapporto di Riesame ciclico contenga elementi di rilievo, tuttavia, lo stesso deve essere profondamente rivisto al fine di renderlo più omogeneo e incisivo nei contenuti.

In tutti i punti -c, si rileva che gli obiettivi individuati sono molto generici. Appare necessario descrivere meglio gli obiettivi e le modalità, responsabilità e tempi di realizzazione. E' necessario riportare in maniera più dettagliata tali informazioni.

Il PQA ritiene che il Presidente e la Commissione AQ del CdS debbano tenere in considerazione i commenti presenti nel file allegato (ALL. 4).

Il PQA invita la Dott.ssa Manco a inviare ai Presidenti dei CdS le osservazioni evidenziate e si chiede l'invio dei RRC definitivi e approvati dai rispettivi CdS entro il 30 aprile 2018.

3. Attività Quality Point

Il PQA prende in esame le attività dal QP da porre in essere nei prossimi mesi proposte dalla Dott.ssa Perito e dal Dott. Fiore (ALL. 5). Tra le attività del Quality Point si menzionano quelle formative per il Consiglio degli Studenti. Il Presidente propone che, prima del coinvolgimento degli altri attori della AQ, i componenti del PQA suddividendo le attività per ambiti di specializzazione, diano inizio ad una attività di formazione degli studenti appartenenti al Collegio degli Studenti, alle CPDS, alle commissioni AQ e ai nuovi borsisti PQA. I componenti



del Presidio danno disponibilità per le attività di formazione proposte dal Presidente e per la calendarizzazione propongono di rimandarla ad un secondo momento.

Il Presidente sottolinea che l'estensione di tale attività anche ai nuovi borsisti, che saranno impiegati nell'attività di diffusione della qualità e ai rappresentanti degli studenti negli organi di facoltà e di CdS destinati all'assicurazione della qualità, servirà da volano per implementare la diffusione del modello culturale della qualità in Ateneo.

4. Varie ed eventuali

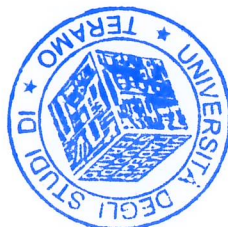
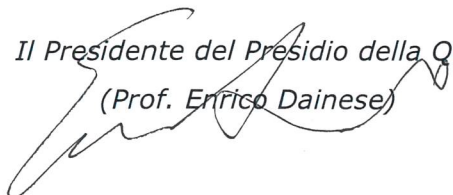
- Il Prof. Pedaci propone di implementare la strutturazione del sito web di Ateneo relativo all'assicurazione qualità delle varie Facoltà, partendo dal rilievo della CEV dell'assenza di un percorso specifico degli studenti per segnalare le problematiche o le criticità. Mancherebbe, infatti, la modalità attraverso cui attivare gli strumenti di segnalazione. Dopo ampia discussione, si propone di creare nel menù di ogni Facoltà un punto "Assicurazione Qualità", in cui inserire la Commissione Paritetica, le commissioni AQ dei CdS (entrambi con i componenti e le rispettive e-mail). Tale ambiente potrebbe essere utile anche per inserire i vari documenti delle politiche di assicurazione della qualità, la composizione della commissione ricerca e altri documenti/organi implicati nei processi di qualità della Facoltà, come i vari verbali dei documenti prodotti (verbali). Il Presidente suggerisce di inserire un link anche nell'ambiente dedicato al Presidio che rimandi alle aree Assicurazione Qualità delle varie Facoltà.
- Il Presidente propone, inoltre, di inserire all'interno del Quality Point, cartelli con i nominativi dei rappresentanti nel Consiglio degli Studenti e il relativo indirizzo e-mail, così come per i vari rappresentanti degli studenti nelle Facoltà.
- Il Prof. Contri aggiorna il PQA sulla valutazione dell'efficacia della sensibilizzazione alla compilazione dei questionari. Comunica che, al momento, è in corso la valutazione incrociata fra il numero di studenti che si registrano all'esame e quello degli studenti che hanno completato i questionari. Si ritiene di completare la valutazione entro la metà di aprile.
- Il Presidente propone di convocare una riunione congiunta con il Prof. C. Corsi, Delegato del Rettore all'orientamento in entrata, job placement e orientamento in uscita e welfare, per discutere degli strumenti inerenti la qualità presenti nella piattaforma e-learning di Ateneo e di come diffondere presso gli studenti la conoscenza di tali possibilità a loro dedicate.



Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 17.15 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Il Presidente del Presidio della Qualità
(Prof. Enrico Dainese)



Il Segretario Verbalizzante
(Prof. Alberto Contri)

