



PRESIDIO DELLA QUALITÀ



VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 9 MAGGIO 2018

Il giorno 9 maggio 2018 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Analisi Rapporti di Riesame Ciclico: discussione e provvedimenti;
3. Relazione annuale del Presidio della Qualità: discussione;
4. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Enrico Dainese	<i>Presidente del Presidio</i>	x		
Prof.ssa Annalisa Pace	<i>Componente della Facoltà di Giurisprudenza</i>		x	
Prof.ssa Maddalena Carli	<i>Componente della Facoltà di Scienze Politiche</i>	x		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria</i>	x		
Prof.ssa Maria Angela Perito	<i>Componente della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali</i>	x		
Prof. Marcello Pedaci	<i>Componente della Facoltà di Scienze della Comunicazione</i>	x		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il Prof. Alberto Contri. Partecipa alla riunione la Dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo. La riunione ha inizio alle ore 14.05.



1. Comunicazioni

- Il Presidente comunica che è stata effettuata una riunione con Delegato al Patto con lo Studente Prof. C. Corsi in data 2 maggio 2018, presso la sede istituzionale del Presidio. Alla riunione erano presenti, oltre al Presidente del Presidio, Prof. E. Dainese, il Delegato al Patto, prof. Corsi, i Prof. A. Contri e M. A. Perito come componenti del Presidio, e la Dott.ssa A. Manco, responsabile dell'Ufficio di Supporto al Presidio.
Il Presidente riferisce di aver introdotto la riunione chiedendo al Delegato un chiarimento rispetto all'attuale funzionalità del Patto con lo Studente, alla luce anche della segnalazione del NdV rispetto alle prove di autovalutazione. Il Prof. C. Corsi ha riportato un quadro delle principali funzioni del Patto con lo Studente, fra le quali ha menzionato la premialità e la raccolta delle presenze con badge, ma anche sottolineando che il Patto rappresenta un nuovo modo di fare didattica. La parte premiale recentemente è stata inglobata dalle nuove normative ministeriali. I convenuti ragionano sulla opportunità di chiarire agli utenti, primi fra tutti gli studenti, il fatto che il Patto sia attualmente ancora attivo per quanto attiene i metodi innovativi della didattica. Il Presidente del Presidio suggerisce una modifica della denominazione, utile per far capire che sono presenti importanti funzionalità e strumenti, anche per dare un segno di discontinuità rispetto alla percezione di studenti e docenti rispetto al vecchio Patto. Il Delegato ritiene che cambiare il nome in questo momento per quanto attiene il Patto non sia la strada giusta. Al contrario, sarebbe necessario un rilancio del Patto per mettere a disposizione degli studenti gli strumenti che ancora sono attivi. Si conviene che potrebbe essere importante comunicare a studenti e docenti quali sono gli strumenti del Patto attualmente a loro disposizione.
- Il Presidente comunica di aver parlato con il NdV per avere un'opinione relativa al fatto che non tutti i Presidenti di CdS recepiscono in modo puntuale e costruttivo i rilievi del Presidio. Il NdV ha sottolineato che il Presidio è anche un organo di valutazione, pertanto è necessario che il Presidio segnali al NdV qualsiasi struttura che non sia all'interno di un corretto processo di assicurazione di qualità.

2. Analisi Rapporti di Riesame Ciclico: discussione e provvedimenti

Si procede a verificare i Rapporti di Riesame pervenuti dai CdS dopo i rilievi fatti dal Presidio di Qualità nella seduta del 10 aprile u.s..

Sono pervenuti i seguenti riesami:



- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26;
- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM 9;
- Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio Magistrale in Studi politici e Internazionali LM 62.

Il Presidio della Qualità, a partire dal suo insediamento, ha messo a disposizione dei Presidenti di CdS e delle Commissioni AQ un'attività consultiva per quanto attiene la revisione dei Riesami ciclici, dei Riesami Annuali (fino a quando ci sono stati) e delle Schede di Monitoraggio Annuale. Tale attività ha portato ad una uniformazione e a un miglioramento dei documenti prodotti dalle Commissioni AQ dei CdS.

Per quanto riguarda il Corso di Studio Magistrale in *Reproductive Biotechnologies* LM 9 e il Corso di Studio Magistrale in Studi politici e Internazionali LM 62i CdS , il Presidio rileva che la maggior parte delle criticità segnalate sono state risolte.

Per quanto riguarda il CdS di Viticoltura ed Enologia L26, molte delle revisioni e osservazioni suggerite (allegate al presente verbale All. 1) non sono state prese in considerazione.

Nonostante gli strumenti di assicurazione della qualità messi a disposizione del Presidio, fra cui specifiche riunioni *ad hoc*, il Presidio rileva che tali strumenti sono stati scarsamente utilizzati dal suddetto CdS.

Sottolineando che la responsabilità del documento è in carico al Presidente del CdS e della Commissione di Assicurazione di Qualità, il Presidio della Qualità, poiché gli stessi non hanno recepito i suggerimenti di modifica trasmessi, stabilisce di non condividere appieno i contenuti del documento e di darne comunicazione al Nucleo di Valutazione.

3. Relazione annuale del Presidio della Qualità: discussione

Al fine completare la Relazione Annuale del Presidio, anche su suggerimento dell'ANVUR, con l'attesa della relazione finale della visita CEV, si stabilisce di approvare entro fine giugno la relazione annuale in modo che contenga, oltre alle attività realizzate dal PQA nel periodo di riferimento, anche il quadro completo delle criticità emerse dalla visita CEV e degli obiettivi del PQA ai fini del miglioramento della Qualità dell'Ateneo.

Il Presidente passa alla discussione della bozza del documento. Si rileva che è necessario riportare nel documento alcune informazioni, che potrebbero far emergere le attività di coordinamento del Presidio per la preparazione della visita. In particolare, gli aspetti che devono implementati nella descrizione sono:

- uniformare la terminologia;
- non slegare le attività di innovazione rispetto alla preparazione della visita CEV;



- cercare di inserire dei valori numerici per le attività di monitoraggio (revisione delle Schede di Insegnamento) e per la partecipazione agli eventi di divulgazione della qualità.
- inserire alcune parti introduttive rispetto alle attività innovative messe in campo dal Presidio.
- inserire le attività di coordinamento avute con gli interlocutori (Delegati, Presidenti di CdS etc.) deputati alla preparazione dei documenti utili alla stesura del Prospetto di Sintesi e della visita CEV.
- inserire le attività di monitoraggio e supporto ai sistemi di assicurazione della qualità dei CdS, delle Facoltà, sia in termini di didattica che di ricerca.
- riunioni periodiche con NdV, per il coordinamento delle attività di monitoraggio.

4. Varie ed eventuali

- Il Presidente informa i membri del PQA che alla data odierna nessun CdS ha provveduto a inviare le informazioni da caricare sulla SUA-CdS all'ufficio preposto. La scadenza interna per la consegna era stata fissata al 2 maggio. Si ricorda che il PQA ha il compito di organizzare e verificare la compilazione delle schede SUA-CdS. Pertanto se le informazioni verranno inserite in prossimità della scadenza ministeriale (1° giugno), il PQA non potrà assolvere ai suoi compiti.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 16.10 dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente del Presidio della Qualità
(Prof. Enrico Dainese)



Il Segretario Verbalizzante
(Prof. Alberto Contri)