



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 4 FEBBRAIO 2020

Il giorno 4 febbraio 2020 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità: approvazione;
4. Documenti di Facoltà su *Politiche della qualità della ricerca e terza missione*: analisi e discussione;
5. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Aldo Corsetti	<i>Presidente del Presidio</i>	X		
Prof. Alberto Contri	<i>Vice-Presidente del Presidio</i>	X		
Prof.ssa Anna Ciammariconi	<i>Componente</i>	X		
Prof.ssa Simona Di Antonio	<i>Componente</i>	X		
Prof.ssa Barbara Di Martino	<i>Componente</i>	X		
Prof. Alessandra Ruggiero	<i>Componente</i>	X		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il Prof. Aldo Corsetti, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Anna Ciammariconi. Partecipa alla riunione la Dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo. La riunione ha inizio alle ore 14.30.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il verbale è approvato all'unanimità con l'astensione degli assenti alla seduta.

2. Comunicazioni

- Il Presidente comunica di aver contattato la Presidente del Consiglio degli Studenti, Emanuela Testa, per invitarla ad un incontro e ad un confronto in relazione ad un possibile rilancio del Quality Point. La studentessa si è detta disponibile e prossimamente verrà fissato un incontro.
- Il Presidente comunica di aver contattato i Prorettori alla ricerca. L'incontro si terrà il 26 febbraio 2020 alle 14.00 per discutere delle modalità di aggiornamento del sito web di Ateneo, sezione Ricerca.

3. Flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità: approvazione

Prende la parola la dott.ssa Manco che illustra il documento relativo al flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità aggiornato. Al riguardo si discute circa la scansione temporale delle date del monitoraggio.

Alle 14.45 entra la Prof.ssa Ruggiero.

Il PQA, dopo breve discussione, propone di indicare aprile 2020 quale data di primo monitoraggio, 31 gennaio 2021 come data di secondo monitoraggio e 31 gennaio 2022 come data di terzo monitoraggio.

4. Documenti di Facoltà su *Politiche della qualità della ricerca e terza missione: analisi e discussione*

Il PQA discute in merito ai Documenti di Facoltà sulle Politiche della qualità della ricerca e terza missione pervenuti.

Il Presidente sottolinea anzitutto come l'intervento del PQA, in tale circostanza, non equivalga ad un monitoraggio in senso rigoroso ma ad un lavoro di sintesi da sottoporre al Senato. Il monitoraggio puntuale si verificherà pertanto solo al momento del primo monitoraggio (aprile 2020).

Ciò premesso, il PQA, dopo attenta ed approfondita analisi dei documenti pervenuti, si esprime, in una prospettiva generale, nel seguente modo:

- ribadisce che il monitoraggio deve essere inteso come strumento/mezzo e non come obiettivo da perseguire; in altri termini, esso serve per comprendere lo "stato dell'arte" e individuare l'azione e/o le azioni necessarie;

- ravvisa che in linea generale sia stato seguito il format approvato dal Senato Accademico, con le integrazioni e i suggerimenti pervenuti dai delegati del Rettore unitamente all'Ufficio di Valutazione e Valorizzazione della Ricerca. Specifica, sul punto, che in occasione del primo monitoraggio si può ricalibrare il documento secondo i rilievi del Senato Accademico;
- apprezza il fatto che siano stati inseriti, nella maggior parte dei documenti, l'analisi SWOT e le tabelle introduttive; al riguardo, esorta, tuttavia, a controllare la correttezza dei dati indicati (es. anno di istituzione delle Facoltà);
- considera fondamentale riferire sempre, laddove vengono indicati azioni e obiettivi, il tempo entro il quale si ritiene di perseguire l'obiettivo e le risorse che vengono individuate; le risorse umane, in particolare, non devono essere indicate in modo nominativo, bensì è sufficiente indicare l'organo di rappresentanza di riferimento;
- ritiene che si debbano armonizzare e rendere coerenti gli obiettivi da perseguire con le azioni individuate per raggiungerli; in taluni casi, infatti, si ravvisa un eccessivo scollamento e poca coerenza tra obiettivi e azioni;
- suggerisce di concentrarsi su un numero non eccessivo di obiettivi da perseguire. Detti obiettivi devono essere chiari, misurabili e fattibili nella loro concreta realizzazione. Nel caso in cui si indichino molti obiettivi – come in qualche documento pervenuto, si raccomanda di verificare eventuali ripetizioni, per non sacrificare chiarezza e fattibilità. Del pari, poco opportuno appare indicare obiettivi troppo ambiziosi (es. "azzeramento dei docenti improduttivi") o formule vaghe relative alle azioni da porre in essere;
- reputa aspetto molto importante riferire, nella descrizione del progetto culturale relativo alla ricerca e alla terza missione, la partecipazione a Dottorati attivi, progetti di ricerca, Spin-off, etc. Tale riferimento non necessita, comunque, che si entri nel dettaglio di ciascun progetto, essendo sufficiente riferire le informazioni di massima. Diversamente, laddove ci si occupa di politiche della ricerca, occorre far riferimento alle misure che si prevedono per attrarre fondi.

5. Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è sciolta alle ore 17.35.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

f.to Il Presidente del Presidio di Qualità
(Prof. Aldo Corsetti)

f.to Il Segretario Verbalizzante
(Prof.ssa Anna Ciammariconi)