



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 4 MARZO 2019

Il giorno 4 marzo 2019 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale di Corso di Studio (SUA-CdS);
3. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca (SUA-RD);
4. Revisione del documento di organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo;
5. Corso di formazione sulla diffusione della cultura della qualità: programmazione;
6. Riesame ciclico: adempimenti e scadenze;
7. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

| NOMINATIVO | QUALIFICA | P | AG | A |
|-----------------------------|--------------------------------|---|----|---|
| Prof. Enrico Dainese | <i>Presidente del Presidio</i> | x | | |
| Prof.ssa Anna Ciammariconi | <i>Componente</i> | x | | |
| Prof. Alberto Contri | <i>Componente</i> | x | | |
| Prof.ssa Barbara Di Martino | <i>Componente</i> | x | | |
| Prof.ssa Annalisa Pace | <i>Componente</i> | x | | |
| Prof. Marcello Pedaci | <i>Componente</i> | x | | |

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il Prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa Anna Ciammariconi. Partecipa alla riunione la Dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo.

La riunione ha inizio alle ore 15.10.

Il Presidente Prof. Dainese chiede di integrare l'odg con il punto seguente: Esiti rilevazione opinioni studenti. I membri del Presidio concordano con la richiesta del Presidente e l'odg della odierna seduta risulta, quindi, aggiornato nel seguente modo:

1. Comunicazioni;
2. Utilizzo questionari di rilevazione opinioni studenti: relazione e proposte di miglioramento;
3. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale di Corso di Studio (SUA-CdS);
4. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca (SUA-RD);
5. Revisione del documento di organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo;
6. Corso di formazione sulla diffusione della cultura della qualità: programmazione;
7. Riesame ciclico: adempimenti e scadenze;
8. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

- Il Presidente comunica che con DR. n. 64 del 4 febbraio 2019 sono state nominate componenti del Presidio della Qualità la Prof.ssa Barbara Di Martino e la Prof.ssa Anna Ciammariconi; il Presidente augura loro buon lavoro e propone ai componenti del Presidio la nomina della Prof.ssa Anna Ciammariconi quale segretario verbalizzante. I membri del Presidio concordano con la richiesta e la Prof.ssa Ciammariconi assume la funzione di segretario verbalizzante.
- Il Presidente comunica di aver svolto alcuni incontri informali con i delegati per la progettazione della ricerca (Prof. D. Compagnone), per il monitoraggio della ricerca (Prof. P. Gargiulo) e per la terza missione e le politiche per le aree interne (Prof. A. Ciccarelli) al fine di definire le attività future. In particolare, il Presidente ricorda che la scheda SUA-RD prevede una sezione con una descrizione dell'ANVUR particolarmente dettagliata circa le attività di terza missione e non ancora del tutto definita per quanto attiene le attività di ricerca. Al riguardo, il Presidente ritiene che il Presidio debba fornire un supporto tecnico per l'elaborazione di linee-guida, lasciando tuttavia ai delegati e ai competenti organi di Ateneo ogni aspetto decisionale e riconducibile alle rispettive funzioni.
- Il Presidente comunica di aver svolto una riunione con il delegato del Rettore per la disabilità, al job placement e welfare studentesco (Prof.ssa A. Martelli) e con il delegato per la terza missione e le politiche per le aree interne (Prof. A. Ciccarelli) al fine di delineare le future attività da sviluppare nei rispettivi ambiti, coordinando dette attività sia con quelle precedentemente avviate sia con le indicazioni dell'ANVUR che con le osservazioni evidenziate nella visita CEV.



- Il Presidente comunica che in data 16 gennaio 2019 è pervenuta una e-mail della Prof.ssa Maria Angela Perito in cui annuncia le proprie dimissioni. Il Presidente e gli altri membri del Presidio ringraziano la collega per l'attività svolta e per le eccellenti caratteristiche di contributo personale alle attività nonché alle attitudini dimostrate nel lavoro di team.
- Il Presidente comunica che in data 17 dicembre 2019 è pervenuta una email da parte del Presidente della Commissione Paritetica DS della Facoltà di Giurisprudenza Prof. L. Parenti relativa alle motivazioni circa il discostamento della Commissione medesima dalle linee-guida nella stesura della Relazione annuale. Il testo dell'e-mail è allegato al presente verbale. Il Presidio prende atto, ritenendo che le relative misure sono già state adottate in seno ai competenti organi di Ateneo.
- Il Presidente comunica che la dott.ssa A. Manco ha ricevuto *ad interim* incarico presso l'Area Didattica e servizi agli studenti, Coordinamento servizi agli studenti. I membri del Presidio si complimentano con la dott.ssa Manco precisando, tuttavia, che ove il nuovo incarico dovesse pregiudicare le attività di supporto al Presidio Qualità, provvederanno a darne comunicazione alla DG e al Rettore affinché prendano le dovute misure.

2. Utilizzo questionari di rilevazione opinioni studenti: relazione e proposte di miglioramento

Il Presidente riferisce delle modalità procedurali al fine di rendere noti i dati disaggregati.

In relazione all'utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (OPIS) viene data la parola al Prof. Contri al fine di illustrare il punto.

Prende quindi la parola il Prof. Contri il quale riferisce che in data 18 gennaio 2019 il Presidio, al fine di monitorare l'impiego dei risultati dei questionari opinione degli studenti da parte delle strutture assicurazione della qualità di Facoltà (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) di Corso di Studio (Commissione di Assicurazione della Qualità di CdS), ha inviato ai Presidenti di tali strutture un breve questionario conoscitivo (Allegati 1 e 2). Tale questionario permetteva, da parte della relativa commissione, di descrivere, in breve, le modalità di impiego, le modalità di discussione e monitoraggio, oltre che i risultati ai quali la discussione degli OPIS ha portato in seno al CdS, alla commissione AQ, alla CPDS o alla Facoltà.

I questionari pervenuti entro il 31 gennaio 2019, data individuata per la riconsegna del questionario, sono stati quelli dei Corsi di Studio in Biotecnologie (L2), Scienze e Tecnologie Alimentari (L26), Scienze Politiche (L36), Tutela e Benessere Animale (L38), Management and Business Communication (LM59), DAMS (L3), Servizi Giuridici (L14), Scienze della Comunicazione (L20), Medicina Veterinaria (LM42), Scienze delle Amministrazioni (LM63), Viticoltura e Enologia (L26), Economia (L18), Food Science and Technologies (LM70), Reproductive Biotechnologies (LM9). Inoltre, hanno risposto nei tempi previsti anche le

Commissione Paritetica Docenti-Studenti delle Facoltà di Medicina Veterinaria, Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari ed Ambientali e Giurisprudenza.

Dalla analisi delle risposte fornite, per le commissioni AQ di CdS si evince che:

- Solo in un caso (L2) si effettua esplicitamente la valutazione dei soli studenti frequentanti.
- Con l'eccezione della L3, si effettua una analisi dei dati per singolo insegnamento.
- Nella maggior parte dei casi la discussione si concentra sulle valutazioni negative (Più no che sì, decisamente no), individuando delle soglie. I criteri stabiliti per queste soglie variano da CdS a CdS e sembrano molto eterogenee. In alcuni casi sono individuate più soglie automatiche, che vengono impiegate per codificare le azioni successive. In nessun caso sembrano essere presenti delle differenziazioni rispetto alle domande esaminate (tutte le domande del questionario hanno un eguale peso).
- Nella maggior parte dei casi, l'analisi dei dati degli OPIS è riportata nel verbale della riunione, ma non sembra essere così per tutti i CdS. In alcuni casi, la discussione non è ancora avvenuta, in altri è riportato a verbale l'esito della discussione ma in forma aggregata, in altri non è evincibile dal documento riconsegnato se è stata riportata.
- Solo alcuni CdS riportano l'analisi dei suggerimenti proposti dagli studenti.
- In un caso (L18) la modalità operativa non è chiara, dal momento che il Presidente di CdS riporta "Le eventuali criticità che emergono dai questionari somministrati agli studenti sono confrontate con le opinioni degli studenti rilevate tramite apposita casella email, oppure mediante intervista che viene effettuata dal Presidente su un campione casuale di studenti frequentanti".
- Le azioni correttive intraprese variano molto da CdS a CdS, in diversi casi c'è un intervento diretto del Presidente di CdS o della commissione AQ che, in accordo con il docente a cui è segnalata la criticità, individua delle possibili attività correttive. In altri casi l'analisi degli OPIS ha permesso di individuare azioni di miglioramento della didattica (approfondimento di tematiche specifiche). In alcuni casi è stato utile per rimodulare o riorganizzare il percorso formativo.

Dall'analisi delle risposte fornite, per le CPDS, si evince che:

- L'analisi solo in un caso ha considerato diverse categorie di studenti, focalizzandosi sulle risposte dei frequentanti (Medicina Veterinaria).
- In tutti i casi la valutazione è effettuata per singolo insegnamento, utilizzando il giudizio negativo. In tutti i casi sono state individuate delle soglie più elevate rispetto a quelle dei CdS.
- Nessuno dei rispondenti riferisce se il risultato della valutazione è stato o meno verbalizzato, ma tutti ammettono di avere effettuato le analisi solo per la compilazione della relazione annuale.



- Due delle CPDS che hanno risposto riportano di avere o di essere in procinto di discutere i risultati in Consiglio di Facoltà. In un caso è previsto qualora siano presenti criticità (che finora non sono emerse).
- Solo in un caso (Medicina Veterinaria) sono stati analizzati i suggerimenti degli studenti.
- Due CPDS su 3 (Medicina Veterinaria e Bioscienze) riportano di avere avuto un momento di confronto con i Presidenti di CdS.

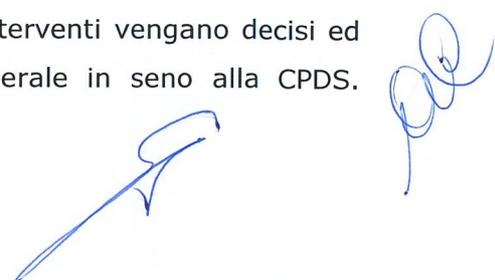
Alla luce di quanto riportato, e dopo ampia discussione, il Presidio decide di individuare alcune buone prassi operative per l'utilizzo proficuo dei questionari OPIS nei processi di assicurazione della qualità delle strutture periferiche. In particolare, per i CdS suggerisce di:

- a. individuare una procedura operativa di gestione degli OPIS, individuando eventualmente delle soglie;
- b. tenere in considerazione le diverse categorie di studenti, anche i non frequentanti. Inoltre, dal momento che sarà possibile avere i dati raggruppati per anno di frequenza del corso per cui si compila il questionario, di tenere in considerazione questo aspetto nell'analisi dei dati;
- c. valutare le opinioni per insegnamento/modulo;
- d. verbalizzare in maniera specifica la discussione di tale strumento;
- e. analizzare opportunamente l'area dei suggerimenti degli studenti, a maggior ragione ora che dovrebbe essere possibile avere un campo libero in cui lo studente può riportare tali suggerimenti.

Per le CPDS, il Presidio suggerisce di:

- a. individuare una procedura operativa di gestione degli OPIS, individuando eventualmente delle soglie;
- b. verbalizzare puntualmente la discussione sugli OPIS;
- c. discutere i risultati degli OPIS in momenti ben distinti rispetto alla compilazione della relazione annuale, nella quale è possibile riportare, in sintesi, l'esito di tale analisi. A tal proposito, si decide che il Presidio individui 3 date all'anno per riunire le CPDS, in modo da distribuire le attività durante l'anno;
- d. individuare dei momenti di confronto con i Presidenti di CdS anche per definire dei criteri di intervento uniformi per Facoltà.

Il Presidente Prof. Dainese sottolinea, come stabilito in precedenti riunioni con la consulta dei Presidenti di CdS, che il livello di discussione sugli OPIS debba essere differenziato, nel senso che vengano discussi nei dettagli in seno ai CdS e che i relativi interventi vengano decisi ed effettuati nella Commissione AQ, mentre in una forma più generale in seno alla CPDS.



Quest'ultima, infatti, dovrebbe avere un ruolo di supervisione più generale, quindi anche l'individuazione delle soglie più alte per le criticità è giustificata.

Il Presidente ritiene opportuno, come previsto dall'ANVUR, di chiedere al Senato e al CdA di identificare le modalità adeguate per rendere pubblici i risultati delle OPIS in forma disaggregata, senza esplicitare il nome dell'insegnamento/docente, per esempio riferendosi almeno ad un generico Anno I, Insegnamento 1, Insegnamento 2 etc. Il Presidio unanime approva.

3. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale di Corso di Studio (SUA-CdS)

Il Presidente cede la parola alla dott.ssa Manco la quale illustra nel dettaglio i contenuti del documento. Dopo attenta e approfondita discussione, il PQA delibera di approvare il documento linee guida SUA-CdS, allegato al presente verbale (All. 3).

4. Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca (SUA-RD)

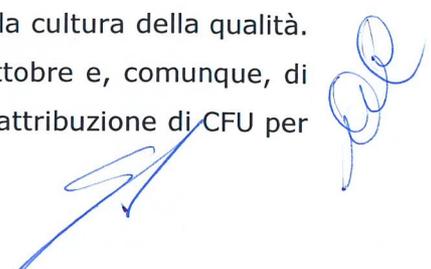
Richiamando quanto già anticipato nelle comunicazioni dal Presidente Prof. Dainese, il PQA delibera di stilare una bozza di linee guida per l'elaborazione della SUA-RD, facendo riferimento al format dell'ANVUR. Ad ogni buon conto, il PQA ribadisce che l'elaborazione della SUA-RD rientra nella competenza dei delegati del Rettore al monitoraggio della ricerca (Prof. P. Gargiulo) e per la terza missione e le politiche per le aree interne (Prof. A. Ciccarelli). In proposito, il PQA chiede a detti delegati di procedere entro due mesi all'elaborazione della SUA-RD dando piena disponibilità ad un ulteriore incontro al fine di fornire un eventuale supporto tecnico. Il Presidente Prof. Dainese individua la Prof.ssa Barbara Di Martino quale referente del PQA per le attività inerenti la SUA-RD, pertanto la invita a delineare la bozza delle linee guida per la compilazione della sezione Terza Missione/Impatto Sociale della SUA-RD.

5. Revisione del documento di organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo

Il Presidio delibera di procedere alla revisione del documento di *Organizzazione del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo*, non appena riceverà le indicazioni dai delegati del Rettore e dagli Uffici di riferimento.

6. Corso di formazione sulla diffusione della cultura della qualità: programmazione

Si è concluso nei giorni scorsi il Corso di formazione sulla diffusione della cultura della qualità. I membri del Presidio ritengono di replicare detto corso nel mese di ottobre e, comunque, di tenerlo a cadenza annuale. Ritengono, inoltre, di richiedere in Senato l'attribuzione di CFU per



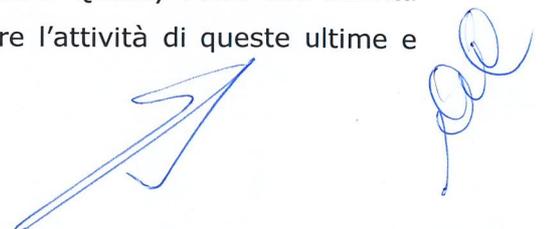
coloro che frequenteranno il corso in questione. Si ribadisce altresì la necessità di coinvolgere tutti i componenti del Presidio, inclusi quelli di nuova nomina. Il Presidio affronta, inoltre, l'opportunità di coinvolgere anche docenti e personale TAB. Sul punto interviene il Prof. Pedaci, il quale ritiene opportuno una differenziazione degli incontri, mirati a studenti o a docenti e personale amministrativo. Il prof. Dainese suggerisce di svolgere degli audit presso le Facoltà al fine di recepire input e, in tale occasione, provvedere a fare formazione sul processo di qualità di Ateneo, con particolare attenzione al personale e ai docenti. Dopo breve discussione, i membri del Presidio, nel condividere la proposta del Prof. Dainese, ritengono di tenere gli audit presso le Facoltà tra i mesi di maggio e giugno; detti audit sono destinati ai membri delle Commissioni AQ e delle Commissioni paritetiche nonché al personale amministrativo.

7. Riesame ciclico: adempimenti e scadenze

Come già deliberato in altra seduta, i seguenti CdS devono procedere alla stesura del Riesame ciclico; al riguardo, la scadenza odierna (4 marzo 2019) per l'invio della bozza del rispettivo riesame ciclico è stata rispettata solo da alcuni CdS. Il Presidio, quindi, decide di prorogare all'11 marzo la *deadline* e di fissare, per il 28 marzo 2019, un incontro con i componenti delle Commissioni AQ dei CdS interessati. L'incontro è finalizzato a fornire supporto al fine dell'elaborazione del riesame ciclico.

8. Varie ed eventuali

- Relativamente al *modus operandi* interno al Presidio, il Presidente ritiene di suddividere i compiti, precisando, tuttavia, che tale suddivisione all'interno del PQA sia da interpretare in modo flessibile. I compiti dei nuovi componenti del Presidio sono individuati nel seguente modo: la Prof.ssa Ciammariconi si occuperà del Cooperative Learning Day (in relazione al quale occorre ulteriore valorizzazione, incentivandone gli aspetti relativi all'interdisciplinarietà nonché prendendo in considerazione l'ipotesi di computare parte dell'attività quale didattica frontale; inoltre, il CLD va altresì eventualmente implementato con altre attività che saranno previste nell'ambito della delega alla Qualità e Innovazione della didattica); la Prof.ssa Di Martino si occuperà della ricerca, dei rapporti con i Presidi e delle attività di terza missione. Il Presidente esorta i membri del Presidio a individuare e suggerire una migliore funzionalità del Quality Point, esperienza apprezzata dai CEV. Tra le varie ipotesi su cui ragionare figurano: quella di tenere delle *mini-audience*/seminari proposti dalle varie figure coinvolte nel processo di qualità; di farne un luogo di "*customer satisfaction*"; tra le ipotesi maggiormente condivise figura quella di destinare il Quality Point alle attività delle Commissioni Paritetiche DS, in modo da potenziare l'attività di queste ultime e non limitarla alla sola stesura della relazione annuale.



Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 18.10 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Il Presidente del Presidio di Qualità
(Prof. Enrico Dainese)



Il Segretario Verbalizzante
(Prof.ssa Anna Ciammariconi)