



**PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

## **VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 6 DICEMBRE 2018**

Il giorno 6 dicembre 2018 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Analisi Schede di Monitoraggio Annuale;
3. Analisi Relazioni Annuali 2018 CPDS;
4. Organizzazione attività di formazione sulla “qualità” per studenti, docenti e personale T.A.;
5. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

<b>NOMINATIVO</b>	<b>QUALIFICA</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
Prof. Enrico Dainese	<i>Presidente del Presidio</i>	<b>x</b>		
Prof.ssa Annalisa Pace	<i>Componente</i>		<b>x</b>	
Prof. Alberto Contri	<i>Componente</i>	<b>x</b>		
Prof.ssa Maria Angela Perito	<i>Componente</i>	<b>x</b>		
Prof. Marcello Pedaci	<i>Componente</i>	<b>x</b>		

*P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente*

Presiede la seduta il prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il Prof. Alberto Contri. Partecipa alla riunione la dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo. La riunione ha inizio alle ore 15.10

## 1. Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica il 21 novembre u.s. ha partecipato, in qualità di Esperto della Qualità, all'audit effettuato all'ANVUR da parte dell'ENQA per l'accREDITAMENTO europeo dell'ANVUR. Unitamente al prof. E. Dainese ha partecipato la Prof.ssa R. Di Federico in qualità di Presidente di CPDS.
- Il Presidente comunica di aver ricevuto il 23 ottobre 2018 le dimissioni della componente del Presidio Prof.ssa Maddalena Carli la quale ringrazia tutti i membri del PQA per l'esperienza vissuta insieme. Il Presidente e il Presidio all'unanimità ringraziano la collega per l'eccellente contributo professionale e umano apportato singolarmente e nel lavoro di team nel PQA.

## 2. Analisi Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS dopo le osservazioni PQA nella seduta precedente

Il Presidente comunica che nella riunione odierna verranno esaminate le seguenti Schede di Monitoraggio Annuale:

- Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20; Corso di Studio in DAMS – Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo L3; Corso di Studio Magistrale in Management and Business Communication LM59;
- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio in Biotecnologie L2; Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26; Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26; Corso di Studio Magistrale in Food Science and Technology LM70; Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM9;
- Facoltà di Giurisprudenza: Corso di Studio in Servizi Giuridici L14; Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01 sedi di Teramo e Avezzano;
- Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio in Scienze Politiche L36; Corso di Studio interfacoltà in Economia L18; Corso di Studio Magistrale in Studi Politici e Internazionali LM62; Corso di Studi Magistrale in Scienze delle Amministrazioni LM63;
- Facoltà di Medicina Veterinaria: Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38, Corso di Studi Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria LM42.

### Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L20 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	-
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
<b>COMMENTI</b>	
La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.	
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>	

#### Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in DAMS – Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo L3

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia ben strutturato e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

## FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico  
CLASSE: L3 - ANNO 2018

### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	<b>X</b>
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

### COMMENTI

**Il documento è ben strutturato; analizza i vari indicatori, ponendo in evidenza alcune criticità e le azioni poste in essere/previste per il loro superamento. Tuttavia, si suggerisce di integrare l'analisi/commento dell'andamento degli indicatori. In particolare appare importante commentare anche iC14 e iC15 che mostrano valori più bassi della media di area geografica e nazionale. Inoltre, si suggerisce di completare la descrizione delle azioni correttive specificando sempre modalità di realizzazione e monitoraggio, responsabile, tempistiche.**

### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

--

## Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Management and Business Communication LM59

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia implementabile.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in MANAGEMENT AND BUSINESS COMMUNICATION  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM59 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

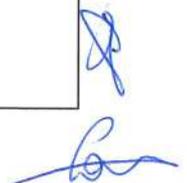
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	

#### COMMENTI

Le tendenze di alcuni indicatori andrebbero analizzate/commentate in modo più attento e approfondito (come per esempio gli indicatori iC01-iC09, iC22, iC27, iC28). Inoltre, è fondamentale che il documento offra indicazioni chiare sulle cause delle criticità che emergono dall'analisi degli indicatori e che sono evidenziate. Si suggerisce quindi di segnalare, per tali criticità, le iniziative in atto o in via di definizione per un miglioramento. A tal proposito si rammenta di indicare solo azioni effettivamente realizzabili e di indicarne obiettivi, modalità di realizzazione e monitoraggio, responsabile e tempistiche.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

--



**Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Biotecnologie L2**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo molto soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

**FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE**

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Biotecnologie ■ Triennale  
 Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L2 - ANNO 2018

**VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE**

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.  
 Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

**X**

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.  
 Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.  
 Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.  
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

**COMMENTI**

**La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.**

**EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**

**Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, la scheda di monitoraggio sia organizzata in modo corretto, tuttavia non stati analizzati tutti i dati a disposizione del CdS.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

**FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE**

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia

Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L26 - ANNO 2018

**VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE**

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	<b>X</b>
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

**COMMENTI**

Il PQA ritiene che la scheda di monitoraggio sia organizzata in modo corretto, tuttavia non stati analizzati tutti i dati a disposizione del CdS. Nello specifico mancano i dati degli indicatori prodotti per la sede di Teramo. Per tale motivo la scheda deve essere integrata con i dati mancanti.

**EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**

--



## Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in \_Scienze e tecnologie alimentari  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L26 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.  
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.  
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.  
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

#### COMMENTI

La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

## Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Food Science and Technologies LM70

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Food science and technologies  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM70 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.  
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.  
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.  
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

#### COMMENTI

La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

## Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM9

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Reproductive Biotechnologies  
 Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: \_LM9 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	

#### COMMENTI

La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

**Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Servizi Giuridici L14**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

**FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE**

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Servizi Giuridici ■ Triennale  
-  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L14 - ANNO 2018

**VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE**

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.  
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.  
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

**X**

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.  
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.  
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

**COMMENTI**

Il documento è ben strutturato; analizza i vari indicatori, ponendo in evidenza alcune criticità e le azioni poste in essere/previste per il loro superamento. Tuttavia, il PQA esprime qualche perplessità sull'uso del Cooperative Learning Day per correggere le criticità relative agli indicatori di internazionalizzazione, poiché il CLD ha altre finalità. Troppo generico appare il riferimento al proponimento di introdurre misure "che accompagnino e supportino lo studente sin dall'inizio nello studio del programma" indicate come strumenti per correggere le criticità emerse sul percorso di studi e regolarità delle carriere. Bisognerebbe indicare quali sono le misure da adottare.

**EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**

## Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01 sede di Teramo

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Giurisprudenza - sede di Teramo  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: LMG/01 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	

#### COMMENTI

La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

## Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01 sede di Avezzano

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Giurisprudenza - sede di Avezzano  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: LMG/01 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	

#### COMMENTI

La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

**Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Scienze Politiche L36**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia sommario.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

**FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE**

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Scienze Politiche

Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L36 - ANNO 2018

**VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE**

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	<b>X</b>
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

**COMMENTI**

Manca ogni riferimento alle medie nazionali. Nessun cenno ai risultati relativi ad importanti indicatori come la Soddisfazione Occupabilità. Troppo generica l'affermazione: "Sostanzialmente stabili appaiono gli indicatori dei successivi gruppi". Sugli strumenti da adottare non ci sono proposte e si rinvia solo un mero rinvio ad un prossimo Consiglio del Corso di Studio.

**EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**

**Scheda di Monitoraggio Annuale Corso interfacoltà in Economia L18**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

**FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE**

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in ECONOMIA ■ Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L18 - ANNO 2018	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
Il documento analizza i vari indicatori, ponendo in evidenza alcune criticità. Tuttavia, per gli andamenti degli indicatori che mostrano criticità, è opportuno individuare/descrivere in modo più chiaro gli obiettivi che il CdS si propone di raggiungere e le iniziative in atto o in via di definizione. Si suggerisce dunque di integrarlo in tal senso. A tal proposito si rammenta che, per le eventuali azioni previste, vanno specificate anche modalità di monitoraggio, responsabile della realizzazione dell'azione e la tempistica di realizzazione dell'obiettivo.	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	

## Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale in Studi Politici e Internazionali LM62

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Studi Politici e Internazionali  Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM62 - ANNO 2018

#### VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	

#### COMMENTI

L'analisi dei dati è attenta e puntuale, e mette in luce alcuni punti critici su cui è possibile agire. Mancano, nella presente scheda, gli obiettivi e le modalità con cui il CdS vuole raggiungere tali obiettivi (es. descrizione della modalità con cui si intende migliorare l'internazionalizzazione; un sistema di orientamento in itinere, per ridurre gli abbandoni), così come l'individuazione di una ragionevole scadenza di verifica e il responsabile del monitoraggio.

#### EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

## Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale in Scienze delle Amministrazioni LM63

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia articolata in modo soddisfacente,

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

<b>Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in _Scienze delle Amministrazioni</b> <input type="checkbox"/> Triennale - <input checked="" type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico <b>CLASSE: LM63 - ANNO 2018</b>	
<b>VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE</b>	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
<b>COMMENTI</b>	
<b>L'analisi dei dati è attenta e puntuale, e mette in luce alcuni punti critici su cui, nonostante il corso sia di nuova istituzione, è possibile agire. Mancano, nella presente scheda, gli obiettivi e le modalità con cui il CdS vuole raggiungere tli obiettivi, così come l'individuazione di una ragionevole scadenza di verifica e il responsabile del monitoraggio.</b>	
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>	

**Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

**FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE**

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale  
 Triennale -  Magistrale -  Magistrale a ciclo unico CLASSE: L38 - ANNO 2018

**VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE**

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.          Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.          In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	<b>X</b>
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.          Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.          In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.          Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.          In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

**COMMENTI**

La scheda attuale presenta un'attenta analisi dell'andamento degli indicatori del CdS. Il PQA ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro di analisi delle criticità e una proposta di adeguate misure correttive.

**EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**


## Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria LM42

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e di quelle del PQA sulla compilazione delle SMA, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

### FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

<b>Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Medicina Veterinaria</b> <input type="checkbox"/> <b>Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input checked="" type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: _LM42 - ANNO 2018</b>	
<b>VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE</b>	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	<b>X</b>
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
<b>COMMENTI</b>	
<b>L'analisi dei dati è attenta e puntuale e le azioni proposte sono coerenti con le criticità riscontrate. Alcuni punti specifici meritano attenzione, come il calo degli iscritti regolari. Il valore è migliore della media nazionale ma il trend negativo suggerisce comunque un attento monitoraggio. Infine, l'obiettivo 2, essendo ambizioso e pienamente condivisibile, andrebbe descritto in maniera tale da fare evincere più chiaramente l'obiettivo specifico</b>	
<b>EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE</b>	

### **3. Analisi Relazioni Annuali 2018 CPDS**

Il Presidente comunica che sono pervenute le Relazioni Annuali delle CPDS di tutte le Facoltà e ne dà lettura.

Il Presidio analizza attentamente le relazioni delle CPDS e esamina analiticamente e in modo collegiale i contenuti.

#### **Relazione annuale della CPDS della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali**

La relazione della CPDS della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali analizza in modo completo, chiaro e articolato i CdS, seguendo le linee guida AVA e quelle del Presidio della Qualità. La relazione evidenzia in modo puntuale le principali criticità dei CdS e propone anche alcuni utili suggerimenti. Interessante è la sensibilizzazione da effettuare agli studenti sui questionari di valutazione delle opinioni degli studenti. Relativamente al corso di Biotecnologie, ma comune ad altri Corsi esaminati, interessante appare la proposta al quadro B di implementazione del ruolo del Tutor in termini di mancanze conoscitive. Si sottolinea l'importanza degli incontri mirati con i Presidenti di CdS che la CPDS ha svolto; ottima la considerazione delle osservazioni effettuate dalla CEV nella visita del 2017 per quanto concerne il Corso di Studio in Biotecnologie.

Infine, lodevole appare il recepimento dei suggerimenti del Nucleo di Valutazione riportati nella relazione annuale 2018 circa la necessità di implementare la relazione con grafici riepilogativi dell'analisi svolta per rendere più immediata la lettura dei dati.

#### **Relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze Politiche**

La relazione della CPDS della Facoltà di Scienze Politiche presenta forti criticità.

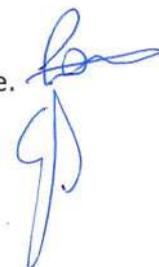
In particolare, non sono riportati gli incontri svolti dalla CPDS nel corso dell'anno 2018. E' presente, probabilmente per una svista, un errore nella data di intestazione della relazione (2018 anziché 2017).

Il quadro A, per tutti i CdS, avrebbe dovuto fare riferimento a come i Corsi di Studio gestiscono e utilizzano i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, suggerendo implementazioni nel loro impiego per la assicurazione della qualità. Inoltre, quanto evidenziato nelle prime frasi del quadro suggerisce una problematica nell'organizzazione della Facoltà e dei CdS.

Si evidenzia, per quanto riguarda il CdS LM62 e LM63, la mancanza completa del quadro D.

In generale, il documento evidenzia una rilevante difformità nella metodologia d'analisi. Le proposte di miglioramento, inoltre, non sembrano adeguate alle criticità evidenziate.

Il PQA ritiene opportuno indicare alla CPDS tali suggerimenti invitandola a prenderne visione.



### **Relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione**

La relazione della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione segue le linee guida del PQA; tuttavia, il documento evidenzia forti criticità. In alcune parti l'analisi risulta carente, e in vari punti non è del tutto rispondente alle finalità previste per il documento e, più in generale, per l'attività di analisi e valutazione della CPDS.

Si ribadisce che la relazione annuale deve essere un documento di analisi delle attività dei CdS e della Facoltà, teso ad evidenziare le criticità e a proporre azioni correttive.

Il PQA ritiene opportuno indicare alla CPDS tali suggerimenti invitandola a prenderne visione.

### **Relazione annuale della CPDS della Facoltà di Medicina Veterinaria**

La relazione della CPDS della Facoltà di Medicina Veterinaria analizza in modo completo, chiaro e articolato i CdS, seguendo le linee guida AVA e quelle del Presidio della Qualità. La relazione evidenzia in modo puntuale le principali criticità dei CdS e propone anche alcuni utili suggerimenti. In particolare, alcune proposte, come l'implementazione relativa alla scheda di monitoraggio, che riporti con maggior dettaglio le modalità di esame e i criteri per la valutazione, come rilevato anche nella recente visita CEV del 2017, la sensibilizzazione all'impiego, da parte degli studenti, dello strumento del "tutoraggio" da parte dei docenti – attualmente previsto ma poco utilizzato, o la sensibilizzazione degli studenti all'utilizzo non solo del programma Erasmus, ma anche delle altre iniziative di scambio internazionale degli studenti, per migliorare l'internazionalizzazione, sembrano strumenti efficaci di miglioramento e assicurazione della qualità della didattica.

Si suggerisce di organizzare specifici incontri con i Presidenti di CdS ed eventualmente con le commissioni AQ per CdS per arricchire il quadro delle informazioni circa il sistema di assicurazione della qualità.

### **Relazione annuale della CPDS della Facoltà di Giurisprudenza**

Nella relazione, la CPDS della Facoltà di Giurisprudenza, dichiara di non volersi attenere alle linee guida del PQA in merito alla stesura del documento stesso. La CPDS riporta *"...la Commissione prende atto che i suggerimenti del Presidio di Qualità in ordine al contenuto dell'analisi da compiersi nei diversi quadri, formalmente corrispondenti a quelli proposti in via generale dall'ANVUR, appaiono ictu oculi non coerenti rispetto alla medesima proposta dell'ANVUR. In particolare, alcuni argomenti proposti per l'analisi relativa ai quadri A e B appaiono del tutto estranei rispetto al titolo dei quadri stessi. Ove fosse seguito dalla Commissione Paritetica il modello proposto dal Presidio di Qualità, inoltre, si perderebbe una indispensabile continuità nell'attività di analisi e valutazione, essenziale per assicurare il monitoraggio, nel corso degli anni, della qualità del CdS e per rendere segnalazioni provenienti dalla Commissione. Posto peraltro che i temi segnalati dal Presidio di Qualità sono certamente di interesse al fine della valutazione, la Commissione ritiene:*



1. di doversi attenere alle indicazioni dell'ANVUR per la compilazione dei quadri da A ad E, in modo da assicurare sia l'uniformità dell'analisi rispetto allo standard nazionale, sia la continuità rispetto al passato;
2. di inserire goni diversa analisi nel quadro F".

Il PQA, letta la relazione, rimane sorpreso dalla dichiarazione della CPDS della Facoltà di Giurisprudenza. Infatti, tali linee guida sono state condivise in uno specifico incontro con le CPDS in data 7 dicembre 2017, nel quale le stesse sono state presentate e discusse diffusamente con i Presidenti e i componenti delle CPDS di Ateneo. Inoltre, in data 28 febbraio 2018 tali linee guida sono state nuovamente inviate ai Presidenti di CPDS per ricevere eventuali rilievi e miglioramenti e, non essendo pervenute segnalazioni di alcun tipo, sono state approvate e diffuse a tutte le Commissioni Paritetiche per la stesura della Relazione Annuale. Si ricorda che tale procedura fa parte di un corretto flusso di Assicurazione di Qualità (AQ) richiesto dall'ANVUR e espressamente valutato dalle CEV.

Tutto ciò considerato, il Presidio ritiene che la relazione della CPDS della Facoltà di Giurisprudenza, dichiarando espressamente di non voler tenere conto delle linee guida del PQA, si pone al di fuori del flusso di AQ di cui sopra. Pertanto, il PQA non è in grado di applicare, per tale documento, l'adeguato flusso di autovalutazione di Ateneo, che prevede l'utilizzo delle linee guida e un servizio di revisione a favore delle CPDS da parte del PQA stesso.

In conclusione, la relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Giurisprudenza è dichiarata essere al di fuori del flusso di AQ di Ateneo e il PQA si troverà costretto a inviarla senza alcun suggerimento di modifica all'ANVUR, al Senato Accademico e al NdV di Ateneo.

### **3. Organizzazione attività di formazione sulla "qualità" per studenti, docenti e personale T.A.**

La discussione del punto è rinviata alla prossima riunione.

### **4. Varie ed eventuali**

- Il Presidio, preso atto delle dimissioni della Prof.ssa M. Carli, visto l'art. 42 del *Regolamento Generale di Ateneo*, visto l'art.3 del *Regolamento per la composizione e il funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo* invita il Senato Accademico sentito il Consiglio di Amministrazione a nominare un membro in sostituzione del suddetto membro.

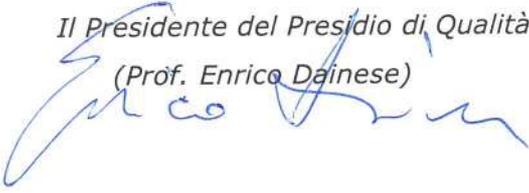
Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 18.20 dichiara sciolta la seduta.



Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

*Il Presidente del Presidio di Qualità*

*(Prof. Enrico Dainese)*



*Il Segretario Verbalizzante*

*(Prof. Alberto Contri)*

