



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 7 APRILE 2022

Il giorno 7 aprile 2022 si è riunito nella sala riunioni del CdA (Palazzetto Russi) il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Teramo, con il seguente ordine del giorno:

1. Documenti di programmazione triennale di Facoltà per la ricerca e la Terza Missione 2022-2024;
2. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

| NOMINATIVO | QUALIFICA | P | AG | A |
|-------------------------------|--------------------------------|---|----|---|
| Prof. Aldo Corsetti | <i>Presidente del Presidio</i> | x | | |
| Prof. Alberto Contri | <i>Componente</i> | x | | |
| Prof.ssa Barbara Di Martino | <i>Componente</i> | x | | |
| Prof.ssa Francesca Vaccarelli | <i>Componente</i> | | x | |
| Prof.ssa Anna Ciammariconi | <i>Componente</i> | | x | |
| Prof.ssa Simona D'Antonio | <i>Componente</i> | | x | |

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il Prof. Aldo Corsetti, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa Barbara Di Martino. Partecipa alla riunione la Dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo. Tra i componenti assenti giustificati, la Prof.ssa Simona D'Antonio ha inviato per mail i commenti relativi ai documenti di programmazione triennale di Facoltà per la Ricerca e la Terza Missione. La riunione ha inizio alle ore 11.00.

1. Documenti di programmazione triennale di Facoltà per la ricerca e la Terza Missione 2022-2024

Il Presidio prende in esame i documenti di programmazione triennale delle Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali, Giurisprudenza, Medicina Veterinaria e Scienze Politiche. Il documento della Facoltà di Scienze della Comunicazione non è stato ricevuto, poiché il Prof. M. C. Giannini (Presidente della Commissione AQR di Facoltà) ha chiesto una proroga fino al 10 aprile 2022.

Dopo aver analizzato i documenti pervenuti da ciascuna delle quattro Facoltà, il PQA osserva che, in generale, tutti sono stati redatti in modo corretto rispettando le linee guida. Inoltre, sebbene con livelli di approfondimento diversi, tutte le Facoltà hanno descritto nel documento le linee strategiche di Ricerca e Terza missione che intendono perseguire nel triennio 2022-2024, definendo chiaramente gli obiettivi da raggiungere, gli indicatori di risultato, le azioni da intraprendere ed i risultati attesi. Entrando nello specifico della documentazione pervenuta dalle singole Facoltà, si osserva quanto segue.

Il documento della **Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali** descrive dettagliatamente il progetto culturale e le potenzialità della ricerca di Facoltà. Nella parte relativa alle politiche per la ricerca, all'analisi SWOT segue l'indicazione, in modo discorsivo, delle linee strategiche della Facoltà, individuate in corrispondenza a quelle di Ateneo, delle quali sono evidenziate altresì le ricadute nel contesto di riferimento. Segue la schematizzazione dei processi e degli obiettivi. Così per la terza missione. Il documento rispetta le linee guida ed è compilato in modo corretto ed efficace.

Il documento della **Facoltà di Scienze Politiche** descrive dettagliatamente il progetto culturale e le potenzialità della ricerca di Facoltà. Inoltre, è apprezzabile, nel paragrafo "Politiche per la ricerca", il riferimento ai risultati conseguiti nel triennio precedente, nonché alle motivazioni per cui alcuni obiettivi nell'ambito delle politiche della ricerca non sono stati riproposti. Dopo attenta analisi del documento, il PQA suggerisce, in relazione alle schede degli obiettivi, di rendere più evidente che l'indicatore è un numero o una percentuale così che il risultato possa essere quantificabile. Ad esempio, nell'Obiettivo 1.1 si suggerisce di definire in maniera più evidente l'indicatore di risultato indicando (ad esempio) "numero di prodotti della ricerca presenti nel catalogo IRIS" in modo tale che il risultato sia quantificabile, oppure nell'obiettivo 1.3, anziché riportare una conferenza di Facoltà, l'indicatore dovrebbe essere "numero di conferenze di Facoltà annuali" ed il risultato atteso corrispondente dovrebbe essere "organizzazione di almeno una (o più) conferenze annuali".

Il documento della **Facoltà di Giurisprudenza** risulta correttamente impostato. Esauriente la descrizione del progetto culturale e conforme alle linee guida l'analisi delle politiche della Ricerca

e della Terza missione. Molto dettagliata l'individuazione di processi e obiettivi, corrispondenti agli obiettivi del piano strategico di Ateneo 2022-2024. Dopo attenta analisi del documento, il PQA suggerisce di riportare nelle premesse un breve riferimento all'analisi relativa al triennio precedente, specificando anche la modalità con la quale vengono numerati gli obiettivi (ad esempio non risulta immediata la comprensione dell'espressione "ex-obiettivo"). Inoltre, si suggerisce di non specificare nomi di persone nel riquadro "Responsabile dell'attuazione obiettivo", ma soltanto il ruolo ed il numero di persone coinvolte. Infine, in relazione, agli obiettivi della Terza Missione, si suggerisce di rendere più evidente che l'indicatore è un numero o una percentuale così che il risultato possa essere quantificabile (come correttamente riportato nella tabella degli obiettivi della ricerca).

Il documento della **Facoltà di Medicina Veterinaria** risulta correttamente impostato. La descrizione delle politiche della Ricerca e della Terza missione è conforme alle linee guida. Dopo attenta analisi del documento, il PQA suggerisce di sostituire l'elenco dei nomi (Docenti, Ricercatori, Dottorandi, Borsisti, Personale Tecnico-Amministrativo) con una tabella numerica. Inoltre, relativamente alle schede degli obiettivi si raccomanda, ove possibile, di rendere congruenti le azioni con gli obiettivi e nello stesso tempo di quantificare i risultati attesi come numero o percentuale in relazione ad un riferimento (esempio obiettivo 2.1). Nello stesso contesto sarebbe utile riportare in maniera più puntuale le tempistiche di realizzazione.

2. Varie ed eventuali

Il Presidente porta all'attenzione del PQA che la lettera inviata al Magnifico Rettore e al Direttore Generale in data 28 febbraio 2022, nella quale si segnalava che l'analisi e l'invio dei dati relativi alle Opinioni degli Studenti (OPIS) non sono stati attuati secondo la tempistica definita, non ha ricevuto alcuna risposta. Pertanto, il PQA si riserva di indire una prossima riunione per discutere sull'argomento, dopo aver ricevuto le schede di utilizzo dei dati OPIS, richieste ai Presidenti CdS e alle CPDS, da rinviare entro il 21 Aprile 2022. Si rileva, inoltre, che, mentre i CdS e le CPDS hanno ricevuto i dati relativi al secondo semestre nel mese di marzo 2022 (a fronte della data programmata del 15 ottobre 2021), lo stesso non può dirsi per i singoli docenti, aspetto quest'ultimo che potrebbe risultare critico in sede di discussione delle OPIS nei singoli consigli di CdS o Facoltà.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 13.48.

*F.to Il Presidente del Presidio di Qualità
(Prof. Aldo Corsetti)*

*F.to Il Segretario Verbalizzante
(Prof.ssa Barbara Di Martino)*