



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELL'11 GIUGNO 2021

Il giorno 11 giugno 2021 presso la sala riunioni del Consiglio di Amministrazione (palazzetto Russi) si è riunito il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Analisi delle attività svolte relativamente alle rilevazioni opinioni studenti degli insegnamenti del II semestre a.a. 2020/2021;
3. Analisi Rapporti di Riesame Ciclico anno 2021;
4. Organizzazione incontri di formazione per docenti, studenti e personale TA coinvolti nei processi di AQ delle Facoltà;
5. Predisposizione di un format per la richiesta delle informazioni necessarie per la redazione del Riesame Annuale;
6. Relazione Annuale del NdV sulla Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2019/2020;
7. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Aldo Corsetti	<i>Presidente del Presidio</i>	X		
Prof.ssa Anna Ciammariconi	<i>Componente</i>	X		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente</i>	X		
Prof.ssa Barbara Di Martino	<i>Componente</i>	X		
Prof.ssa Simona D'Antonio	<i>Componente</i>		X	
Prof.ssa Alessandra Ruggiero	<i>Componente</i>		X	

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Aldo Corsetti, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il Prof. A. Contri. Partecipa alla riunione la dott.ssa A. Manco, in qualità di Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo.

Prendono parte alla riunione per la discussione del punto 2 all'o.d.g. gli studenti borsisti assegnati Presidio della Qualità e precisamente: Chiara Festuccia, Jacob Chalupczak e Giuseppe Rignanese. Quest'ultimo partecipa al seguente link: meet.google.com/rdq-pfxs-wqt.

La riunione ha inizio alle ore 9.00.

1. Comunicazioni

- Il Presidente comunica di aver partecipato ad una riunione del COMPAQ in data 26 maggio 2021. In quell'occasione la tematica verteva sul ruolo e le funzioni dei Presidi di Qualità. Nell'ambito di tale riunione sono stati ribaditi alcuni aspetti:
 - il PQA ha un ruolo di Governance e non un ruolo terzo di valutazione. Deve infatti attuare le politiche di qualità didattica, ricerca e terza missione dell'Ateneo;
 - a breve il sistema di valutazione degli Atenei transiterà da AVA2 a AVA3;
 - vengono chiariti alcuni aspetti di interazione fra Presidio e NdV;
 - uno dei principali ruoli del PQA è quello di fornire attività di formazione sia direttamente, sia utilizzando strutture formative esterne.
- Il Presidente informa il Presidio di aver incontrato, insieme al prof. A. Contri, alla dott.ssa A. Manco, alla dott.ssa L. Toppi e il dott. D. Cecchini, ad un incontro organizzato con i colleghi di Camerino circa l'impiego degli OPIS nella loro struttura. La riunione è stata organizzata in seguito a un precedente incontro dei PQA territoriali di Toscana, Umbria, Marche e Abruzzo, in cui Camerino aveva presentato il proprio sistema di gestione degli OPIS, che è informatizzato e in tempo reale. La riunione, di carattere tecnico, ha approfondito il sistema e la possibilità di applicazione presso il nostro Ateneo.
- Il Presidente informa che è pervenuta al Presidio comunicazione da parte della CRUI della possibilità di aderire a un corso di formazione organizzato il 30 giugno 2021, con richiesta di iscrizione. Il corso, della durata di 2 ore circa, verterà sul ruolo della Commissioni Paritetiche Docente-Studente. Il Presidio ha deciso di utilizzare l'incontro, cui parteciperà la dott.ssa Manco, come occasione di formazione per le Commissioni Paritetiche dell'Ateneo.

2. Analisi delle attività svolte relativamente alle rilevazioni opinioni studenti degli insegnamenti del II semestre a.a. 2020/2021

Il punto vede la presenza degli studenti borsisti del PQA Chiara Festuccia, Jacob Chalupczak in presenza, Giuseppe Rignanese a distanza.

La dott.ssa Manco relazione circa l'organizzazione delle attività formative, che si sono svolte con interventi dei borsisti in aula. L'organizzazione non è stata semplice, dal momento che molti corsi di studio erano terminati o erano nell'imminenza di terminare. Per questo motivo, le attività presso i CdS della Facoltà di Bioscienze sono state estremamente limitate.

I borsisti sono invitati a relazionare circa le attività formative in aula virtuale effettuate nei mesi di aprile e maggio.

Gli studenti informano il Presidio che le attività di formazione sono state seguite dagli studenti. Rilevano di aver interloquuto con alcuni docenti in merito ad alcuni aspetti legati alle problematiche del sistema di assicurazione della qualità. A tali osservazioni gli studenti hanno risposto con buona argomentazione rispetto ai sistemi di assicurazione della qualità.

Dopo discussione fra i componenti del presidio e i borsisti, emerge che appare importante strutturare una formazione anche per i docenti circa l'importanza dello strumento degli OPIS. Inoltre i borsisti rilevano in maniera forte la percezione da parte degli studenti che i questionari non siano anonimi, aspetto su cui il Presidio intende porre la propria attenzione. Infine si rileva l'utilità di formare non solo sul flusso dei questionari e il loro utilizzo, ma anche fornire maggiori dettagli rispetto al significato delle varie domande.

Al termine il Presidente e il Presidio tutto ringraziano gli studenti per il grande impegno e dedizione, nonostante le tempistiche ristrette e l'esiguo numero di borsisti a disposizione per svolgere le attività.

3. Analisi Rapporti di Riesame Ciclico anno 2021

Il Presidente comunica che sono pervenuti 6 Rapporti di Riesame Ciclico, da parte dei CdS in Medicina Veterinaria, Scienze e Tecnologie Alimentari, Viticoltura e Enologia, Biotecnologie, Reproductive Biotechnologies, Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni.

Il Presidente comunica che per la magistrale in Scienze Politiche Internazionali l'invio del Rapporto di Riesame Ciclico è stato rimandato ad ottobre 2021, dal momento che il CdS intende riformulare il corso chiedendo il parere al CUN nell'autunno 2021.

Il CdS in Giurisprudenza non ha inviato il Rapporto di Riesame Ciclico.

Il Presidente riporta di aver svolto, con il supporto della dott.ssa A. Manco, degli incontri con le Commissioni AQ sopra elencati. Gli incontri sono avvenuti in data:

27 aprile 2021- Medicina Veterinaria e Scienze e Tecnologie Alimentari

28 aprile 2021 - Viticoltura e Enologia e Biotecnologie

29 aprile 2021 - Reproductive Biotechnologies e Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni;

5 maggio 2021 - Scienze Politiche Internazionali.

Il Presidente comunica che nessuno dei componenti della Commissione AQ o il Presidente del CdS in Giurisprudenza ha partecipato all'incontro, fissato per il 28 aprile 2021.

Si procede all'analisi dei singoli documenti.

➤ **Corso di Studio magistrale in LM09 Reproductive Biotechnologies**

Il PQA ritiene che il rapporto di Riesame Ciclico sia chiaro e contenga elementi di rilievo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Il PQA suggerisce quanto di seguito: nel caso siano discussi dati acquisiti (ad esempio a pag. 3), è necessario fare riferimento ai dati temporalmente più recenti.

➤ **Corso di Studio in L2 Biotecnologie**

Il PQA ritiene che il rapporto di Riesame Ciclico sia chiaro e contenga elementi di rilievo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Di seguito si riportano specifici aspetti da considerare:

- ove necessario, si dovrebbe fare riferimento agli esiti della valutazione CEV del 2017, in relazione alle iniziative intraprese per superare le criticità rilevate.
- In tutti i quadri a), si consiglia di rendere esplicito il riferimento agli obiettivi dichiarati nel precedente riesame.
- Nel documento sono richiamate iniziative effettuate nell'arco temporale del 2021. Nel ribadire che il triennio di riferimento del Riesame è 2018-2019-2020, si devono riportare le iniziative intraprese nel periodo temporale che fa riferimento a tutto il 2020 e rimuovere quanto fatto nel 2021.
- Si suggerisce, qualora richiamato (ad esempio, nel quadro 1c), di fare riferimento al triennio 2021-2023 (oppure entro il 2023), dal momento che l'arco temporale individuato (2021-2024) è quadriennale.

➤ **Corso di Studio in L26 Scienze e Tecnologie Alimentari**

Il PQA ritiene che il rapporto di Riesame Ciclico sia chiaro e contenga elementi di rilievo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Di seguito si riportano specifici aspetti da considerare:

- nel documento sono richiamate iniziative effettuate nell'arco temporale del 2021. Nel ribadire che il triennio di riferimento del Riesame è 2018-2019-2020, si devono riportare le iniziative intraprese nel periodo temporale che fa riferimento a tutto il 2020 e rimuovere quanto fatto nel 2021.
- Si suggerisce, qualora richiamato (ad esempio, nel quadro 1c), di fare riferimento al triennio 2021-2023 (oppure entro il 2023), dal momento che l'arco temporale individuato (2021-2024) è quadriennale.
- In riferimento al contenuto del quadro 2b, il consiglia di far riferimento a iniziative del CdS o, qualora le iniziative siano state effettuate da Facoltà o Ateneo, esplicitare l'adesione del CdS.
- Qualora siano riportate iniziative di sostegno allo studente lavoratore, è necessario esplicitare sia le politiche del CdS sia le iniziative intraprese.
- In riferimento all'indicazione che gli OPIS siano inviati in forma disaggregata dal 2019-20 (quadro 4b, pag. 9), si raccomanda di modificare il riferimento, dal momento che sono resi disponibili in forma disaggregata dal 2016-17.

➤ **Corso di Studio magistrale a ciclo unico in LM42 Medicina Veterinaria**

Il PQA ritiene che il rapporto di Riesame Ciclico sia chiaro e contenga elementi di rilievo. I quadri in cui si articola evidenziano aspetti critici del CdS e interventi da apportare. Le azioni proposte risultano coerenti con le analisi svolte.

Di seguito si riportano specifici aspetti da considerare:

- in tutti i quadri a), si consiglia di rendere esplicito il riferimento agli obiettivi dichiarati nel precedente riesame.
- Nel documento sono richiamate iniziative effettuate nell'arco temporale del 2021. Nel ribadire che il triennio di riferimento del Riesame è 2018-2019-2020, si devono riportare le iniziative intraprese nel periodo temporale che fa riferimento a tutto il 2020 e rimuovere quanto fatto nel 2021.
- È opportuno strutturare gli obiettivi secondo lo schema riportato all'interno delle linee guida del Presidio.

➤ **Corso di Studio in L26 Viticoltura ed Enologia**

Il Presidio ritiene che il documento necessiti di un'attività di revisione e si rende disponibile ad un incontro specifico con i membri della Commissione AQ del CdS per condividere le modifiche necessarie.

➤ **Corso di Studio magistrale in LM59 Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni**

Il Presidio ritiene che il documento necessiti di un'attività di revisione e si rende disponibile ad un incontro specifico con i membri della Commissione AQ del CdS per condividere le modifiche necessarie.

4. Organizzazione incontri di formazione per docenti, studenti e personale TA coinvolti nei processi di AQ delle Facoltà

In relazione al punto, dopo ampio dibattito, si decide che il prof. Contri e la dott.ssa Manco si incontreranno per definire, in tempi stretti, una proposta di argomenti che saranno svolti durante le attività di formazione delle Facoltà. Gli argomenti da trattare e la calendarizzazione delle attività formative saranno approvati nel corso della prossima riunione del Presidio.

5. Predisposizione di un format per la richiesta delle informazioni necessarie per la redazione del Riesame Annuale

Il Punto è rinviato alla prossima riunione.

6. Relazione Annuale del NdV sulla Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2019/2020

Il Presidio prende visione della relazione annuale sulla "Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica - anno 2019-2020" prodotto dal NdV e, constatata l'utilità della propria azione, rafforza l'impegno di sensibilizzazione nei confronti degli attori coinvolti nel sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti.

7. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 12.30 dichiara sciolta la seduta.

Il verbale viene letto e approvato seduta stante.

*F.to Il Presidente del Presidio di Qualità
(Prof. Aldo Corsetti)*

*F.to Il Segretario Verbalizzante
(Prof. Alberto Contri)*