



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 24 FEBBRAIO 2021

Il giorno 24 febbraio 2021 presso la sala riunioni della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali (plesso Spaventa – III livello) si è riunito il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali della seduta del 30 settembre 2020 e del 24 novembre 2020;
2. Comunicazioni;
3. Analisi delle attività svolte relativamente alle rilevazioni opinioni studenti degli insegnamenti del I semestre a.a. 2020/2021;
4. Flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità anno 2021;
5. Revisione delle Linee guida per le attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
6. Revisione delle Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
7. Relazione Annuale anno 2020 del Nucleo di Valutazione;
8. Varie ed eventuali;
9. Valutazione esiti II monitoraggio degli obiettivi di ricerca e terza missione delle Facoltà dichiarati nei documenti programmatici triennali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Aldo Corsetti	<i>Presidente del Presidio</i>	X		
Prof.ssa Anna Ciammariconi	<i>Componente</i>		X	
Prof. Alberto Contri	<i>Componente</i>	X		
Prof.ssa Barbara Di Martino	<i>Componente</i>	X		
Prof.ssa Simona D'Antonio	<i>Componente</i>		X	
Prof.ssa Alessandra Ruggiero	<i>Componente</i>	X		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Il Prof. A. Contri e le Prof.sse B. Di Martino e A. Ruggiero partecipano in modalità telematica al seguente link: meet.google.com/oqh-tsnz-dem.

Presiede la seduta il prof. Aldo Corsetti, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa A. Ruggiero. Partecipa alla riunione la dott.ssa Anna Manco, in qualità di Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo e la dott.ssa Maria Barbara Mazzarella in qualità di Responsabile dell'Area Valutazione e Qualità. La riunione ha inizio alle ore 14.45.

1. Approvazione verbali della seduta del 30 settembre 2020 e del 24 novembre 2020

I verbali sono approvati all'unanimità con l'astensione degli assenti alle sedute.

2. Comunicazioni

- Il Presidente comunica che in data 23 febbraio 2021 ha partecipato, insieme alla dott.ssa Anna Manco, ad una riunione con i Presidenti PQA di alcuni Atenei delle regioni Marche, Umbria, Toscana e Abruzzo. L'incontro tra i presidenti dei PQA e gli uffici di supporto delle Università di Macerata, Camerino, Ancona, Firenze, Perugia, Teramo e Chieti, ha dato seguito alla proposta del nuovo presidente CONPAQ (Prof. Matteo Turri), che aveva auspicato l'istituzione di network territoriali, ed ha avuto come oggetto un confronto sulla struttura, la composizione e l'organizzazione delle attività dei Presidi. Le problematiche emerse dalla discussione sono abbastanza simili (tra queste spicca la carenza di personale di supporto, lamentata più o meno da tutti) e ci si è confrontati soprattutto sul ruolo che ha la struttura (organo inserito nello statuto oppure un organismo istituito dal Rettore).

Si decide di anticipare il punto 9 all'OdG.

9. Valutazione esiti II monitoraggio degli obiettivi di ricerca e terza missione delle Facoltà dichiarati nei documenti programmatici triennali

Il PQA discute in merito ai Documenti di monitoraggio degli obiettivi di ricerca e terza missione pervenuti dalle Facoltà.

In generale, il processo di monitoraggio appare ben impostato e avviato e sotto il pieno controllo delle commissioni AQR di Facoltà. Persistono ancora piccole difformità, non sostanziali, nelle modalità di presentazione dei dati, facilmente superabili mediante un più attento riferimento al format proposto dal PQA e approvato dagli Organi di Ateneo.

Il documento di monitoraggio della **Facoltà di Bioscienze** riporta correttamente lo stato di avanzamento di ogni obiettivo prefissato. In particolare, dal documento "Allegato 1" si

evincono la chiara definizione degli obiettivi e il pieno controllo delle azioni volte a raggiungerli. Sono declinati in maniera evidente gli obiettivi raggiunti e lo stato di avanzamento di quelli programmati a più lunga scadenza. L'allegato "A" rappresenta un quadro preciso e dettagliato, con l'ausilio di figure e tabelle, dello stato della ricerca e delle attività di terza missione della Facoltà.

Per quanto riguarda la **Facoltà di Medicina veterinaria**, il PQA rileva che il documento presentato non rispecchia appieno il format previsto per il riesame annuale, includendo anche il documento di Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione 2019 – 2021 e il riesame dell'aprile 2020. Il documento, che pur riporta in maniera chiara obiettivi e azioni di monitoraggio, dovrebbe essere rivisto per uniformarlo al format predisposto.

Inoltre, all'interno del documento sono presenti grafici e tabelle a supporto dei risultati raggiunti rispetto ai diversi obiettivi, ma che non sono adeguatamente descritti. Pur apprezzando l'utilizzo di questi strumenti, si rileva che talvolta (a scopo esemplificativo si evidenziano le analisi degli obiettivi 1.1, 1.2 e 2.1), l'andamento dei dati riportati non rispecchia le conclusioni cui la Commissione giunge e pertanto, si suggerisce di ampliare la parte descrittiva in modo da renderla aderente all'andamento dei dati o a spiegare per quale motivo la Commissione giunge a determinare conclusioni. Infine, si rileva che all'intero del riesame/monitoraggio degli obiettivi dichiarati per la Terza Missione è stato introdotto un nuovo processo, non precedentemente previsto dal documento sulle Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione, 2019 – 2021. Questo ha comportato una mancata corrispondenza fra i processi previsti del documento originale e quelli riportati nel documento di riesame. Dal momento che il processo previsto è in realtà un'azione, questa potrebbe essere facilmente inclusa all'interno di uno dei processi già previsti (ad esempio il Processo 1), senza modificare la struttura del documento sulle Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Pertanto, il PQA consiglia di:

- adeguare il format, includendo esclusivamente il riesame/monitoraggio annuale al dicembre 2020. A tal proposito, si suggerisce di rimuovere dal documento le pagine 1-25 e rimodularlo scorporando solo la parte relativa al secondo monitoraggio, da pagina 26 in poi;
- esplicitare in maniera chiara lo stato di avanzamento o il raggiungimento degli obiettivi, rendendolo aderente ai dati riportati o spiegando perché si considera comunque raggiunto l'obiettivo;
- ricondurre il processo 2 del riesame Terza Missione (p. 31), che si configura come un'azione, all'interno dei processi/obiettivi già dichiarati nel documento di Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione 2019 – 2021.

Per quanto riguarda la scheda di monitoraggio annuale della **Facoltà di Scienze della comunicazione**, il PQA ritiene che lo stato di attuazione/avanzamento di tutti gli obiettivi dichiarati nel documento di programmazione triennale sia descritto in dettaglio. In caso di

mancato raggiungimento degli obiettivi è stata individuata ed espressa la motivazione del ritardo, che è stato spesso attribuito all'emergenza sanitaria. Si consiglia una maggiore precisione nell'indicazione delle date, che spesso rimandano a documentazione esterna di non facile reperibilità. Si consiglia per il prossimo monitoraggio di documentare le date all'interno del documento stesso, allo scopo di facilitarne la lettura.

Si procede, quindi, ad esaminare nel dettaglio il documento di monitoraggio annuale della **Facoltà di Scienze politiche**. Il PQA ritiene che il documento sia ben scritto e che le attività siano molto ben sintetizzate; sono state illustrate tutte le azioni intraprese e, laddove gli obiettivi non siano stati raggiunti, sono state sempre individuate le possibili azioni da intraprendere. Il PQA ha apprezzato l'inserimento dell'Allegato A e l'idea di indicare gli obiettivi in diverso colore in modo da avere una visione immediata del loro stato di avanzamento.

Si esamina, in ultimo, il documento di monitoraggio della **Facoltà di Giurisprudenza**, che il PQA ritiene molto ben strutturato e di facile lettura; sono state dettagliate le motivazioni per il mancato raggiungimento degli obiettivi ed evidenziate le azioni correttive messe in atto.

Al termine dell'esame dei documenti di monitoraggio, il PQA ritiene che nel complesso i documenti siano ben strutturati da parte di tutte le Facoltà e che da tutti si evinca che il processo di monitoraggio è sotto controllo.

3. Analisi delle attività svolte relativamente alle rilevazioni opinioni studenti degli insegnamenti del I semestre a.a. 2020/2021

Il prof. Contri relaziona sullo stato di avanzamento delle attività di assicurazione della qualità che coinvolgono i questionari dell'opinione degli studenti (OPIS).

In particolare, la data prevista per l'invio dei risultati dei questionari per l'anno accademico 2019-2020 è slittato dall'iniziale data del 15 novembre 2020 a quella di fine febbraio 2021. Nella fattispecie, sia il prof. Contri che il prof. Corsetti sottolineano che, se da una parte il ritardo è legato ad un sovraccarico di attività di gestione dei dati, legati all'implementazione di altri processi come la migrazione delle carriere degli studenti nel sistema ESSE3, in un ufficio che presenta una sola unità di personale, i dati, sia quelli di carriera che quelli legati ai questionari OPIS, sono uno strumento imprescindibile nei processi di assicurazione della qualità, e che alcune delle azioni previste dal Presidio per migliorare la gestione dei flussi fra le strutture che operano nel sistema AQ sia basata su una adeguata e tempestiva calendarizzazione delle attività di generazione/diffusione dei dati. Il Presidio auspica, a tal proposito, che le tempistiche individuate vengano rispettate, dal momento che il raggiungimento degli obiettivi previsti nella Relazione Annuale del PQA 2020 è fortemente dipendente da questo fattore.

4. Flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità anno 2021

Prende la parola la dott.ssa Manco che illustra il documento relativo al flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità aggiornato, che viene approvato all'unanimità (ALL. 1). Si concorda sull'opportunità di includere in coda al documento uno specchietto riepilogativo delle scadenze.

5. Revisione delle Linee guida per le attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Prende la parola la dott.ssa Manco che illustra gli aggiornamenti proposti per il documento relativo alle linee guida per le attività delle CPDS. Si propone di modificare il documento eliminando tutte le scadenze e rimandando invece al documento relativo al flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità, in modo da non doverlo aggiornare ogni anno. Inoltre, si propone di modificare il punto 3 prevedendo la possibilità di suddividere la CPDS in sottocommissioni (come previsto dalle linee guida AVA) qualora il numero dei componenti della commissione superi le 10 unità. L'esigenza di riorganizzare la CPDS in tal senso potrebbe emergere per quelle Facoltà che hanno molti CdS e, di conseguenza, un numero elevato di componenti (ad esempio, al momento la Facoltà di Bioscienze ha 7 CdS e una CPDS composta da 14/15 membri). Si propone, infine, di specificare che per la componente studentesca la selezione dei rappresentanti possa avvenire su proposta del Consiglio degli studenti, eventualmente anche tramite i rappresentanti in Facoltà. Le modifiche proposte vengono approvate all'unanimità (ALL. 2).

6. Revisione delle Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Prende la parola la dott.ssa Manco che illustra gli aggiornamenti proposti per il documento relativo alle linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. Anche per questo documento si propone di eliminare tutte le scadenze e rimandare invece al documento relativo al flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità. Sulla base degli esiti del monitoraggio precedente, si propone anche di modificare il modello di scheda per esplicitare meglio tutti gli indicatori da commentare e gli obiettivi (vecchi e nuovi) da inserire e di cui monitorare l'avanzamento. Le modifiche proposte sono approvate all'unanimità (ALL. 3).

7. Relazione Annuale anno 2020 del Nucleo di Valutazione

Si passa all'analisi della Relazione annuale 2020 del NdV. Per quanto riguarda le raccomandazioni e i suggerimenti relativi al sistema di AQ a livello dei CdS, il PQA, in relazione al punto 1, prende atto della raccomandazione e continuerà nell'opera di sensibilizzazione dei CdS. La modifica appena approvata alle linee guida per la Scheda di Monitoraggio Annuale è in linea con la raccomandazione del NdV. In relazione al punto 4, il PQA ha avviato una riflessione

sull'argomento, recepisce l'indicazione e tramite la dott.ssa Mazzarella chiede al Nucleo di specificare in modo più dettagliato il tipo di intervento atteso, offrendo la più ampia collaborazione per contribuire a realizzare l'obiettivo.

8. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 16.15 dichiara sciolta la seduta.

Il verbale viene letto e approvato seduta stante.

*F.to Il Presidente del Presidio di Qualità
(Prof. Aldo Corsetti)*

*F.to Il Segretario Verbalizzante
(Prof.ssa Alessandra Ruggiero)*