

ALLEGATO I)
 CRITERI DI MASSIMA ai sensi del D.M. 89/2009

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 459 del 14 ottobre 2010 Facoltà di Agraria settore scientifico disciplinare AGR/01, composta dai Professori:

- Prof. Franco Sott, membro designato
- Prof. Rossella Pampani, membro sorteggiato
- Prof. Raffaele Zanoli, membro sorteggiato

assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

1. La commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, tenendo conto che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione dei titoli summenzionati, la commissione stabilisce di attribuire un massimo di 50 punti per candidato, così suddivisi:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di **10 punti**;
- b. svolgimento di attività didattica in Italia o all'estero, fino a un massimo di **7 punti**;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero, fino a un massimo di **3 punti**;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, fino a un massimo di **15 punti**;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, fino a un massimo di **5 punti**;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di **5 punti**;

(Handwritten signature)

(Handwritten mark)

(Handwritten mark)

g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 5 punti.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsa postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

B) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effluerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indici:

- a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- La valutazione degli indici verrà effettuata solo sulle pubblicazioni presentate alla presente procedura di valutazione comparativa utilizzando le seguenti banche dati bibliometriche:

- Scopus
- ISI-Web of science
- Lecontit
- Publish or Perish (Google Scholar)

La Commissione per la valutazione delle pubblicazioni stabilisce di attribuire fino a un massimo di 50 punti per candidato e fino a 10 punti per pubblicazione.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo e per posta elettronica all'indirizzo segreconcorsi@unitc.it, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità.

Ancora, 30 novembre 2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

La Commissione

- Prof. Rossella Pampanini, Presidente
Rossella Pampanini

- Prof. Raffaele Zanolli, Segretario
Raffaele Zanolli

- Prof. Franco Sotte, Componente
Franco Sotte