

## **Allegato 1 (integrante il verbale della seduta preliminare)**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE UNIVERSITARIO NEL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE JUS 12 (DIRITTO TRIBUTARIO) PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO ( D.R. n.64 del 21 FEBBRAIO 2008, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. -4^ serie speciale- n. 17 del 29 febbraio 2008).**

### **Predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.**

In conformità con le direttive indicate dalla Legge n. 210 del 03.07.1998 e successive modificazioni, dai regolamenti all'uopo emanati dal M.U.R.S.T. e dal bando emanato dall'Università degli Studi di Teramo con D.R. n. n.64 del 21 FEBBRAIO 2008, la Commissione decide, per la valutazione comparativa dei candidati, di attenersi ai seguenti criteri di massima:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che la ricomprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;  
precisando, inoltre, che saranno in ogni caso valutati:
  - a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
  - b) i servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
  - c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
  - d) i titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
  - e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del D.L.vo 27/07/1999 n.297;
  - f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
  - g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La commissione stabilisce inoltre di far sostenere anche la seconda prova in forma scritta; la prima prova avrà ad oggetto problematiche di parte generale, la seconda temi di parte speciale.

Per la valutazione delle **prove scritte**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione.

La **prova orale** consisterà in :

Discussione delle prove scritte e presentazione e discussione dei progetti e dell'attività di ricerca già svolte e in atto da parte del candidato; verifica linguistica.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

chiarezza e concisione dell'esposizione; problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa; originalità del taglio espositivo.

Roma, 2 settembre 2008,

- Prof. Massimo Basilavecchia - Presidente
- Prof. Claudio Preziosi - Componente
- Dott. Nicola Fortunato - Segretario