

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO - FASCIA DEGLI ASSOCIATI - NEL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 (STATISTICA ECONOMICA) PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO (D.R. n. 268 dell' 11 giugno 2008 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4[^] serie speciale - n. 49 del 24 giugno 2008).

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE PER VIA TELEMATICA

La Commissione, nominata con D.R. n. 268 dell' 11 giugno 2008 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4[^] serie speciale - n. 49 del 24 giugno 2008 e reso noto anche per via telematica, così composta:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| - Prof. Enrico DEL COLLE | - Membro designato |
| - Prof. Luigi BIGGERI | - Membro sorteggiato |
| - Prof. Bruno BRACALENTE | - Membro sorteggiato |
| - Prof. Pietro Massimo BUSETTA | - Membro sorteggiato |
| - Prof. Elvio MATTIOLI | - Membro sorteggiato, |

si è riunita il giorno 12 aprile 2010, alle ore 11.00, in seduta preliminare, tenuta per via telematica, in forza di autorizzazione del Magnifico Rettore. La Commissione si avvale dunque di strumenti informatici ai sensi del D.P.R. 117/2000.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Del Colle ed alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Pietro Busetta, accertato che non esistono incompatibilità di alcun genere tra i suoi componenti, prende visione della normativa vigente, soffermando l'attenzione sull'art. 4, comma 2, del D.P.R. del 23 marzo 2000, n.117, il quale, ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula complessivi dei candidati, indica i seguenti criteri, in ottemperanza a quanto riportato nell'allegato 1), che costituisce parte integrante del presente verbale:

a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che la ricomprendono; la Commissione sottolinea che il tratto che caratterizza l'intero settore scientifico-disciplinare è nell'intreccio tra schemi e teorie economiche, analisi empirica attenta alle caratteristiche dell'informazione disponibile e al suo processo di produzione, metodi e modelli statistici;

b) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico rispetto al momento della pubblicazione;

c) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; la Commissione stabilisce che i lavori svolti in collaborazione saranno valutati per la parte attribuita al candidato quando questa sia esplicitamente indicata nel lavoro o risulti da apposita dichiarazione; in ogni caso, e in particolare qualora l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato in quanto l'apporto individuale sia riconoscibile sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; la Commissione in particolare stabilisce di considerare:

- nel caso di articoli, il rilievo delle riviste nelle quali vengono ospitati, con attenzione all'importanza che rivestono nella comunità scientifica;

- nel caso di saggi, in volumi collettanei o di monografie, il rilievo della collana e dell'editore, accertabile da standard anch'essi riconosciuti nella comunità scientifica;

- nel caso di presentazioni di relazioni a convegni e congressi, la rilevanza degli stessi e la circostanza che via sia una selezione dei contributi;

e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle

conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Nello stesso articolo del D.P.R. del 23 marzo 2000, n.117, al comma 4, viene espressamente previsto che costituiscono in ogni caso titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del D.L.vo 27/07/1999 n.297;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione ritiene che questi elementi siano importanti per la valutazione complessiva del candidato, e che tale valutazione debba essere effettuata tenendo conto dell'impegno dedicato a tali attività in relazione ad un'equilibrata formazione scientifica.

Relativamente alla valutazione delle prove, la Commissione indica quanto segue:

- per quanto attiene alla discussione dei titoli, si valuterà la capacità del candidato di motivare la scelta dell'argomento di ricerca, nonché dei metodi statistici e dati utilizzati ed infine delle analisi e dei risultati presentati;
- per quanto riguarda la prova didattica, che avrà la durata di 45 minuti, si valuterà la chiarezza espositiva, l'efficacia didattica della lezione, il livello di aggiornamento e la capacità di esposizione organica nell'ambito del tempo a disposizione. La prova didattica verterà sugli argomenti fondamentali del settore disciplinare.

Il Presidente della Commissione provvede all'apertura del plico sigillato, fornito dal Servizio reclutamento selettivo e concorsuale e contenente l'elenco dei candidati.

I partecipanti alla procedura di valutazione comparativa risultano essere i seguenti:

(omissis)

La Commissione dichiara l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, tra ciascuno dei candidati e i componenti della Commissione stessa.

Ogni componente dichiara, altresì, di non versare nei confronti dei candidati nelle altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 c.p.c..

La Commissione, infine, stabilisce il seguente calendario per il prosieguo dei lavori:

- il giorno 29 aprile 2010, alle ore 11,00 presso la sede del Rettorato dell'Università di Teramo, per la verifica dei titoli presentati dai candidati.

Alle ore 16,30 del 12 aprile 2010, terminate le operazioni, il Presidente sottoscrive il verbale.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di ciascun componente, viene inviato al Servizio reclutamento selettivo e concorsuale per posta elettronica all'indirizzo segrconcorsi@unite.it e per fax al n. 0861.266293, per curarne la pubblicità.

La Commissione si impegna, in occasione della riunione successiva, a far pervenire al Servizio reclutamento selettivo e concorsuale una copia in originale del presente verbale con tutte le firme dei componenti.

Letto e approvato.

- F.to Prof. Enrico Del Colle - Presidente

Allegato 1 (integrante il verbale della seduta preliminare)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO - FASCIA DEGLI ASSOCIATI - NEL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 (STATISTICA ECONOMICA) PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO (D.R. n. 268 dell' 11 giugno 2008 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4^a serie speciale - n. 49 del 24 giugno 2008).

Predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

In conformità con le direttive indicate dalla Legge n. 210 del 03.07.1998 e successive modificazioni, dai regolamenti all'uopo emanati dal M.U.R.S.T. e dal bando emanato dall'Università degli Studi di Teramo con D.R. n. 268/P del 11 giugno 2008, la Commissione decide, per la valutazione comparativa dei candidati, di attenersi ai seguenti criteri di massima:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che la ricomprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
precisando, inoltre, che saranno in ogni caso valutati:
 - a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
 - b) i servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
 - c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
 - d) i titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
 - e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del D.L.vo 27/07/1999 n.297;
 - f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
 - g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Data, 12 Aprile 2010

- F.to Prof. Enrico Del Colle - Presidente