

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

CONSIGLIO DI FACOLTÀ

ESTRATTO

Verbale della seduta del **19 gennaio 2011**.

L'anno 2011, addì 19 del mese di gennaio, nei locali della Facoltà di Giurisprudenza si è riunito, alle **ore 13.15** il Consiglio di Facoltà - nella composizione ristretta ai professori di prima fascia - con il seguente ordine del giorno:

- 1) *approvazione verbale seduta precedente;*
- 2) *procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo – fascia degli ordinari – settore scientifico-disciplinare IUS/08 (Diritto costituzionale): provvedimenti;*
- 3) *procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo – fascia degli ordinari – settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale): provvedimenti;*
- 4) *verifica periodica della produzione scientifica dei professori universitari ex art. 18 D.P.R. 382/80;*
- 5) *conferimento titolo di professore emerito prof. Bonnet;*
- 6) *richieste di nulla osta per attività fuori sede;*
- 7) *varie ed eventuali.*

Sono presenti i proff. di I fascia: Loschiavo, Marazza, Scaccia, Fiorillo, Cursi, Bertolini, Rimoli, Veneziano, Bellocchi, Gianelli, Martone, Carleo, Tranquilli Leali, Smiroldo, Musumeci, Zito, Di Gravio, Mangiameli.

E' assente giustificato il prof. Basilavecchia.

Il Preside, constatata la regolare composizione del Consiglio, dichiara aperta la seduta.

Presiede il Preside prof. Cursi, funge da Segretario la prof. Musumeci.

O M I S S I S

3) PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ORDINARI – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 (DIRITTO PENALE): PROVVEDIMENTI

Il Preside informa che con D.R. n. 557 del 21 dicembre 2010 è stata accertata la regolarità formale degli atti relativi alla procedura di valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo - fascia degli ordinari - per il settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale), indetta con D.R. n. 276 dell'11 giugno 2008 e che per i successivi adempimenti sono stati trasmessi gli atti concorsuali, contenenti i giudizi sui singoli candidati, dai quali risulta che la Commissione giudicatrice ha dichiarato idonei i proff. Alberto Di Martino e Andrea Sereni.

Il Consiglio rileva che, dalla lettura degli atti concorsuali, e particolarmente dai giudizi espressi dalla Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione in oggetto sui due concorrenti dichiarati idonei,

emerge chiaramente la non corrispondenza della produzione scientifica di entrambi al profilo enunciato nel bando di concorso, che, in base alle esigenze proprie della Facoltà, richiedeva uno studioso particolarmente versato nella materia criminologica.

Pertanto, visto l'art. 5 comma 4 del D.P.R. 117/2000, e atteso il parere espresso nel medesimo senso dal Consiglio di Dipartimento di scienze giuridiche pubblicistiche nella sua adunanza del 19.01.2011, il Consiglio delibera, con l'astensione dei proff. Loschiavo e Mangiameli, di non procedere alla chiamata di alcuno dei concorrenti risultati idonei nella procedura di valutazione comparativa.

O M I S S I S

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è tolta alle **ore 13.40**.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario
prof. Angela Musumeci

F.to Il Preside
prof. Maria Floriana Cursi

Copia conforme all'originale.
Si rilascia per gli usi consentiti dalle vigenti disposizioni.

Teramo, 26 gennaio 2011