

Verbale

della riunione del Consiglio del Corso di Studi LM-65 – MAC

26 aprile 2021

Il giorno **26 aprile 2021**, alle **ore 17.30**, si tiene regolarmente convocata in modalità telematica (piattaforma google-meet) la riunione del Consiglio del Corso di studi magistrale in “Media, Arti, Culture” (LM-65) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Modifica offerta formativa 2021-2022: discussione e provvedimenti
3. SUA CdS 2021-2022: discussione e provvedimenti
4. Regolamento didattico di CdS: discussione e provvedimenti
5. OPIS A.A. 2019-2020: discussione
6. Varie ed eventuali

Presiede la prof.ssa Lucia Esposito, verbalizza il prof. Fabrizio Deriu.

Sono presenti:

	Docenti	Presenti	Giustificati	Assenti
1	Acconci Pia		X	
2	Besutti Paola	X		
3	Bortoletto Nico	X		
4	Cocco Emilio	X		
5	Coen Paolo	X		
6	D’Autilia Gabriele	X		
7	Deriu Fabrizio	X		
8	Esposito Lucia	X		
9	Giannini Massimo Carlo	X		
10	Morselli Raffaella			X
11	Papa Armando			X
12	Pedaci Marcello		X	
13	Pelusi Danilo	X		
14	Ruggiero Alessandra	X		
15	Sangiovanni Andrea	X		
16	Siracusano Luca	X		
17	Terrusi Leonardo	X (dalle 18.00)		

Sono convocati anche i docenti a contratto, dott. Gianluigi Rossini (presente) ed Eleonora Di Cintio (assente giustificata).

Sono invitati anche gli studenti Chiara D'Ortona (presente), Carlo Colleluori (presente) e Giallorenzo Di Matteo (presente).

Constatata la validità del numero legale, la Presidente avvia la riunione alle ore 17.30.

Punto 1. Comunicazioni

La Presidente chiede al consiglio di prendere in considerazione la possibilità di fare la seconda edizione del MacTalk prima dell'estate.

Il prof. Sangiovanni ritiene che sia opportuno organizzare l'iniziativa, anche per dare un segnale positivo di vicinanza agli studenti e ripresa dell'attività; e creare una staffetta tra la coorte 19/20 e quella 20/21. Sarebbe da preferire uno spazio all'aperto, in città o anche "in trasferta" (ad esempio località marina o montana del territorio). La Presidente osserva che occorrerebbe nel caso decidere la tematica (esempio: valorizzazione del territorio; cultura digitale) e avviare l'organizzazione. La prof.ssa Besutti ritiene che la data andrebbe individuata entro la fine delle lezioni, quindi entro la prima settimana di giugno; e che se si opta per l'università occorre tenere presente gli orari di attività del polo vaccinale. I prof. Sangiovanni, Deriu e Ruggiero convengono sull'opportunità di un evento snello e simbolico; da calendarizzare preferibilmente in luogo cittadino e non necessariamente entro la fine del semestre. Il prof. Coen rileva che gli studenti potrebbero non essere favorevoli alla concomitanza con il periodo degli esami. La Presidente individua come data possibile il 23 giugno e ritiene di avviare una consultazione con gli studenti, a cominciare dai rappresentanti. Chiede infine al collegio di avanzare proposte di tematica.

Alle ore 18.00 entra il prof. Terrusi

Punto 2. Modifica offerta formativa 2021-22: discussione e provvedimenti

La Presidente comunica al Consiglio che in Commissione AQ si è dovuto procedere a formulare una modifica sostanziale dell'offerta formativa già approvata a gennaio 2021 a causa di comunicazioni sopraggiunte dagli uffici preposti circa la necessità di riformulare i raggruppamenti di obbligatori opzionali inserendo in detti raggruppamenti soltanto insegnamenti appartenenti agli stessi ambiti disciplinari. Si fa presente al consiglio, così come è stato fatto presente agli uffici da tutti i Presidenti di Corsi di laurea, che si tratta di una norma che non appare scritta in alcun regolamento o documento ministeriale o di ateneo e che non è stata comunicata a nessuno dei Presidenti al momento della simulazione del RAD e dell'approvazione dell'offerta formativa entro le scadenze fissate.

Si fa presente anche che gli intervalli dei crediti (min. e max.) stabiliti per ciascun ambito disciplinare rimangono invariati nella nuova proposta. Cambiano soltanto i crediti effettivamente inseriti nel RAD, ma questo non ne inficia il funzionamento e non necessita di nuova approvazione.

La proposta della Commissione AQ, già inviata al Consiglio via mail, è la seguente:

I ANNO (A.A. 2021/2022)

COORTE 2021/2022 – DIDATTICA PROGRAMMATA ED EROGATA

DENOMINAZIONE (TIPOLOGIA: base, caratterizzante, affine)		S.S. D.	AMBITO	MODU LI	CFU	ORE	SEMESTR E	MUTUI	DOCENTE
Letteratura, intermedialità e <i>storytelling</i> (caratterizzante)		L- LIN/ 10	Discipline linguistiche e letterarie		9	45	I	No	Lucia ESPOSITO
Ricerca e progettazione per la musica (caratterizzante)		L- ART /07	Discipline dello spettacolo, della musica e della costruzione spaziale		6	30	I	No	Paola BESUTTI
Arte moderna e contemporanea (caratterizzante)		L- ART /02	Discipline delle arti		6	30	I	No	Paolo COEN
Media, culture e produzioni visuali (caratterizzante)		L- ART /06	Discipline dello spettacolo, della musica e della costruzione spaziale		9	45	II	No	Gabriele D'AUTILIA
Ricerca e progettazione per le arti performative (caratterizzante)		L- ART /05	Discipline dello spettacolo, della musica e della costruzione spaziale		9	45	II	No	Fabrizio DERIU
Uno a scelta tra:	Informatica e progettazione multimediale (caratterizzante)	INF/ 01	Discipline geografiche, storiche, sociologiche e della comunicazione		6	30	I	No	Danilo PELUSI
	Storia digitale	M- STO /02	Discipline geografiche, storiche, sociologiche e della comunicazione				II	No	Massimo GIANNINI
A scelta dello studente			A scelta dello studente		6	30	I/II	No	
Abilità linguistiche (ulteriori attività formative)			Ulteriori conoscenze linguistiche		3				
Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro (ulteriori attività formative)			Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro		6				
					Tot. 60				

II ANNO (A.A. 2022/2023)

COORTE 2021/2022 – DIDATTICA PROGRAMMATTA

DENOMINAZIONE (TIPOLOGIA: base, caratterizzante, affine)		S.S.D.	AMBITO	MODU LI	CFU	ORE	SEMESTR E	MU TUI	DOCENTE
Patrimonio storico-artistico e tecnologie digitali (caratterizzante)		L- ART/03	Discipline delle arti		6	30	I	No	Luca SIRACUSANO
Città creative (affine/integrativa)		SPS/10	Attività formative affini o integrative		6	30	I	No	Emilio COCCO
Uno a scelta tra:	Italiano per l'industria culturale (caratterizzante)	L-FIL- LET/12	Discipline linguistiche e letterarie		6	30	II	No	Leonardo TERRUSI
	Studi culturali (caratterizzante)	L- LIN/10		I			No	Alessandra RUGGIERO	
Uno a scelta tra:	<i>Public History</i> (caratterizzante)	M- STO/04	Discipline geografiche, storiche, sociologiche e della comunicazione		6	30	II	No	Andrea SANGIOVAN NI
	Metodi di ricerca per il turismo e il tempo libero (caratterizzante)	SPS/07		II			No	Nico BORTOLETTO	
Uno a scelta tra:	Diritto internazionale per la cultura e i media (affine/integrativa)	IUS/13	Attività formative affini o integrative		6	30	I	No	Pia ACCONCI
	Marketing per la cultura (affine/integrativa)	SECS- P/08		II			No	Armando PAPA	
	Organizzazioni e lavoro nelle industrie culturali e creative (affine/integrativa)	SPS/09		II			No	Marcello PEDACI	
A scelta dello studente			A scelta dello studente		6	30		No	
Ulteriori attività formative			Tirocini formativi e di orientamento		6				
Prova finale			Prova finale		18				
					Tot. 60				

II ANNO (A.A. 2021/2022)

COORTE 2020/2021 - DIDATTICA EROGATA

DENOMINAZIONE (TIPOLOGIA: base, caratterizzante, affine)	S.S.D.	AMBITO	Moduli	CFU	ORE	SEMESTRE	MUTUI	DOCENTE
Diritto internazionale dei media (affine/integrativa)	IUS/13	Attività formative affini o integrative		6	30	I	No	Pia ACCONCI
Ricerca e progettazione per la musica (caratterizzante)	L-ART/07	Discipline dello spettacolo, della musica e della costruzione spaziale		6	30	I	Sì, dal I anno 2021-22 (didattica programmata ed erogata)	Paola BESUTTI
Collezionismo e mercato dell'arte (caratterizzante)	L-ART/04	Discipline delle arti		6	30	I	No	Luca SIRACUSANO
Organizzazioni, lavori e città creative (affine/integrativa)	VARI SSD	Attività formative affini o integrative	MODULO I: Città creative (SSD: SPS/10) (affine/integrativa)	12	60	II	No	Emilio COCCO
			MODULO II: Organizzazioni e lavoro nell'industria creativa (SSD: SPS/09) (affine/integrativa)			II	No	Marcello PEDACI
<i>Public history</i> (caratterizzante)	M-STO/04	Discipline geografiche, storiche, sociologiche e della comunicazione	No	6	30	II	No	Andrea SANGIOVANNI
A scelta dello studente		A scelta dello studente		6	30	I/II	No	
Tirocini formativi		Tirocini formativi		6				
Prova finale		Per la prova finale		18				
				Tot 66				

INSEGNAMENTI A SCELTA PER L'A.A. 2021/2022

Disponibili per entrambe le coorti: 2020/2021 (II anno – didattica erogata) e 2021/2022 (I anno – didattica programmata ed erogata)

DENOMINAZIONE	S.S.D.	AMBITO	MODULI	CFU	ORE	SEMESTRE	MUTUI	DOCENTE
Formati e linguaggi della serialità televisiva (caratterizzante)	L-ART/06	A scelta dello studente	No	6	30	I	No	bando/affidamento
Didattica della musica (caratterizzante)	L-ART/07	A scelta dello studente	No	6	30	II	No	bando/affidamento
Elementi di sceneggiatura per l'audiovisivo (caratterizzante)	L-ART/06	A scelta dello studente	No	6	30	II	No	bando/affidamento
Informatica e progettazione multimediale (caratterizzante)	INF/01	A scelta dello studente	No	6	30	I	No	Daniilo PELUSI
Storia digitale (caratterizzante)	M-STO/02	A scelta dello studente	No	6	30	I	No	Paolo COEN

La prof.ssa Besutti propone, come alternativa, la creazione di un raggruppamento di insegnamenti obbligatori opzionali per i ssd L-ART/05 e 07 da ripetere nei due anni, per dare maggiore visibilità ai rispettivi ssd all'interno di un percorso più vocazionale e consentire di conseguenza agli studenti una scelta più mirata. La proposta comporterebbe il ripristino dell'insegnamento di Patrimonio storico artistico e tecnologie digitali a 9 CFU.

Alle ore 18.20 esce il prof. Giannini.

Alle ore 18.30 esce il prof. Sangiovanni.

Alle ore 18.35 esce lo studente Giallorenzo Di Matteo.

Il prof. Bortoletto sottolinea che la proposta di nuova offerta formativa prevede che tutti gli insegnamenti di area sociologica siano collocati al secondo anno e propone lo spostamento di almeno uno di detti insegnamenti al primo anno.

Dopo ampia discussione e la valutazione dei pro e dei contro delle soluzioni avanzate il consiglio valuta che la proposta della prof.ssa Besutti andrebbe a modificare un difficile bilanciamento tra l'ambito delle discipline delle arti (che prevede due insegnamenti obbligatori di 6 CFU ciascuno) e i ssd all'interno dell'ambito delle discipline dello spettacolo e della musica (per cui i due ssd L-ART/05 e 07 non sarebbero più rappresentati da insegnamenti obbligatori).

Riguardo alla proposta del prof. Bortoletto il consiglio ritiene di accoglierla, con il consenso del prof. Pelusi, spostando l'insegnamento del ssd INF/01 al secondo anno e anticipando al primo l'insegnamento del ssd SPS/07 nell'ambito dei raggruppamenti di obbligatori opzionali già previsti.

Il CdS approva la nuova offerta (che si allega, corretta, al presente verbale in Allegato A e Allegato B) e dà mandato alla Presidente di operare eventuali altre modifiche non sostanziali, qualora esse fossero richieste.

Punto 3. SUA CdS 2021-2022: discussione e provvedimenti

La Presidente comunica che la Commissione AQ ha provveduto ad aggiornare i quadri della SUA CdS che non erano stati già aggiornati quando si è proceduto a modificare l'ordinamento e, quindi, anche i quadri RAD. Nel nuovo documento (Allegato C), già inviato via mail al consiglio, sono stati inseriti i nuovi insegnamenti di "Marketing per la cultura" e "Italiano per l'industria culturale" e aggiornate le denominazioni degli altri insegnamenti. Sono state anche aggiornate, in particolare, la sezione relativa all'incontro con gli stakeholder; la sezione relativa alla descrizione del percorso formativo in base alla nuova offerta in approvazione; la sezione relativa alla programmazione dei lavori e alle scadenze di attuazione delle iniziative.

Il Consiglio approva le modifiche e gli aggiornamenti e dà mandato al Presidente di effettuare le eventuali modifiche rese necessarie dalla modifica del punto precedente.

Punto 4. Regolamento didattico di CdS: discussione e provvedimenti

La Presidente chiede al Consiglio di approvare il nuovo Regolamento di CdS, già inviato via mail (Allegato D) in cui è stato aggiornato in particolare l'articolo 3, riguardante le conoscenze richieste per l'accesso.

Il Consiglio approva le modifiche e gli aggiornamenti.

Punto 5. OPIS A.A. 2019-2020: discussione

La Presidente informa il Consiglio di aver analizzato con la Commissione AQ i dati aggregati e disaggregati relativi agli insegnamenti dell'A.A. 2019-2020, ricordando che il Nucleo di Valutazione ha indicato come criterio per l'identificazione di eventuali criticità il superamento della soglia di insoddisfazione del 20% calcolata sommando le percentuali di risposte categorizzate come 'Decisamente no' e 'Più no che sì'.

Riguardo alla questione, si ricorda che nelle precedenti riunioni della commissione AQ e del CdS dedicate all'analisi delle OPIS del I semestre A.A. 2019/2020, è stata segnalata l'opportunità di:

- 1) alzare il livello della criticità almeno al 30%;
- 2) parametrare meglio l'analisi in base ai dati assoluti;
- 3) differenziare la soglia di attenzione che il CdS deve attuare in base alle percentuali di giudizi negativi. Ad esempio, un 20% di 'Decisamente no' potrebbe corrispondere ad una criticità; un 20% nella sommatoria di 'Decisamente no' e 'Più no che sì' potrebbe corrispondere a un "attenzionamento"; un 30% nella sommatoria di 'Decisamente no' e 'Più no che sì' potrebbe corrispondere a una criticità.

A questo riguardo, la Presidente comunica al Consiglio di aver segnalato tutte queste osservazioni e anche quelle seguenti (relative all'analisi delle OPIS dell'intero anno accademico 2019-20) nel documento redatto per il Presidio di Qualità e inviato al Presidente Corsetti in data 19 aprile 2021.

La Presidente riporta all'attenzione del Consiglio l'analisi effettuata dalla Commissione AQ, durante la quale sono stati messi a confronto i dati dei questionari aggregati pervenuti a novembre 2020 relativi al I semestre 2019/2020 con quelli complessivi dello stesso anno accademico pervenuti a marzo 2021:

Dai **122 QUESTIONARI AGGREGATI degli studenti frequentanti** (con una frequenza maggiore del 50%) dell'intero A.A. 2019/2020, risultano le seguenti criticità (sempre secondo i parametri consigliati dal NUVA):

- Domanda “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?”: insoddisfazione complessiva del **22,9%** (ma solo il 4,9% ‘Decisamente no’) [quasi un punto percentuale in meno rispetto al I semestre]
- Domanda “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”: insoddisfazione complessiva del **22,2%** (9,3% ‘Decisamente no’) [più di un punto percentuale in meno rispetto al I semestre]
- Domanda “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”: insoddisfazione complessiva del **18,1%** [non rappresenta più una soglia di attenzione]
- Domanda “Sei complessivamente soddisfatto?”: insoddisfazione complessiva del **27,1%** (11,5% ‘Decisamente no’) [4,5 punti percentuali in meno rispetto al dato precedente, ma con una percentuale più alta di decisamente no: 4,5% in più]

Dai **23 QUESTIONARI AGGREGATI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI** (con una frequenza inferiore al 50%):

- Domanda: “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”: insoddisfazione complessiva pari al **21,7%** (0% ‘Decisamente no’) [aumento di 1,7 punti percentuali rispetto al dato parziale precedente]

Dall’analisi dei dati emerge ancora una chiara discrepanza tra i questionari dei frequentanti e quelli dei non frequentanti.

Tra i **SUGGERIMENTI** più significativi in termini numerici (percentuale superiore al 10%):

- **Questionari dei frequentanti:** una percentuale del **19,7%** propone di alleggerire il carico didattico [1 punto percentuale in più rispetto al dato precedente; il **23%** di fornire più conoscenze di base [7 punti percentuali in meno rispetto al dato parziale del I semestre]; il **21,3%** di migliorare la qualità del materiale didattico [incremento di circa 3 punti percentuali]; il **18%** di inserire prove di esame intermedie [incremento del 7%]; il **10,7%** migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.
- **Questionari dei non frequentanti:** una percentuale del **17,4%** propone di alleggerire il carico didattico [incremento di 1,6 punti percentuali]; il **13%** di migliorare il materiale didattico [il suggerimento era di rilevanza inferiore al 10% nei questionari precedenti]; il **21,7%** di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana [incremento di 1,7 punti].

La commissione AQ è tornata unanimemente a sostenere che non si possa considerare una criticità un dato solo leggermente superiore al 20% ottenuto tramite la sommatoria delle risposte “Più no che sì” e “Decisamente no” e che bisogna tener conto della problematicità di come alcune domande non

risultino chiare agli studenti o presentino risposte disomogenee che apparentemente non hanno una spiegazione logica.

Nello specifico:

- la domanda DOC8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?” andrebbe spiegata bene agli studenti perché continuiamo a ritrovarci un dato incongruente, ovvero sia risposte negative che positive rispetto a esercitazioni e attività integrative che nella maggior parte degli insegnamenti, se non in tutti, non vengono svolte affatto;
- la domanda DOC9 “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?” presenta spesso una disparità di risultati che appaiono inspiegabili, considerato che si tratta di una domanda oggettiva, non dipendente dall'opinione del singolo studente;
- le domande INS2, 3 e 4 presentano alcune volte risposte quasi equamente distribuite (50% e 50%) tra la sommatoria dei “Decisamente no” e “Più no che sì” e la sommatoria dei “Decisamente sì” e “Più sì che no”: si tratta evidentemente di dati basati sulla percezione e preparazione del singolo studente.

Nel complesso, la commissione ha rilevato un certo miglioramento dei dati complessivi dell'intero anno accademico rispetto a quelli parziali del I semestre. Innanzitutto, sono state messe in campo azioni che evidentemente hanno permesso di migliorare o superare certe soglie di attenzione, come quella relativa alle conoscenze pregresse e quella relativa alla congruità del programma svolto in aula con quello dichiarato sulla pagina web del docente. Le azioni hanno previsto: 1) l'istituzione di corsi zero (come per l'insegnamento di Informatica per la comunicazione web-based) e 2) attività di armonizzazione e raccordo tra gli insegnamenti, durante le quali si è richiamata l'attenzione dei docenti alla pagina del proprio insegnamento e al carico didattico, da proporzionare al numero di crediti previsti da ciascun corso.

Inoltre, c'è da tener conto del fatto che si tratta di un corso di nuova attivazione. Il 2019-20 è stato il primo anno di attività del corso e ha mostrato in questo primo anno di rodaggio punti di forza e punti deboli sui quali l'attenzione della commissione AQ, del CdS nel suo complesso e dei singoli docenti andrà focalizzata per migliorare le criticità emerse e potenziare ulteriormente gli elementi di positività.

QUESTIONARI DISAGGREGATI

La commissione ha poi analizzato i questionari disaggregati ed è arrivata alle seguenti conclusioni:

- 1) un troppo basso numero di questionari per taluni insegnamenti falsa considerevolmente la rilevazione, per cui andrebbe tenuto sempre presente il dato in relazione al numero delle OPIS raccolte. Talora è stata anche riscontrata una criticità del 50% rispetto ad alcune domande all'interno di questionari di insegnamenti per i quali era stata effettuata una rilevazione su 2 o 3 persone. Ci sembra che sulla questione vada aperta una discussione, perché non si può ritenere affidabile, ed *effettivamente* negativo, un dato riferibile a un numero troppo basso di OPIS;
- 2) occorre tenere presente l'impatto prodotto dalla didattica a distanza sull'efficacia degli insegnamenti. Alcuni dati rilevati nel II semestre andrebbero dunque considerati alla luce di una situazione emergenziale e perciò ritenuti estremamente relativi e provvisori.



3) la stessa considerazione relativa alla recente costituzione del corso va fatta anche per i dati disaggregati. Insegnamenti di nuova concezione e istituzione hanno bisogno di più tempo per poter “prendere le misure” e soddisfare al meglio i requisiti del CdS.

Alle 19.00 escono il prof. Coen e il prof. Cocco.

La prof.ssa Ruggiero rileva che, come è stato già ripetutamente rappresentato, il ritardo nella disponibilità dei dati rende di scarsa utilità l’operazione; aggiunge un’ulteriore criticità segnalando che nel caso del suo insegnamento l’ultima rilevazione contiene solo le opinioni di studenti non frequentanti a fronte della presenza in aula di alcuni studenti regolarmente frequentanti.

Punto 6. Varie ed eventuali

Nessuna varia ed eventuale.

La riunione si chiude alle **ore 19.20**

Il verbale viene inviato per l’approvazione mediante comunicazione via posta elettronica.

La procedura si chiude con l’approvazione del verbale e degli allegati alle ore 13.30 del 27/04/2021.

La Presidente

Lucia Esposito

Il segretario verbalizzante

Fabrizio Deriu