

**Verbale della riunione del  
Consiglio del corso di studi in Scienze della comunicazione (L20)  
15 dicembre 2021**

Il giorno 15 dicembre 2021 si è riunito in modalità mista, in presenza in Aula 1 del Polo Didattico “G. D’Annunzio”, da remoto attraverso il link [meet.google.com/pgc-rmwj-ztw](https://meet.google.com/pgc-rmwj-ztw), il Consiglio del Corso di studi in Scienze della comunicazione (L20), con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Commissione AQ: aggiornamenti
3. Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo: discussione
4. Relazione CPDS: discussione
5. Azioni per il monitoraggio della didattica: discussione
6. Indicazioni dei docenti per elaborato finale: discussione
7. Orientamento, PCTO: discussione
8. Incontri con gli stakeholder: aggiornamenti
9. Varie ed eventuali

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

<b>Docente/studente</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente giustificato</b>	<b>Assente</b>
Pedaci Marcello (Presidente)	x		
Antolini Fabrizio		x	
Besutti Paola		x	
Braga Adolfo	x (entra alle ore 11.35)		
Corsi Christian		x	
Cocco Emilio		x	
Coen Paolo	x (entra alle ore 11.15 ed esce alle ore 11.50)		
D’Autilia Gabriele	x		
Di Bartolomeo Daniele	x		
Di Giannatale Fabio	x		
Di Giovanni Parisio		x	
Di Girolamo Piero		x	
Formisani Antonella		x	

Galdenzi Marco		x	
Giannini Massimo Carlo		x	
Lossano Alessio		x	
Mascella Raffaele	x		
Mastrangelo Luigi		x	
Mazzonis Querciolo	x		
Paduano Ivan	x		
Papa Armando	x		
Pelusi Danilo	x		
Prencipe Antonio	x		
Sangiovanni Andrea		x	
Sciannella Lucia	x		
Spitilli Gianfranco	x		
Terrusi Leonardo	x		
Traini Stefano		x	
Zocchi Angela Maria	x		
Del Trecco Alessio (studente)		x	
Martelli Luca (studente)		x	
Morelli Claudia (studentessa)		x	

Presiede il Prof. Marcello Pedaci, Presidente del CdS. Il Presidente, constatata la congruità del numero legale, apre la riunione alle ore 11.10. Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Daniele Di Bartolomeo. Il Presidente ringrazia il Prof. D'Autilia e i componenti della Commissione AQ per il lavoro svolto negli ultimi anni e per i risultati ottenuti.

## 1. Comunicazioni

Il Presidente:

- comunica che gli studenti Alessio Del Trecco e Luca Martelli si sono laureati a dicembre e quindi sono decaduti dal ruolo di rappresentanti degli studenti nel CdS e precisa che la loro sostituzione avverrà in occasione delle prossime elezioni.
- comunica di aver programmato incontri periodici con i rappresentanti degli studenti per discutere dell'andamento della didattica e dei servizi agli studenti, di eventuali problemi e possibili azioni per risolverli. Il primo incontro si è svolto il 10 novembre 2021, il secondo si svolgerà il 15 dicembre 2021; aggiunge poi di voler programmare incontri periodici anche con i tutor/rappresentanti delle coorti di studenti-lavoratori.
- comunica che il 23 novembre 2021 ha organizzato un ulteriore test di recupero (online) per gli studenti con OFA, al quale si sono presentati due studenti, uno per avere informazioni, l'altro per partecipare al test di recupero.
- comunica che, con la delegata di Facoltà all'internazionalizzazione, Prof.ssa Vaccarelli, si è avviata una campagna di informazione sul programma Erasmus, che prevede brevi presentazioni in aula rivolte agli studenti del I e del II anno; la delegata ha già incontrato gli studenti del II anno (di entrambi i curriculum), all'interno di una lezione di *Informatica e comunicazione*; tali incontri proseguiranno nel secondo semestre.

- dopo aver richiamato l'importanza delle attività LADI (Laboratori di Didattica Interdisciplinare), che promuovono l'interdisciplinarietà, evidenziano e permettono di sperimentare connessioni tra saperi e nondimeno creano un ambiente più collaborativo a beneficio di studenti e docenti, ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 26 maggio 2021 ha stabilito che è possibile che, per ciascun a.a., i CdS approvino a consuntivo un riepilogo di tali attività. Ciò premesso, il Presidente invita a discutere in Consiglio eventuali proposte di attività LADI, ma se questo non fosse possibile, per esempio per questioni di tempo, invita a procedere comunque all'organizzazione di didattica interdisciplinare, previa comunicazione al Presidente attraverso una email, con indicazione di docenti coinvolti, date/orari e contenuti delle attività. Terminato il secondo semestre, il Consiglio del CdS procederà ad approvare a consuntivo un riepilogo delle attività LADI. Il Presidente dà la parola al Prof. Mascella, il quale afferma che il quadro esposto è chiarissimo ed è una dimostrazione tangibile della volontà di creare incroci tra le discipline. Interviene il Prof. Di Giannatale per rimarcare che i LADI sono una dimostrazione concreta dell'impegno del CdS nel campo dell'interdisciplinarietà.
- in collegamento con quanto discusso, invita i colleghi a soffermarsi, per quanto possibile, nei corsi e nelle attività LADI sui temi legati alla trasformazione digitale e alla sostenibilità. Il Prof. Coen interviene per sottolineare come l'evento previsto nel pomeriggio si inserisca bene in questo quadro di attività.
- richiama l'attenzione sul ciclo di seminari *Raccontare il contemporaneo*, alla cui organizzazione partecipa anche il CdS Scienze della comunicazione; chiede quindi di avanzare proposte per incontri da tenere nel secondo semestre.

## **2. Commissione AQ: aggiornamenti**

Il Presidente propone la seguente composizione della commissione AQ: Marcello Pedaci, Fabio Di Giannatale, Leonardo Terrusi (docenti), Cinzia Brogneri (studentessa). Per quanto riguarda la nomina del secondo studente, il Presidente dichiara di essere in attesa di una proposta da parte dei rappresentanti degli studenti. Il Presidente ringrazia gli ex componenti della Commissione AQ. Chiede la parola la Prof.ssa Sciannella, che ricorda ai colleghi di averne fatto parte sin dal tempo della presidenza del Prof. Sangiovanni e afferma che la Commissione AQ svolge un ruolo tecnico di vigilanza per assicurare la qualità della didattica, il controllo degli OPIS, l'elaborazione della scheda SUA-CdS, la valutazione dell'andamento del corso. Ricorda inoltre il suo grande impegno nel corso di laurea, che è evidenziato, tra le altre cose, dal fatto di essere la docente che segue il maggior numero di tesi laurea. La Prof.ssa Sciannella dichiara quindi che si aspettava dal Presidente un riscontro sui dati tecnici del CdS. Mentre, sostiene, il suo primo intervento si è sostanziato nel suo allontanamento dalla Commissione AQ. La Prof.ssa Sciannella dichiara di essere stata colta di sorpresa dalla decisione del Presidente, il quale inaspettatamente come primo atto del suo mandato ha realizzato il cambiamento della composizione di un organo tecnico del CdS. Pur non volendo sollevare sospetti, la stessa esprime il suo disappunto istituzionale e il suo dispiacere personale, sottolineando come tale atto a suo parere si pone sulla scia della discutibile gestione dell'avvicendamento della presidenza. Al riguardo, la Prof.ssa Sciannella spiega che si aspettava un confronto aperto, non tanto per individuare il candidato, quanto per discutere il programma della nuova presidenza, essendo il CdS in Scienze della comunicazione il corso "ammiraglia" della Facoltà. Invece, prosegue, non ci sono stati né programmi né confronti. La Prof.ssa Sciannella afferma che tale procedura non le è piaciuta perché non ha fatto il bene del CdS L20, un corso composto da pochi docenti che lavorano tantissimo e che quindi avrebbero meritato un confronto aperto. In conclusione, afferma che il nuovo Presidente ha perso in partenza e che il rinnovamento della Commissione AQ appare come un attacco alla sua persona. Ad ogni modo augura ai nuovi componenti buon lavoro, ribadendo però che questi passaggi riguardanti gli organi chiave di Facoltà non possono continuare ad essere

veicolati dall'alto, come se i docenti fossero semplici pedine. Una logica che la stessa rigetta fermamente. La Prof.ssa Sciannella ribadisce la necessità di aprire contesti di confronto per fugare il dubbio che si tratti di attacchi personali.

Il Presidente precisa che ha discusso approfonditamente dell'andamento del corso con il suo predecessore, Prof. D'Autilia, anche condividendo analisi di dati, documenti, ecc. Sostiene di condividere solo in parte la definizione del ruolo della Commissione AQ proposta dalla Prof. Sciannella e afferma che non dovrebbe sorprendere che il primo atto di un Presidente appena eletto sia nominare tale organo, che deve coordinare e con il quale deve lavorare in modo continuativo. Il Presidente precisa comunque che alla base di tale decisione non c'è stata alcuna volontà di marginalizzare qualcuna o qualcuno. E infine ringrazia i colleghi che si sono resi disponibili. Il Prof. Di Giannatale prende la parola per ringraziare il Presidente e per precisare che gli è sembrato opportuno lasciare l'incarico presso la Commissione paritetica docenti-studenti anche in ossequio al principio di rotazione degli incarichi. Il Presidente chiede di votare la nomina della Commissione AQ che ha proposto. La Prof.ssa Sciannella esprime il suo voto contrario; la Prof.ssa Zocchi si astiene, spiegando che non ha nulla contro i colleghi, ma ritiene pertinenti le osservazioni della Prof.ssa Sciannella. Il Consiglio approva la nuova composizione della Commissione AQ.

### **3. Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo: discussione**

Il Presidente illustra la Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, inviata a tutti via email alcuni giorni prima della riunione, soffermandosi sui punti più rilevanti per il CdS. Tra questi, evidenzia in particolare la persistente diminuzione di iscritti al I anno provenienti da altre regioni, la carente internazionalizzazione, peggiorata nel corso del 2020 per effetto della pandemia, alcune criticità circa la regolarità del percorso formativo e soprattutto la percentuale di CFU conseguiti (rispetto ai CFU da conseguire). Il Presidente afferma che le evidenze della Relazione del Nucleo di Valutazione, insieme alle evidenze e proposte della CPDS, di cui – chiarisce – si discuterà dopo, saranno oggetto di ulteriore approfondimento da parte della Commissione AQ del CdS al fine di elaborare proposte di azione correttive. Il Presidente chiede se ci sono interventi. Non essendoci interventi, passa al punto successivo.

### **4. Relazione CPDS: discussione**

Il Presidente invita il Prof. Di Giannatale, che al momento della redazione della Relazione era Presidente della CPDS, a presentare i principali contenuti del documento. Il Prof. Di Giannatale precisa che illustrerà il documento in qualità di rappresentante del CdS L20 nella CPDS e chiede ai colleghi Prof. Pelusi e Prof. Mazzonis di integrare all'occorrenza il suo intervento. Ricorda quindi che la presentazione della Relazione è un atto formale che da alcuni anni avviene sia nei singoli CdS sia nel Consiglio di Facoltà. Il Prof. Di Giannatale precisa che, per brevità, non si soffermerà sugli aspetti positivi, per i quali rimanda alla Relazione, ma su alcuni punti critici. Il quadro A della Relazione, prosegue, riguarda l'analisi degli OPIS e degli altri strumenti di armonizzazione della didattica: a tal proposito, si propongono azioni di miglioramento rispetto alle carenze evidenziate. Il Prof. Di Giannatale ricorda che, nello specifico, il CdS è stato invitato a predisporre altre modalità di indagine oltre al questionario già in uso. Ricorda, inoltre, che la CPDS ha già predisposto iniziative finalizzate a spiegare agli studenti gli OPIS e la loro importanza. Lo stesso precisa però che l'analisi degli OPIS non è sufficiente. Vi sono infatti altri documenti – indicati nel *Flusso informativo dei processi di assicurazione della Qualità* – che il CdS non ha considerato, probabilmente per un disguido: si è creduto che tali documenti sarebbero stati inviati direttamente dagli uffici di Ateneo, mentre erano disponibili e andavano scaricati da University e dalle pagine web della SUA. Ad ogni modo, chiosa il Prof. Di Giannatale, spetterà alla prossima Commissione AQ di discutere questi dati e attivare azioni di monitoraggio. Di seguito lo stesso fa notare che

tra le altre criticità vi è il fatto che gli studenti ritengono inadeguato il numero delle postazioni informatiche. Con riferimento alla Scheda di monitoraggio annuale, il Prof. Di Giannatale fa notare che molti dati presentano un decremento rispetto agli anni precedenti, che deve suggerire un'attenta analisi al fine di intraprendere iniziative conseguenti. Evidenzia inoltre lacune e difformità riguardanti le schede degli insegnamenti: un fatto, sottolinea lo stesso, che merita una maggiore attenzione e perizia. Con riferimento al sito web d'Ateneo, il Prof. Di Giannatale ricorda che persistono le solite problematiche relative alla parte pubblica e fa notare che il MIUR e i CEV si focalizzano anche su tali aspetti. Lo stesso, però, sottolinea che è compito dell'Ateneo risolvere dette criticità, mentre gli altri organi, compreso il CdS, possono solo sollecitarne una pronta risoluzione.

Il Presidente ringrazia il collega Prof. Di Giannatale. Nel commentare la presentazione della Relazione della CPDS, oltre a richiamare quanto già detto sulla necessità di analisi più approfondite, sottolinea l'avvio di una nuova pratica di monitoraggio dell'andamento della didattica e dei servizi agli studenti tramite incontri periodici con i loro rappresentanti. Tuttavia, annuncia che la Commissione AQ valuterà anche altri strumenti, da integrare con quelli esistenti. Il Presidente informa poi che ha già effettuato un primo controllo delle schede di insegnamento e ha inviato una comunicazione ai colleghi del CdS, tale monitoraggio proseguirà nelle prossime settimane con ulteriori controlli. Constatata l'assenza di altri interventi sulla Relazione della CPDS, il Presidente passa al punto successivo.

#### **5. Azioni per il monitoraggio della didattica: discussione**

Il Presidente propone di non utilizzare più i focus group per il monitoraggio della didattica, ritenendoli poco utili per integrare le informazioni ottenute con gli altri strumenti esistenti. I presenti approvano. Riprendendo quanto già sostenuto al punto precedente, il Presidente ribadisce però l'intenzione di valutare altre modalità per monitorare l'andamento della didattica e dei servizi agli studenti. Non essendoci interventi, passa al punto successivo.

#### **6. Indicazioni dei docenti per elaborato finale: discussione**

Il Presidente propone di inserire nelle pagine web istituzionali informazioni su tipo e possibili argomenti dell'elaborato finale nei vari insegnamenti, ovviamente nel quadro di quanto già stabilito dalle *Linee guida* approvate nel CdF del 10 giugno 2020. Il Presidente ricorda che tali informazioni sono già fornite agli studenti-lavoratori, in particolare a quelli inseriti nella convenzione con ATSC; si tratterebbe dunque di consolidare e generalizzare tale pratica, in modo che ne possano beneficiare tutti gli studenti. Il Presidente suggerisce due possibili alternative: inserimento di un campo nelle pagine web di ciascun insegnamento (che è quella che appare migliore), inserimento di un file pdf nella pagina web di Facoltà dedicata alle tesi di laurea. Interviene la Prof.ssa Zocchi per comunicare ai colleghi che lei dà indicazioni in merito alle possibili tematiche da sviluppare durante lo svolgimento del corso e per precisare che ritiene più efficace tale modalità di informazione. Il Presidente chiarisce che le due modalità di informazione possono proficuamente integrarsi. Prende la parola il Prof. D'Autilia dichiarandosi favorevole alla proposta di trasformare la buona pratica usata per gli studenti della coorte ATSC in una regola a vantaggio di tutti gli studenti. I presenti approvano la proposta, dando mandato al Presidente di confrontarsi con l'Ufficio Comunicazione di Ateneo per verificare la fattibilità e le modalità di implementazione delle alternative suggerite.

### **7. Orientamento, PCTO: discussione**

Il Presidente comunica che si è svolto un primo incontro tra Presidenti dei CdS e delegata di Facoltà all'orientamento della Facoltà di Scienze della comunicazione, Prof.ssa Di Federico, per discutere di possibili iniziative da realizzare. Riferisce che la delegata ha più volte sottolineato la necessità per i CdS, in particolare per quelli triennali, di utilizzare lo strumento dei PCTO, a cui le scuole superiori tengono molto. Il Presidente comunica ai colleghi di aver chiesto alla Prof.ssa Di Federico di partecipare alla riunione odierna, ma che la stessa non ha potuto a causa di impegni precedentemente assunti. Continua quindi spiegando in cosa consistono i PCTO, chiarendo soprattutto che includono attività che gli studenti delle scuole superiori devono espletare al fine di rafforzare le loro competenze trasversali, ma anche per orientarsi nella scelta dei loro percorsi di studio/lavoro. Seguendo le indicazioni della delegata all'orientamento, il Presidente suggerisce di costituire un archivio di proposte di PCTO, che possono coinvolgere uno o più docenti. A tal fine, chiede ai colleghi di inviare proposte in merito entro il mese di gennaio, precisando che sarà sua premura inviare materiali utili ai docenti e organizzare in seguito, per chi ha manifestato interesse, una riunione con la Prof.ssa Di Federico. Constatata l'assenza di interventi, il Presidente passa al punto successivo.

### **8. Incontri con gli stakeholder: aggiornamenti**

Il Presidente informa che sta organizzando incontri con gli stakeholder; specifica che è sua intenzione organizzare tra gennaio e febbraio 2022 un incontro con rappresentanti di associazioni di imprese a livello regionale e locale e un altro con professionisti e rappresentanti di imprese, pubbliche amministrazioni, altri tipi di organizzazioni legate al mondo dei media e dell'audiovisivo. Il Presidente si impegna a darne comunicazione a tutti i colleghi. Lo stesso precisa che è però sua intenzione organizzare anche incontri ad hoc e se necessario individuali con singole associazioni e/o imprese, soprattutto se di rilevanza nazionale o internazionale; ciò al fine di riuscire a intercettare stakeholder importanti per il CdS. Il Presidente invita quindi i colleghi ad avanzare proposte su associazioni, imprese, ecc. da contattare. Lo stesso comunica, infine, che ha già iniziato la consultazione delle parti interessate indirettamente, ossia attraverso l'analisi di studi di settore, report, repertori di professioni, indagini sugli esiti occupazionali dei laureati, ecc., che saranno messi a disposizione dei docenti del CdS attraverso una cartella Google Drive. Il Presidente chiede se ci siano interventi e passa all'ultimo punto all'ordine del giorno.

### **9. Varie ed eventuali**

Non vi sono argomenti.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 12.10, dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente  
Prof. Marcello Pedaci

Il Segretario verbalizzante  
Prof. Daniele Di Bartolomeo