

## **Verbale Consiglio di CdS 27 maggio 2020 in modalità telematica e MEET.**

Il giorno 27 maggio alle ore 15,00 il Presidente dichiara aperta la seduta del Consiglio di CdS in Scienze della Comunicazione, L20, in modalità telematica e Meet e invita i docenti a confermare la loro presenza.

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Regolamento didattico del CdS A.A. 2020/2021 e relativa Tabella didattica: discussione e provvedimenti;
3. Regolamenti tesi di laurea e cerimoniale (inviati dal Preside in data 20 aprile): discussione;
4. Assegnazione di docenti tutor agli studenti iscritti all'A.A. 2019/2020;
5. Proposte webinar docenti del CdS;
6. Istanze esami a scelta;
6. Varie ed eventuali.

Presenti: D'Autilia, Piperno, Mastrangelo, Zocchi, Lossano, Giannini, Besutti, Pelusi, Prencipe, Di Giannatale, Sangiovanni, Corsi, Coen, Braga, Mazzonis, Pedaci, Mascella, Esposito, Del Trecco, Cocco, Antolini, Di Bartolomeo, Malatesta, Piperno, Galdenzi, Sciannella, Spitilli, Pedaci, Traini, Siracusano.

Esposito arriva alle 15,30.

Assenti giustificati: Primante, Di Girolamo.

Il Presidente nomina Segretario verbalizzante il prof. Mazzonis.

Il Presidente conferma dunque la validità della seduta in corso per il raggiungimento del numero legale.

### **1. Comunicazioni.**

Il Presidente informa i colleghi che prevede un ulteriore Consiglio tra giugno e luglio e illustra i temi che verranno trattati in quell'occasione: discussione sulle Valutazioni degli studenti dello scorso a.a. come richiesto dagli organi di Ateneo; modalità eventuali di un incontro con gli stakeholders, quando sarà possibile; approvazione della scheda Sua-Cds; individuazione di eventuali procedure di monitoraggio di questioni poste dagli studenti (come richiesto dalla CPDS).

### **2. Regolamento didattico del CdS A.A. 2020/2021 e relativa Tabella didattica: discussione e provvedimenti.**

Il Presidente spiega che non ci sono modifiche sostanziali rispetto al Regolamento dello scorso anno e segnala tre modifiche minori da lui apportate:

- Art. 7 comma 8. In previsione di possibili cambiamenti il nuovo Regolamento prevede una formula più aperta riguardo alla didattica, finora prevista su tre giorni ma che potrebbe arrivare a comprenderne cinque.
- Art. 9 comma 3. Viene cambiata la formula, il Regolamento prevede un'assegnazione di tutor agli studenti da parte della Presidenza.

- Art. 11 comma 1. Viene indicato che l'elaborato finale dovrà rispondere alle caratteristiche indicate dalle Linee guida di Facoltà.

Besutti segnala che all'Art. 7, comma 9 è presente un'indicazione di cui va verificata la correttezza: il riconoscimento di 4 CFU per gli studenti Erasmus. Il Presidente si incarica di verificare il punto ed eventualmente di correggerlo.

Il Presidente informa di aver saputo della prossima modifica dei link delle pagine dei singoli docenti, che sono presenti nella Tabella didattica da approvare; propone quindi di sostituirli con il link di Facoltà per non approvare informazioni inesatte.

Il Regolamento è approvato.

3. Regolamenti Tesi di laurea e Cerimoniale (inviati dal Preside in data 20 aprile): discussione.

Il Presidente lascia la parola al Preside.

Il Preside spiega di aver proposto un Regolamento di prova finale che fosse il più possibile condiviso dai colleghi delle diverse materie, e che potrebbe essere operativo già a dicembre. Dice di aver già accolto le modifiche proposte dal Consiglio del CdS LM65 avvenuto il giorno precedente. Chiarisce inoltre che le tipologie di prove finali proposte non sono vincolanti. Spiega che in diversi casi alcuni docenti si sono dovuti far carico di molte tesi di laurea, mentre altri non le hanno accettate: il Regolamento cerca quindi di ovviare anche a questo problema e distribuendo gli impegni dei docenti in modo più equilibrato.

Segue una discussione, di cui si riportano i momenti salienti:

Giannini asserisce che il regolamento non è utile né necessario, e che limita la libertà del docente. Il Preside ribatte che il Regolamento vuole essere solo un contributo a una migliore organizzazione. Zocchi sostiene la necessità di dotarsi di un Regolamento, e che la varietà di tipologie illustrate è senz'altro utile agli studenti.

Traini dice che è sempre difficile trovare una sintesi, o un modello valido per tutti, ma che la metodologia adottata è corretta (in comparazione con altre università). Propone di chiamare il documento non Regolamento ma Linee guida. Sostiene poi che gli "indici" proposti sono poco adatti alle materie umanistiche della Facoltà ed esprime dubbi sui punteggi aggiuntivi per gli Erasmus, perché si rischia di perdere il controllo dei punteggi. Sul regolamento della Cerimonia poi suggerisce di evitare una eccessiva regolamentazione di alcuni aspetti.

Il Presidente nota che il Regolamento può essere accettato come documento nel complesso, inserendo eventuali modifiche.

Sangiovanni è d'accordo sulla definizione "Linee guida" e dice che comunque è utile dare un limite di tesi per docente. Non bisogna però eccedere nella specificazione delle tipologie di tesi. Mettere un limite di pagine, nel caso di studenti che hanno ricerche valide, può essere limitante.

Il Preside osserva che le Linee guida affrontano anche il problema della tempistica, velocizzando l'assegnazione delle tesi. Il numero di pagine non dev'essere considerato rigido, ma va inteso come indicazione di massima. Rimane la libertà del relatore di decidere le forme specifiche dei contenuti e le dimensioni, anche se all'interno di un limite suggerito. Il Preside recepisce dunque le osservazioni dei colleghi e chiede di mandare a lui una lista di osservazioni da integrare nel documento.

Antolini si dice favorevole al Regolamento, che non deve essere considerato immutabile. È giusto monitorare eventuali comportamenti scorretti da parte dei docenti.

Pedaci si dice favorevole a stabilire un *range* di pagine, perché stimola la capacità di sintesi degli studenti.

Besutti dice che nelle Linee guida andrebbero aggiunte delle specificazioni per far capire agli studenti che si tratta di indicazioni orientative, e auspica una chiara distinzione tra contenuti originali ed eventuali citazioni, mediante apparato di note bibliografiche.

Sciannella osserva che il Regolamento non può risolvere dal punto di vista giuridico una cattiva prassi. Il percorso dell'assegnazione deve essere trasparente, perché lo studente deve sapere le ragioni di una eventuale non assegnazione di tesi. Suggestisce di formare una commissione che comprenda i presidenti dei CdS. Non considera invece il regolamento delle Cerimonie necessario in quanto è divenuto già una prassi.

Esposito dice che un altro problema è che gli studenti non scelgono i docenti del terzo anno (soprattutto del secondo semestre). Si potrebbe quindi illustrare una lista di argomenti offerti dai docenti del terzo anno in modo da informare gli studenti.

Anche Braga crede sia positivo pensare a uno strumento che tuteli lo studente che non riceve risposte dai docenti. È necessario avere un codice di comportamento dei docenti.

Giannini si dice d'accordo sulle modifiche proposte dai colleghi.

Mazzonis propone di inserire una norma antiplagio nelle linee guida.

Alla fine della discussione il Preside invita i docenti a inviare le osservazioni sul testo in modo da emendarlo. Si cercherà di raggiungere una nuova sintesi e si invierà una nuova copia da discutere prima con i Presidenti dei CdS e poi nel prossimo Consiglio di Facoltà.

#### 4. Assegnazione di docenti tutor agli studenti iscritti all'A.A. 2019/2020.

Il Presidente dice che farà una lista con le assegnazioni e la invierà alla Segreteria di Presidenza. Il Consiglio approva.

#### 5. Proposte webinar docenti del CdS.

Il Presidente spiega la richiesta del Preside ai docenti di proporre webinar di 30 minuti su temi specifici da registrare e permettere quindi agli studenti di seguirli anche successivamente. C'è già una proposta di Galdenzi sulle tecniche di vendita. Il Presidente invita i docenti a inviare nuove proposte di webinar.

Zocchi propone un webinar su "Comunicare la scienza in un contesto di pandemia", con un'intervista a Giovanni Rezza, e un altro sul concetto di distanza sociale.

Antolini informa di aver organizzato webinar su tematiche statistiche.

Alle 17.00 esce Esposito.

#### 6. Istanze esami a scelta.

Si approvano le richieste degli studenti Leonardo Pirozzi e Princess Cudiamat che vengono approvate.

## 7. Varie ed eventuali.

Il Preside informa che le tesi si svolgeranno nell'ultima settimana di luglio.

Il Presidente dichiara quindi conclusa la sessione alle 17,30 e informa che la seduta del Consiglio prosegue in modalità telematica asincrona ai fini dell'approvazione del Regolamento didattico, della relativa Tabella, e del verbale, che i docenti esprimeranno via email.

Il Presidente  
Gabriele D'Autilia

Segretario verbalizzante  
Querciolo Mazzonis