

National Agency for the Evaluation of  
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del  
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

# Valutazione della Terza Missione

VQR 2015-2019

Sauro Longhi

# Valutazione attraverso i casi studio:

Caso studio:

- le attività
- le condizioni
- il contesto di riferimento
- i soggetti coinvolti
- lo sviluppo temporale





Ministero dell'Università e della Ricerca



FORUM  
DISUGUAGLIANZE  
DIVERSITÀ

# Incontro pubblico “Impatto sociale delle Università”

18 FEBBRAIO 2021

11.30-13.15

11.30 – 11.35: **Introduzione.**

**Fulvio Esposito** (co-Coordiatore Gruppo di Lavoro sul Ruolo delle Università nel Contrasto alle Disuguaglianze, GdLD, presso il MUR)

11.35 – 11.45: **Presentazione delle Raccomandazioni del GdLD su “Impatto sociale delle Università”.**

**Patrizia Luongo** (Forum Disuguaglianze Diversità, GdLD)

11.40 – 12.10: **Presentazione del “Documento sulle modalità di valutazione dei casi di studio Terza Missione”.**

**Antonio Felice Uricchio** (Presidente Anvur)

**Sauro Longhi** (Coordinatore Gruppo di Esperti della Valutazione dell'Area Terza Missione dell'Anvur)

12.10 – 12.25: **Il punto di vista delle Università.**

**Marco Ruotolo** (Un. Roma Tre, GdLD), **Laura Nota** (Un. Padova, GdLD e GdLRUS),

**Lelio Iapadre** (Un. L'Aquila, GdLD)

12.25 – 12.50: **Il punto di vista della società.**

**Carlo Borgomeo** (Fondazione con il Sud),

**Nunzia De Capite** (Caritas Italiana), **Sandro Del Fattore** (Cgil),

**Massimo Florio** (Un. Statale Milano), **Annalisa Mandorino** (Cittadinanzattiva)

12.50 – 12.55: **Una sintesi.**

**Fabrizio Barca** (co-Coordiatore GdLD, Forum Disuguaglianze Diversità)

12.55 – 13.15: **Considerazioni conclusive.**

**Gaetano Manfredi** (Un. Federico II)

L'evento sarà trasmesso sul sito e sulla pagina Facebook  
del Forum Disuguaglianze Diversità.

National Agency for the Evaluation of  
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del  
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

---

## Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019)

---

**Documento sulle modalità di valutazione dei casi studio**

**Gruppo di Esperti della Valutazione Interdisciplinare**

**Impatto/Terza Missione**

**GEV Interdisciplinare**

**01 Febbraio 2021**

National Agency for the Evaluation of  
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del  
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

---

# MODALITÀ DI CONFERIMENTO DEI CASI STUDIO

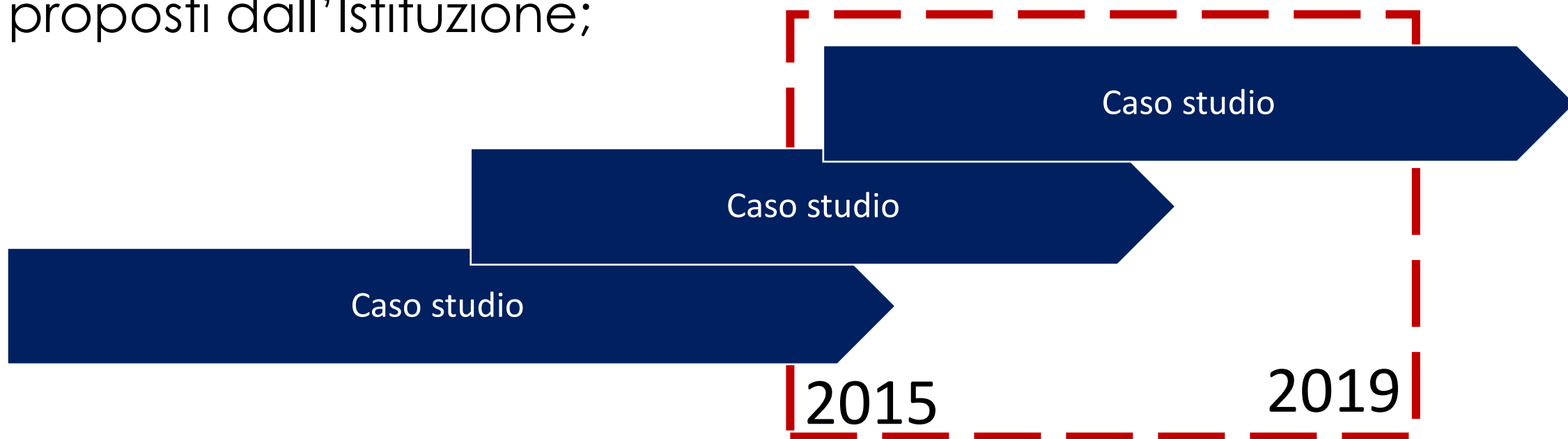
---

VQR 2015-2019

Publicato il 01 febbraio 2021

# Cosa far emergere

- impatto verificabile nel periodo 2015-2019;
- la differenza tra la situazione antecedente allo svolgimento e quella successiva;
- attraverso indicatori di impatto, pertinenti e significativi proposti dall'Istituzione;



# Campi di azione:

a) Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale

*es. brevetti, privative vegetali e ogni altro prodotto di cui all'articolo 2, comma 1, del Decreto Legislativo n. 30/2005*

b) Imprenditorialità accademica; *es. spin-off, start-up*

c) Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico

*es. uffici di trasferimento tecnologico, incubatori, parchi scientifici e tecnologici, consorzi e associazioni per la Terza missione*

d) Produzione e gestione di beni artistici e culturali

*es. poli museali, scavi archeologici, attività musicali, immobili e archivi storici, biblioteche e emeroteche storiche, teatri e impianti sportivi*

e) Sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute

*es. trial clinici, studi su dispositivi medici, studi non interventistici, biobanche, empowerment dei pazienti, cliniche veterinarie, giornate informative e di prevenzione, campagne di screening e di sensibilizzazione*

f) Formazione permanente e didattica aperta

*es. corsi di formazione continua, Educazione Continua in Medicina, MOOC*

g) Attività di Public Engagement

- i. Organizzazione di attività culturali di pubblica utilità (es. concerti, spettacoli teatrali, rassegne cinematografiche, eventi sportivi, mostre, esposizioni e altri eventi aperti alla comunità);*
- ii. Divulgazione scientifica (es. pubblicazioni dedicate al pubblico non accademico, produzione di programmi radiofonici e televisivi, pubblicazione e gestione di siti web e altri canali social di comunicazione e divulgazione scientifica, escluso il sito istituzionale dell'ateneo);*
- iii. Iniziative di coinvolgimento dei cittadini nella ricerca (es. dibattiti, festival e caffè scientifici, consultazioni on-line; citizen science; contamination lab);*
- iv. Attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola (es. simulazioni ed esperimenti hands-on e altre attività laboratoriali);*

h) Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione

*es. formulazione di programmi di pubblico interesse, partecipazione a progetti di sviluppo urbano o valorizzazione del territorio e a iniziative di democrazia partecipativa, consensus conferences, citizen panel*

i) Strumenti innovativi a sostegno dell'Open Science;

j) Attività collegate all'Agenda ONU 2030 e agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs).



# 4 criteri di valutazione

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto;
- b) rilevanza rispetto al contesto di riferimento;
- c) valore aggiunto per i beneficiari;
- d) contributo della struttura proponente, valorizzando l'aspetto scientifico laddove rilevante.



# Si considera anche:

- la qualità complessiva della presentazione del caso di studio,
- il contesto di riferimento in cui il caso di studio è collocato, del ruolo svolto dalla struttura, dello sviluppo temporale, dei soggetti coinvolti e del loro ruolo, delle risorse impiegate e, più in generale, di tutti quegli elementi che qualificano le azioni intraprese,
- la relazione tra azioni intraprese e risultati raggiunti in termini di impatto con riferimento all'ambito territoriale, al periodo di riferimento, al valore aggiunto per i beneficiari, alla dimensione sociale, economica e culturale,
- gli eventuali indicatori proposti dall'Istituzione e di ogni altra evidenza utile a dimostrare le differenze rispetto alla situazione di partenza,
- le principali pubblicazioni scientifiche di riferimento a livello nazionale/internazionale che supportino la rilevanza del caso studio e delle principali pubblicazioni scientifiche dell'Istituzione o del Dipartimento/i coinvolti attinenti al caso studio o all'impatto ad esso conseguente, laddove rilevanti.

# Impatto:

si intende la trasformazione o il miglioramento che (*eventualmente in relazione con i risultati della ricerca scientifica prodotti dall'Istituzione*) si sono generati per l'economia, la società, la cultura, la salute, l'ambiente o, più in generale, il contrasto alle disuguaglianze economiche, sociali e territoriali per incrementare la qualità della vita in un ambito territoriale (*locale, regionale, nazionale, europeo o internazionale*);

si intende, altresì, la riduzione o la prevenzione di danni, rischi, o altre esternalità negative; si valuterà prioritariamente l'impatto generato all'esterno (*anche le eventuali ricadute all'interno delle Istituzioni*).



Non si fa riferimento a una definizione “chiusa” di impatto, ma deve essere verificabile.

La scelta degli indicatori è interamente in capo all'Istituzione, che dovrà dimostrare l'impatto del caso studio e misurare il raggiungimento o meno degli obiettivi, utilizzando indicatori adeguati e pertinenti, metodologicamente robusti e rigorosi.





## Criterion a)

Per dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto deve intendersi l'apporto del caso di studio al cambio di atteggiamenti, accrescimento di consapevolezza, sviluppo di capacità e di buone pratiche, affinamento dei processi di comprensione in campo economico, scientifico-culturale, sociale, istituzionale, ove tutto ciò conduca ad un risultato sostanzialmente migliorativo.

# Criterio b)

Per rilevanza rispetto al contesto di riferimento deve intendersi l'importanza assunta dal caso studio in rapporto alla dimensione locale, regionale, nazionale, europea o internazionale. Si apprezzeranno gli effetti incrementali quantitativi o qualitativi dell'impatto sul contesto di riferimento. Per "contesto di riferimento" si intende quello esterno relativo all'ecosistema, ma anche quello interno, legato alle specificità istituzionali e di *mission* e delle attività svolte dall'organizzazione.



## Criterion c)

Per valore aggiunto per i beneficiari devono intendersi le innovazioni e i miglioramenti delle condizioni tecnologiche economiche, sociali e culturali indotti dal caso studio a beneficio della società nelle sue varie componenti. Si apprezzerà nei casi studio, il grado di innovazione non solo tecnologica, ma anche sociale, nonché il rispetto di principi di equità, eguaglianza, pari opportunità, rimozione di condizioni di diseguaglianza e vulnerabilità, quali presupposti per la realizzazione anche di una effettiva giustizia sociale.





## Criterion d)

Per contributo della struttura proponente deve intendersi il contributo qualitativo e quantitativo e l'impegno da parte dell'Istituzione valutata anche in termini di risorse umane, assetti e processi organizzativi, infrastrutture e/o sviluppo di nuove professionalità. Laddove rilevante, va evidenziato e qualificato il legame con la ricerca scientifica prodotta dall'Istituzione. La relazione con la ricerca può anche essere indiretta, non lineare o non essersi ancora concretizzata in un prodotto finale, ma deve essere chiara e dimostrabile, eventualmente anche mediante la valorizzazione del campo inerente le pubblicazioni di riferimento del caso studio.





Per ogni caso studio

4 criteri → classe di merito

a) *Eccellente ed estremamente rilevante*

b) *Eccellente*

c) *Standard*

d) *Rilevanza sufficiente*

e) *Scarsa rilevanza o non accettabile*



# Un esempio: campo di azione h)

Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione (es. formulazione di programmi di pubblico interesse, partecipazione a progetti di sviluppo urbano o valorizzazione del territorio e a iniziative di democrazia partecipativa, *consensus conferences, citizen panel*)





I casi studio si caratterizzano per l'utilizzo di metodi organizzativi e approcci all'investimento di tipo collaborativo, l'apertura di spazi (fisici e virtuali) di incontro tra le persone e l'emersione e rappresentazione di istanze di nuove politiche pubbliche e/o servizi promossi dal mondo privato e dal terzo settore, onde superare condizioni di diseguaglianza. Tali attività costituiscono soluzioni innovative a bisogni già noti di natura sociale, culturale e/o di inclusione e/o risposte a nuovi bisogni e istanze espressi da parte di cittadini e di segmenti della società di un territorio. Esse, infatti, mirano a colmare, temporaneamente o in via sperimentale, un divario rispetto alla mancata presa in carico di questi bisogni, da parte delle Istituzioni pubbliche e/o private preposte, rafforzando strategie di sviluppo responsabile e contribuendo alla resilienza delle comunità e alla prosperità condivisa.

# Criterio a): Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

La dimensione sociale dell'impatto è definita dalle azioni poste in essere dalle Istituzioni e volte alla costruzione della giustizia sociale attraverso maggiore consapevolezza e uso dei diritti/doveri costituzionali, contribuendo al miglioramento delle condizioni di vita delle persone o dell'ambiente e promuovendo la cittadinanza attiva. Si valuterà la capacità del caso studio di stimolare l'avvio di interventi pubblici da parte degli Enti preposti.

Analogamente per l'impatto economico e culturale

# Criterio b): Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Sotto il profilo della rilevanza del contesto esterno, la valutazione sarà effettuata prendendo in considerazione la situazione precedente all'avvio del caso studio e quindi il cambiamento prodotto, facendo riferimento a indicatori relativi alla struttura socio-economica del territorio (ad esempio indicatori BES - Benessere Equo e Sostenibile).

Analogamente per la rilevanza interna.

# Criterio c): Valore aggiunto per i beneficiari

Oggetto di valutazione saranno gli strumenti atti a dimostrare il valore aggiunto a favore dei beneficiari (esterni e interni) in termini di accesso e fruizione di esperienze culturali. Le indicazioni sui beneficiari devono consentire di apprezzare, da un lato, la dimensione e la diversità della platea, dall'altro, la capacità dell'azione di conseguire effettivamente gli obiettivi di coinvolgimento e supporto previsti, per il tramite di approcci, anche innovativi, alla co-produzione e contaminazione.

Criterio d): Contributo della struttura proponente, valorizzando l'aspetto scientifico laddove rilevante

Sarà valutato il contributo qualitativo e quantitativo fornito dall'Istituzione al caso studio considerando, se pertinente, anche l'aspetto scientifico. Il contributo dell'Istituzione si esplica attraverso l'attività del proprio personale, utilizzando le proprie strutture e l'organizzazione, destinando potenzialmente risorse finanziarie allo scopo

# Appendice al documento: campo di azione h)

## Ulteriori indicazioni sulla descrizione del caso

La partecipazione istituzionale nella formulazione di programmi a lungo termine di pubblico interesse (ad es. progetti di sviluppo urbano, *smart specialization strategy*); la partecipazione istituzionale a comitati per la definizione di standard; la formulazione di testi legislativi e/o regolamentari.

La “ricerca e innovazione responsabile” (RRI) come un processo in cui tutti gli attori della società (ricercatori, cittadini, decisori politici, imprese) lavorano insieme durante l'intero processo di R&I al fine di allineare i risultati ai valori, alle esigenze e alle aspettative dei cittadini Europei.



## Indicazioni sulla scelta delle parole chiave

Le parole chiave dovranno servire a individuare il tipo di attività di produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e le politiche per l'inclusione, evidenziandone possibilmente le connessioni col modello di innovazione basato sulla quintupla elica (interazione tra università, governo, imprese, società civile e ambiente naturale) e le caratteristiche maggiormente o esclusivamente legate ai campi del policy making (partecipazione istituzionale nella formulazione di programmi a lungo termine di pubblico interesse, a comitati per la definizione di standard, alla formulazione di testi legislativi e/o regolamentari) o dei servizi alla comunità.

## Indicazioni sulla scelta delle pubblicazioni

Devono testimoniare la diffusione presso un pubblico vasto dell'originale progetto scientifico alla radice dell'attività proposta.

Dovranno essere attinenti al tema del caso studio e collegate alla attività svolta, presentare rigore nell'impostazione, unitamente alla capacità divulgativa e narrativa.

Non sono escluse pubblicazioni riferite a più ampi contesti che possano essere ricondotte al tema del caso studio specifico e che documentino l'impegno dell'Istituzione nel campo

# Conferimento casi studio:



## Casi studio di terza missione

Torna al riepilogo

### TITOLO (\*)

test 3° missione

Conteggio caratteri a disposizione: 234

### CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE (\*)

d. Produzione e gestione di beni artistici e culturali

### ALTRI CAMPI D'AZIONE

(Per selezionarne più d'uno tenere premuto CTRL mentre si clicca)

- a. Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale
- b. Imprenditorialità accademica**
- c. Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico**
- d. Produzione e gestione di beni artistici e culturali
- e. Sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute
- f. Formazione permanente e didattica aperta
- g. Attività di Public engagement
- h. Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione
- i. Strumenti innovativi a sostegno dell'Open science

### A - INTERA ISTITUZIONE? (\*)

- Sì
- No

### B - DIPARTIMENTO/I DI RIFERIMENTO (\*)

(Per selezionarne più d'uno tenere premuto CTRL mentre si clicca)

Facoltà di ECONOMIA

**B - DIPARTIMENTI DI RIFERIMENTO (\*)**

(Per selezionarne più d'uno tenere premuto CTRL mentre si clicca)

Facoltà di ECONOMIA

**C - EVENTUALI AREE SCIENTIFICHE DI RIFERIMENTO**

- 1 - Scienze matematiche e informatiche
- 2 - Scienze fisiche
- 3 - Scienze chimiche
- 4 - Scienze della terra
- 5 - Scienze biologiche
- 6 - Scienze mediche
- 7 - Scienze agrarie e veterinarie
- 8a - Architettura
- 8b - Ingegneria civile
- 9 - Ingegneria industriale e dell'informazione
- 10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche
- 11a - Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche
- 11b - Scienze psicologiche
- 12 - Scienze giuridiche
- 13a - Scienze economiche e statistiche
- 13b - Scienze economico-aziendali
- 14 - Scienze politiche e sociali

**D - PERSONALE ACCADEMICO DI RIFERIMENTO (\*)**

(Per selezionarne più d'uno tenere premuto CTRL mentre si clicca)

AGOVIL  
ANDRE  
ANIBAL  
BARON  
BASILE

**E. PAROLE CHIAVE (MASSIMO 10)**

Parola chiave 1 (\*)

test1

Parola chiave 2

Parola chiave 3

Parola chiave 4

Parola chiave 5

Parola chiave 6

Parola chiave 7

Parola chiave 8

Parola chiave 9

Parola chiave 10

**F - DESCRIZIONE DETTAGLIATA DEL CASO STUDIO (\*)**

test

**F - DESCRIZIONE DETTAGLIATA DEL CASO STUDIO (\*)**

test

Conteggio caratteri a disposizione: 9996

**G - DESCRIZIONE DETTAGLIATA DELL'IMPATTO NEL PERIODO 2015 – 2019 (\*)**

testtest

Conteggio caratteri a disposizione: 5992

**N.B. La somma dei caratteri dei campi F + G non deve eccedere 12000.**

**H - INDICATORI ATTESTANTI L'IMPATTO DESCRITTO (\*)**

test test test

Conteggio caratteri a disposizione: 9986

**I. EVENTUALI PUBBLICAZIONI DI RIFERIMENTO DEL CASO STUDIO (MASSIMO 5, MASSIMO 100 Mb l'uno)**

**Documenti caricati:**

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**I. EVENTUALI PUBBLICAZIONI DI RIFERIMENTO DEL CASO STUDIO (MASSIMO 5, MASSIMO 100 Mb l'uno)**

*Documenti caricati:*

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**Pubblicazione (PDF file)**

Nessun file selezionato.

**L. EVENTUALE ALLEGATO (file ZIP max 100 Mb contenente max 5 documenti)**

Nessun file selezionato.

**Uri dell'allegato (anche più d'uno, separati da spazi)**



# Grazie

**Vassily Kandinsky, 1913**  
***Color Study – Squares with Concentric***  
***Circles***  
**Lenbachhaus di**  
**Monaco di Baviera**

